

子曾经曰过

嬉笑怒骂
皆是智慧

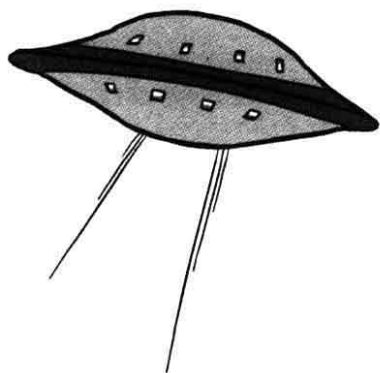
魏元堃 著

最彪悍的诸子语录解读

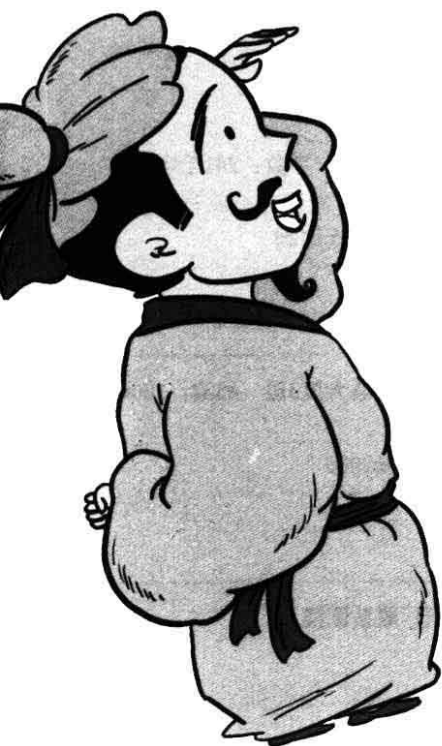


子曾经曰过

最彪悍的诸子语录解读



魏元堃 著



中国华侨出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

子曾经曰过 / 魏元堃著. -- 北京 : 中国华侨出版社, 2012.5
ISBN 978-7-5113-2061-2

I. ①子… II. ①魏… III. ①先秦哲学-通俗读物
IV. ①B22-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第066625号

子曾经曰过

著 者: 魏元堃
出 版 人: 方 鸣
责任编辑: 杨 柳
装帧设计: 韩 捷 · SARTORI
经 销: 新华书店
开 本: 700mm×980mm 1/16 印张: 13.5 字数: 241千字
印 刷: 三河市汇鑫印务有限公司
版 次: 2012年5月第1版 2012年5月第1次印刷
书 号: ISBN 978-7-5113-2061-2
定 价: 25.00元

中国华侨出版社 北京市朝阳区静安里26号通成达大厦3层 邮编: 100028
法律顾问: 陈鹰律师事务所
发行部: (010) 82068999 传真: (010) 82069000
网 址: www.oveaschin.com
E-mail: oveaschin@sina.com

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

目 录

不管你信不信，
反正我是信了，
这才是儒家

“呸，孔子就是一副窝囊相！”有人说，“要不然他嚷嚷‘以德报怨’干神马？”——“我冤枉，以德报怨，我后面好像还说了句‘何以报德？’来着。”孔夫子弱弱地说。

“这群儒生，不过是一帮愚忠愚孝的呆子！”又有人这么说。听到后，孟子在一旁尴尬地挠挠头，曰：“‘民为贵，社稷次之，君为轻’这话我可不是白说的。”

“手无缚鸡之力，百无一用是书生。”还有人说。荀子听罢微微一笑，曰：“口能言之，身能行之，国宝也，儒家弟子，那都得是能说会练的真把式才行！”儒者，一不是孔乙己，二不是范进，三不是人们想象中的那帮呆子书虫。“儒”字，人需也！儒者，应人所需者也！儒家，作为时至今日诸子百家当中的NO.1，并不是你们想象中的那个窝囊样！真正的儒家先贤，其实应该是这个样子的——不管你信不信，反正我是信了！

1. 孔子曰：哥当年说话也很麻辣 ● 2
2. 孔子曰：对不起，哥在逗你玩 ● 8
3. 孔子曰：享受生活，儒家之道也 ● 12
4. 孔子曰：谈钱，一点儿都不伤感情 ● 18
5. 曾子曰：马三立说得有道理 ● 23
6. 孟子曰：大就要有大样 ● 28
7. 孟子曰：爷们儿是这样炼成的 ● 33
8. 荀子：人之初，性本恶——你可千万别理解错 ● 38
9. 荀子：Me 是秦国粉 ● 43
10. 程颐、朱熹：有些话，你得这么理解 ● 48

目 录

啥叫“道”？这一个字，包含的东西可就多了，不是中国人，根本没法理解，就算是中国人，也没有几个能完全理解的。这个“道”，说“蛇有蛇道，鼠有鼠道”的“道”是它；说“杀富济贫，替天行道”的“道”是它；传说中修行的那些剑仙什么的被雷劈了后白日飞升，称为得道成仙的“道”，还是它……一个“道”字，里面一大堆的说道，但是要问，谁能讲清楚，这“道”到底啥意思，最好还要请上专门研究这方面的专业人士——也就是道家的那几位，来好好地道上一道。

什么是道？
道者，
神马都是浮云

- 11. 老子曰：看不懂，就表乱说 ● 54
- 12. 老子曰：无，即是一张破不开的大票 ● 59
- 13. 庄子：无能，也是一种逍遥 ● 64
- 14. 庄子曾曰：“好好学习，天天向上”？非也 ● 70
- 15. 杨子：人不为己——我没说天诛地灭 ● 75
- 16. 看，列子在天上“灰” ● 79
- 17. 田骈：我可不是白叫的“天口骈” ● 84

目 录

打仗，是体力活，不好整；打胜仗，是体力活加技术活，更不好整；想不打仗就达到打胜仗的目的，除了“白日做梦”跟“喝酒喝多了”，那就只有拥有大智慧的人能做到了。孙子云“上兵伐谋”，百战百胜之人有的是，但不战而屈人之兵的有几人？做不到这一点，你就不算一个真正“研究明白”了的兵家。而在此刻，纵横家则可以在这样的乱世中，跟兵家一道笑傲江湖，纵横家有云：谁说打天下非得动刀动枪？打打杀杀神马的最讨厌了！有的时候，三寸不烂之舌要比那三尺寒光剑更加实惠，也更加管用——要不然，怎么会有唇枪舌剑这一说呢？

草头王有枪不一定是

- 18. 孙子：兵者，诡道也——可惜你们忘了下一句 ● 90
- 19. 吴子曰：我原来是儒家有木有 ● 95
- 20. 司马穰苴：本人不姓司马 ● 101
- 21. 大秦的N个瞬间——尉繚子 ● 107
- 22. 鬼谷子：我不是神仙，我是纵横家 ● 112
- 23. 苏秦：给我阳光我就灿烂 ● 117
- 24. 苏代：我可比我哥能忽悠 ● 123
- 25. 张仪曰：看你忽忽悠悠就瘸了 ● 128
- 26. 子贡曰：一般人我不告诉他——最早的纵横家是儒家 ● 133

目 录

没有规矩，
不成方圆

身处战国年代，眼望四海之中波涛动，又见寰宇之内乱云飞；不甘寂寞，以天下为己任的士子们，不愿意在这昏昏浊世吾独立，在他们的心中，正是义愤燃烧热血涌。眼见着当世的权贵傲门第，而他们当中心忧天下真乏人；翻开史书，看到那治乱兴亡恍如梦，而在一些人的眼中，这世事还真若一局棋！于是，法家在这个年代横空出世，也许，在他们的眼中，并没有像道家那样，意识到这功名不过梦中迹，也没有像儒家那样感慨自己，唯有精诚永不消。但是，先秦时代法家的诸子们，他们用他们的学说和创造的历史，证明了那句话：人生但感意气过，成败谁复可置评！

- 27. 韩非子：信韩非，得胜利 ● 140
- 28. 小人物李斯的奋斗史 ● 145
- 29. 管子：治国以人为本 ● 150
- 30. 慎子：咱就事论“势” ● 155
- 31. 晏子：浓缩的那都是精华 ● 159

目 录

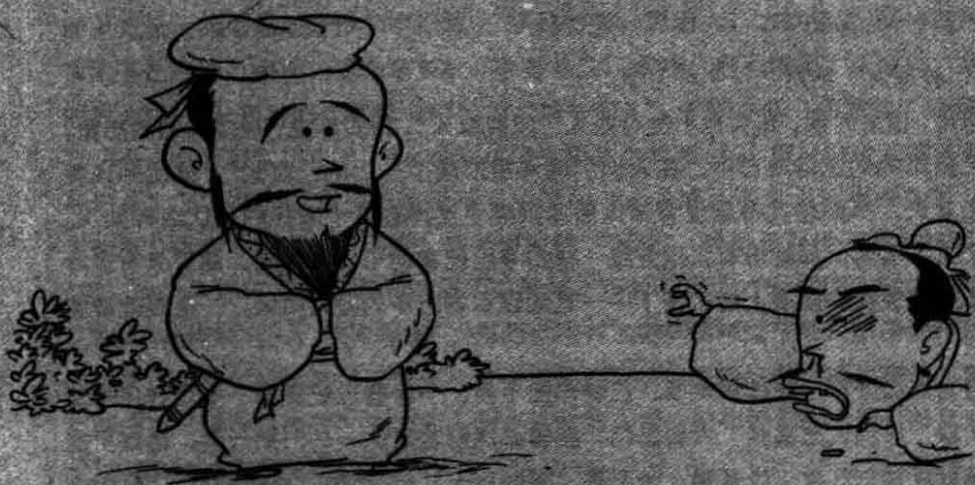
不是我不明白，这世界变化快。既然过去的所作所为分不清好坏，而且过去所幻想的未来并不是上古诸子们眼中的现在。但是老话讲得好：活人不能让尿憋死。面对着“礼乐崩坏”的现实，和滚滚向前而不知奔向何方的历史潮流。是个人就要想办法，或是改变，或是顺从，或是逃避，或是参与，于是乎，诸子百家纷纷粉墨登场，而随同他们带来的各种学说，也是如百花齐放一般，纷纷绽放，为中国的历史书写了浓重的一笔。

纷乱时代的 诸子百家们

- 32. 战国最草根的“家”——墨子 ● 166
- 33. 墨子 VS 公输班——真人版植物大战僵尸背后的真相 ● 171
- 34. 许行：诸子百家，种地也是一大家 ● 176
- 35. 吾乃“律师”祖师爷是也！——记邓析子 ● 181
- 36. 告子：儒家、墨家，你猜我是哪个 ● 186
- 37. 公孙龙：哥说的不是诡辩，是逻辑 ● 191
- 38. 邹子：神棍还是科学家 ● 196
- 39. 官迷二三事：惠子的官场人生 ● 201
- 40. 战国时代的“挂名作家”——吕不韦 ● 205

儒

不管你信不信，反正我是信了
——这才是儒家



“呸，孔子就是一副窝囊相！”有人说，“要不然他嚷嚷‘以德报怨’干神马？”

——“我冤枉，以德报怨，我后面好像还说了句‘何以报德？’来着。”孔夫子弱弱地说。

“这群儒生，不过是一帮愚忠愚孝的呆子！”又有人这么说。听到后，孟子在一旁尴尬地挠挠头，曰：“‘民为贵，社稷次之，君为轻’这话我可不是白说的。”

“手无缚鸡之力，百无一用是书生。”还有人说。荀子听罢微微一笑，曰：“口能言之，身能行之，国宝也，儒家弟子，那都得是能说会练的真把式才行！”

儒者，一不是孔乙己，二不是范进，三不是人们想象中的那帮呆子书虫。“儒”字，人需也！儒者，应人所需者也！儒家，作为时至今日诸子百家当中的NO.1，并不是你们想象中的那个窝囊样！真正的儒家先贤，其实应该是这个样子的——不管你信不信，反正我是信了！



孔子曰： 哥当年说话也很麻辣

“以貌取人”绝对是一个坏习惯。

但是，很多时候，其实也不怪有些人“以貌取人”，很多职业、很多人物的形象，早就在多年的约定俗成当中，在人们的脑海里形成了一定的“定式”。就比如说提到赳赳武夫，那必须就得是虎背猿熊肩狼腰手里拎着百十来斤的家伙运转如飞。要是个文人骚客，那就得有张跟宣纸一样白净脸配套的干巴瘦身板，甭管天有多冷都得拿折扇放在胸前扇上那么两下——这就跟京剧当中的脸谱似的，一搭眼就能看出来。

但有这么一位：身高跟姚明、巴特尔差不多，一身赛过史泰龙、不让施瓦辛格的肌肉块；外加武艺高强，只要出门，腰里必然别着家伙——一把长剑，遇到歹徒那当场就能拔剑开砍；说长相，一不是“面如冠玉”，二不是“目若朗星”，放如今参加“快男”第一轮就得被淘汰，尤其一颗脑袋长得那叫个超凡脱俗：中间低四周高，就跟个倒扣过来的房顶似的——

注意，这不是阿凡达，这是地球人，还是一位古代的文人。这人写过书，作品是国学经典；说过很多话，传下来的每句都能影响中国乃至世界。而且他还是个老师，至于他的教学水平，历史上只有一个四字评价——“万世师表”。

这个人不是别人，正是中国儒家的大BOSS，姓孔名丘，字仲尼。

有人不信，说孔子怎么会是这副德行？不过真实中这位孔老夫子的形象确实如此，而且有根有据，具体内容你可以直接从《史记·孔子世家》当中找出来：

“鲁襄公二十二年而孔子生。生而首上圩顶，故因名曰丘。”

“孔子长九尺有六寸，人皆谓之‘长人’而异之。”

信史当中白纸黑字——不管你信不信，反正我是信了。



“以力服人”没档次，“设礼稍诱”才叫水平

孔老夫子作为一名老师，能够配得上“万世师表”这四个字，自然不是一般战士，“没有金刚钻，别揽瓷器活”，不然，他也不敢说出“有教无类”这样的话来——毕竟一样米养百样人。若是来的都是颜回、曾参那样的谦谦君子倒还好说，要是碰上仲由这样的“穷凶极恶”之徒，也就是孔子，换了一般的老师，怕是当场就要麻爪。

为何遇到七十二贤人之中的仲由，也就是子路要麻爪？说到这咱还得翻书。按照《史记·仲尼弟子列传》中记载：“子路性鄙，好勇力，志伉直。”——这性格那肯定不是三毛、哪吒、金刚葫芦娃，而是张飞、李逵、尉迟敬德，正宗的“男人中的战斗机”。一身打扮也是那个时代的“纯爷们儿”套装——“冠雄鸡，佩豮豚”。

也许有人看到这会笑：怎么的？脑袋上插根公鸡毛、身上戴块猪骨头棒子就“纯爷们儿”了？其实这在当年也是很有讲究的——公鸡，那是众所周知的好斗，要不然怎么就有斗鸡这么一说呢？而他佩戴的“豮豚”，也不是现代人眼中的猪骨头，“豚”这个字那年月很多时候都指的是野猪，而且猪在上古时期很多时候也不是贬义词，“猪性触突人，故取以喻”。因此也就有了猪突豮勇这个成语。身上带着这两件东西，说白了就是要告诉世人：老子那是个敢玩命不怕死的！搁在现在，那就是古惑仔里“洪兴浩南哥”一级的人物。这样的人物一般都很不讲道理，而且动不动就用拳头说话，很是难缠。

话说那一日孔子正在那里开门授课，结果子路这位“冠雄鸡，佩豮豚”净街虎一样的春秋古惑仔直接就闯进了孔子的课堂，干吗？史记中说得好，“陵暴孔子”，说白了，就是来砸场子的。

但是，孔子不怕。

纵然仲由很好、很强大，在他眼里，这个教书的孔丘最多算是个“小怪”，连个“副本”都算不上。但是，真跟孔老夫子比起打架来，那仲由怕是会被当场“秒杀”——按照《吕氏春秋·慎大》中的说法，“孔子之劲，举国门之关”，“国门之关”就是一国都城的城门，能举起这个那可真需要两臂有千钧之力。就这把子力气就算是跟后世的楚霸王项羽单挑都没问题，只不过人家孔老夫子是“不肯以力闻”而已。按照有些人的想法，有这样的强悍武力，你仲由来挑事，那直接打他个生活不能自理就得了。但是孔子却没有——按照孔老夫子的想法，那叫匹夫之勇。老夫子是斯文人，斯文人就得用斯文人的办法，《史记》记载，当时“孔子设礼稍诱子路”，然后这位仲由场子没砸成，自己也搭进去了——“儒服委质，因门人请为弟子”，

不当流氓，改当儒者了，顺便还有了个新名，叫子路。

应该说，孔子令子路有这样的转变，足可以让现在的很多老师、家长和教育专家们汗颜。在教育问题青少年的事情上，他们想出的办法也真不少，但是，没有一样比得了孔子的“设礼稍诱”。

当然了，孔老夫子教书育人的手段并不只是这些，某种程度上来说，日本漫画当中的那位麻辣教师鬼冢英吉倒是真得到了孔夫子的真髓——虽然真暴走起来他肯定会被孔子给打飞，但“因材施教，有教无类”却是一样的。两个人在教育学生上有很多相似之处，比方说，两个人似乎都很喜欢用那些带麻辣味的言语。



“以直报怨，以德报德！”君子不能干挨打不还手——孔子如是说

“有人打我了怎么办？”

作为一名老师，似乎在现实的教学中经常能够碰到这样的问题。按照一个笑话当中的说法，很多老师、家长会摸着孩子的脑袋说：“孩子啊，你为什么不用你的友情去感化他，跟他成为朋友呢？”

当然，愿望是“洗具”，但是现实却是大“杯具”，甚至是“茶几”——这也是这个笑话的笑点所在，当孩子带着蛋糕去传递他的友情，回来的时候却多了一个乌青的黑眼圈，因为“他还想吃蛋糕”！

但是现实当中，抱有用“让人打了左脸就把右脸送过去”的办法来感化对手想法的人还是大有人在的。孔老夫子的弟子当中，也曾有人抱有这个想法。《论语·宪问》当中记载，这位弟子还特意向孔老夫子咨询一下这个主意怎么样：

“以德报怨，何如？”

“何以报德？以直报怨，以德报德。”这是孔子给出的回答。

这个回答，如果换成另外一个伟人的话，那就是“人不犯我，我不犯人，人若犯我，我必犯人”，如果再粗俗一些，翻译过来就是：“以德报怨，人家念不念你的好还是回事呢！该怎么办就怎么办，他要是没事找事，那就直接打他个小舅子的，人家给你好，你才能给他好呢。”

应该说，这话，很现实，在很多时候也很实用，放到现如今听起来也很辛辣。老话讲得好：上赶子不是买卖。凡事有来有往才行。孔老夫子当年也是看得清楚，

若是都按照那个什么“以德报怨”，左脸挨了一嘴巴再把右脸凑过去，抢了我的钱包我再把存折掏出来，犯法了被抓了，国家直接一个“以德报怨”给放了，那肯定天下大乱——知道错了就没事了，还要警察干啥？



老愤青孔子曰：别惹哥，哥记仇，一记就是十辈子！

当然，细细品味孔老夫子曾经说过的麻辣言语，还不止这一句。

孔子的弟子曾经问过他这样一句话：“九世之仇犹可报乎？”

能问出这句话来，可见这位弟子是个彻彻底底的和平主义者。厌倦打打杀杀的他大概是这么想的：冤家宜解不宜结，有些事情，过去就过去了，算了就算了吧。

而打算从孔夫子那里得到对自己想法肯定的他却得到了这样一个出乎他意料的答案：

“王道复古，尊王攘夷。十世之仇，犹可报也！”

透过这句话，我们可以看出，首先，就冲“王道复古，尊王攘夷”这样一句话，要是放到现在，那绝对会被扣上一个“民族主义者”的大帽子。虽然那个年代没有“文明冲突论”之类的，但是这并不妨碍老夫子在华夷之辨的问题上攥紧拳头两眼放光——

在他看来，华夏跟蛮夷之间要是有一点问题，那绝对是不能容忍的错误。其次，我们也可以看出，老夫子那也绝对是一个恩怨分明的人。“十世之仇，犹可报也！”这句话我估计就是“有仇不报非君子”这句话的最初来历。

由此可见，真实当中的孔老夫子可没有人们想象中那么“爱心泛滥”，有些事情，尤其是涉及国家民族的存亡，那就不能说算了就算了！“王道复古，尊王攘夷。十世之仇，犹可报也！”这话其实也可以这么理解：

“哥，很记仇的，一记就是十辈子！”



孔夫子再一次打脸：“二五仔”也能成仁

按照传统“忠义”观，昔日里辅佐齐桓公称霸诸侯的那位管仲，是个不折不扣的“二五仔”。你看，公子纠死了，他没死，反而投降了敌人齐桓公，末了还做了高官。叛徒啊，无耻啊！但是对于这个人，孔老夫子却够做到“辩证地看待”，对“二五仔”管仲也能给出极高评价。

至于孔子是怎么夸的“二五仔”管仲，《论语·宪问》中记载的子路和孔夫子这样一段对话就能说明：

子路曰：“桓公杀公子纠，召忽死之，管仲不死。”曰：“未仁乎？”

很显然，生性耿直、一身正气的子路对于管仲这样一个“叛徒”、“二五仔”很看不上眼，要不然也不会问出这样的话来。而对于子路提出的质问，孔老夫子则主动站出来给管仲当起了自带干粮的辩护人：

“桓公九合诸侯，不以兵车，管仲之力也，如其仁！如其仁！”

众所周知，古人写书惜字如金，能在儒家的经典《论语》中将这个“如其仁”重复两遍，可见孔老夫子当时所持的态度有多么坚定。

同子路一样，孔子的另一位高徒子贡也提出过类似的问题：“管仲非仁者与？”这一次老夫子还是继续做管仲的辩护人，并且道出了他之所以对管仲如此推崇的原因：“微管仲，吾其被发左衽矣。岂若匹夫匹妇之为谅也，自经于沟渎而莫之知也？”换成白话说就是：要是没有管仲当年“尊王攘夷”，没准蛮族早就打过来了，到时候我们就全都成野蛮人了！

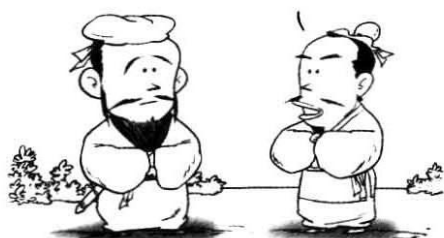
由此可见，孔老夫子并不赞成“愚忠”，在他看来，只有忠诚于天下、忠诚于公理正义，才能称得上是真正的“忠”——而管仲，在孔老夫子看来，正是这种忠诚于天下、忠诚于公理正义的“大忠臣”。

放在那个时代，老夫子的这一番解释似乎也真称得上是惊世骇俗，端的配得上“麻辣教师”这四个字。作为教师——而且还是人民教师，孔老夫子当年施行的可是真真正正的素质教育，要是成天当照本宣科的老先生，哪还能教育出“三千弟子，七十二贤人”呢？孔子的话，放到现在也是相当“麻辣”，但句句都是实话真话带着大道理的话——中华文明辉煌千年，有不少可都是靠了他的话！

老夫子的麻辣语录

a

老师，如果有人打我了
怎么办？



b

来，你先打我一下。

好的。



c

喂啦



d

我的信条是：何以报德？
以直报怨，以德报德。

老师，我明
白了。



2

孔子曰： 对不起，哥在逗你玩

撒谎是不对的，但是，有时候撒谎是有必要的，比如说，孔老夫子他也撒过谎。圣人还能撒谎？怎么就不能撒谎？而且，他当年骗的这个人还不是一般人，是一国之君——卫灵公。

这个卫灵公，虽然是历史上差不多能排进前十名的昏君，但对孔子也是相当不错。这位卫灵公有个优点，那就是他擅长识人，知人善任。当时孔子周游列国到了卫国，卫灵公见这么一贤人来了，二话不说上来就给孔老夫子开了一份当年绝大多数人都难以拒绝的高薪——六万粟的俸禄，明摆着表示，对于人才，寡人是一点不差钱。

“学成文武艺，货与帝王家”，卫灵公开的这份工资就证明，这个人识货，也算是对他有知遇之恩，但是孔老夫子，偏偏就跟这个算是对他有知遇之恩的卫灵公撒谎了。

《论语·卫灵公》当中就记载了孔子撒谎这件事：

当时“卫灵公问陈于孔子”，而孔子的回答是：“俎豆之事，则尝闻之矣；军旅之事，未之学也。”说完，“明日遂行”，直接跑路了。

当然，这有人就要说了：你怎么就说人家孔老夫子他撒谎了呢？孔子一个书生，本来就不会打仗嘛！而且还翻出了证据，《左传》记载，齐鲁夹谷之会的时候，齐国的大臣犁弥，就信誓旦旦地跟齐侯说过“孔丘知礼而无勇”。齐国大臣说的，还能有假？

怎么就不能有假呢？

在《论语·子罕》中记载的一个事就能证明，孔子论打仗，放现在来说，那最起码也是特种兵一级的。

“达巷党人曰：‘大哉，孔子！博学而无所成名。’子闻之，谓门弟子曰：‘吾何执？执御乎？执射乎？吾执御矣。’”

这段翻译成白话文：说的就是孔子在开学习班的时候，当时的街坊邻居加上当地的老百姓就都说了：孔夫子厉害啊，就是有一点，学问挺大，没一样出名的。这话传到孔老夫子耳朵里，当时他坐在席子上就冲自己的学生们念叨上了：“我有啥擅长的呢？是射箭呢，还是驾车呢？我觉得还是驾车的本事强一点。”这一句话里，孔子就说了他擅长的两样“军旅之事”：一样是射箭，一样是驾车。



孔子：我是特种兵

话说在那春秋年间，能一贯谦虚的孔老夫子口中说出“执御乎，执射乎？”就说明他老人家这两样本事不简单。要知道，那个年头，“礼”当中，射礼那是一项很重要的，而且春秋年间是诸侯相互征伐的乱世。民间早就有传统，再加上仗打得多了，那射箭手自然而然地也是层出不穷。不说别的，光是一个“贯七札，人称神”的养由基就足够让当今所有的奥运射箭冠军羞愧难当。面对同时代这么多高人，孔老夫子能够在那儿大声念叨自己能“执射乎？”，就说明他老人家的箭法纵然比不上养由基，百步穿杨对他来说绝对是小菜一碟。

说完了射，再说御。很多人觉得，御，那不就是以前赶大车的“车把式”干的活吗，有什么了不起的呢？孔子说“吾执御矣”那是他老人家谦虚而已，但是实际上，要说一句，那个年代，虽然同样都是赶马车，但是两者差距可大多了。打个比方说就是，开家用小轿车和开坦克车那根本就不是一回事。而那个时代的“御”，开的就是战车。

那个年代的战车相当于现在的F-22战斗机、核动力航母一级的“高科技”武器，只有“发达”国家才能装备制造。至于周边的那些“蛮族”，对于这个玩意儿那是想都不要想。那个年代的战车都是单辕驾车，变方向都有难度，四匹挽马全靠驭手立姿以缰绳控制，没有专门的训练你想要开走？没那么容易！因此那个年代的战车驭者都必须接受严格的专门训练。而且在那个年代，作为一名驭者是一种身份的象征，史书上留名都是小意思，绝对不是寻常人能当上的。

在对驭者的要求上，那个时候讲究的是“五驭”。这五驭分别是：鸣和鸾——行车时和鸾之声相应；逐水曲——车随曲岸疾驰而不坠水；过君表——经过天子的表位要器宇轩昂；舞交衢——过通道而驱驰自如；逐禽左——行猎时追逐禽兽从左面射获。这一套说起来简单，做起来难：这拉战车的马可是活的，一没有油门挡位，二没有方向盘离合器，只有一根缰绳、一根皮鞭，可不是那么好摆弄的。春秋年间