

中国近代教育文选

陈学恂 主编



中国近代教育文选

陈 学 悅 主编

中 國 教 育 文 稿

主 编 陳 學 悅

副 主 编 何 幸 潤

目 录

一、魏源(1794—1857)	(1)
海国图志叙(1842)	(2)
默觚	(6)
二、冯桂芬(1809—1874)	(15)
采西学议(1861)	(16)
改科举议(1861)	(22)
三、容闳(1828—1912)	(29)
予之教育计划	(31)
四、郑观应(1842—1922)	(37)
考试(1884)	(38)
学校(1892)	(46)
西学(1892)	(50)
女教(1892)	(58)
五、李端棻(1833—1907)	(62)
请推广学校折(1896)	(62)
六、盛宣怀(1844—1916)	(70)
拟设天津中西学堂章程稟(1895)	(71)
筹集商捐开办南洋公学情形折(1898)	(76)
七、严修(1860—1929)	(81)
奏请设经济专科折(1897)	(82)
八、康有为(1858—1927)	(87)
长兴学记序(1891)	(89)
公车上书(1895)	(96)
请废八股试帖楷法试士改用策论折(1898)	(101)

请开学校折 (1898)	(107)
大同书 (去家界为天民) (1902)	(111)
九、梁启超 (1873—1929)	(123)
变法通议 (学校总论 论科举 论师范 论女学 论幼学) (1896)	(125)
上南皮张尚书论改书院课程书 (1897)	(152)
与林迪臣太守论浙中学堂课程应提倡实学书 (1897)	(156)
教育政策私议 (1902)	(159)
十、严复 (1854—1921)	(169)
原强 (1895)	(171)
救亡决论 (1895)	(188)
论沪上创兴女学堂事 (1898)	(212)
与外交报主人论教育书 (1902)	(217)
《蒙养镜》序 (1909)	(230)
十一、张之洞 (1837—1909)	(235)
劝学篇 (序 游学 设学 学制 变科举) (1898)	(236)
创立存古学堂折 (1907)	(258)
十二、张百熙 (1847—1907)	(266)
奏办京师大学堂情形疏 (1902)	(267)
进呈学堂章程折 (1902)	(275)
致瞿鸿禨论办学书 (1902)	(278)
十三、孙诒让 (1848—1908)	(282)
东瀛观学记叙 (1905)	(283)
学务平议 (1907)	(287)
十四、张謇 (1853—1926)	(300)
变法平议 (1901)	(301)
通州师范学校议 (1902)	(310)

论严格教育旨趣书 (1912)	(317)
十五、蔡元培 (1868—1940)	(320)
对于教育方针之意见 (1912)	(322)
就任北京大学校长之演说 (1917)	(332)
以美育代宗教说 (1917)	(336)
大学改制之事实及理由 (1917)	(343)
新教育与旧教育之歧点 (1918)	(348)
《北京大学月刊》发刊词 (1918)	(353)
致《公言报》函并附答林琴南君函 (1919)	(356)
十六、汤化龙 (1874—1918)	(369)
上大总统言教育书 (1914)	(370)
饬京内外各学校中小学修身及国文教科书采取 经训务以孔子之言为指归文 (1914)	(373)
十七、黄炎培 (1878—1965)	(376)
学校教育采用实用主义之商榷 (1913)	(378)
中华职业教育社宣言书 (1917)	(385)
十八、陈独秀 (1880—1942)	(391)
今日之教育方针 (1915)	(393)
宪法与孔教 (1916)	(402)

魏源教育文选

【作者介绍】

魏源（1794—1857），字默深，湖南邵阳人。1822年考中举人，1825年受江苏布政使贺长龄聘请，代为编辑《皇朝经世文编》。1844年中进士，历任江苏东台、兴化县知县，后补高邮州知州。1853年，太平军进军江南时，魏源奉命督江北防剿，因为延误驿报，被清廷革职。后恢复原官，不久就病死了。

魏源曾从刘逢禄学《公羊春秋》，与龚自珍为挚友。他们都是今文经学派，提倡“经世致用”。魏源运用今文经学，倡言改革弊政，对治河、盐法、漕运、教育等的改革，都提出了积极建议。他揭露当时教育制度的积弊，抨击脱离实际、专重考证和空谈义理的学术风气，主张“以经术为治术”，把空谈性理的理学和繁瑣考据的汉学都斥之为“俗学”。他指出，“国家欲兴数百年之利弊，在综核名实始，欲综核名实，在士大夫舍楷书帖括而讨章程、讨国故始，舍胥吏例案而图讦謗，图远猷始”。这就革新教育，注重人才培养。

魏源也是近代最早主张了解外国国情，向西方学习的杰出思想家。他编辑的《海国图志》是一部系统讲述西方历史地理以及论述战船、洋炮、水雷等西洋自然科学和军械制造的著作。他主张“师夷长技以制夷”，就是学习西方资本主义国家的先进军事生产技术，抵抗外国侵略者，达到富国强兵的目的。他认为“夷”之长技有三：“一、战舰，二、火器，三、养兵练兵之法”，因此他主张在广州设造船厂、火器局，并聘请法、美等国西洋技

师，向他们学习制造新式武器和驾船、演炮等技术，同时又建议在科举项目中增加水师一科。

魏源曾说：“中国智慧，无所不有”，只要中国人民励精淬志、奋发有为，就能“尽得西洋之长技为中国之长技”。他深信“风气日开，智慧日出，方见东海之民，犹西海之民”，勤劳、勇敢、智慧的中国人民必将和“西海之民”并驾齐驱。

魏源的著作很多，最著名的是《海国图志》。《海国图志》初为五十卷，1842年编成，刊行于扬州；1847年增为六十卷，重刊于扬州；至1852年增补为一百卷，再刊于高邮州。他还著有《圣武记》、《元史新编》、《书古微》、《诗古微》、《老子本义》、《古微堂集》等。

海国图志叙（节选）

（1842年）

予著《海国图志》六十卷，何所据？一据前两广总督林尚书所译西夷之《四洲志》^①，再据历代史志，及明以来岛志，及近日夷图、夷语^②，钩稽贯串，创榛辟莽，前驱先路^③。大都东南洋、西南洋，增于原书者十之八；大、小西洋、北洋、外大西洋增于原书者十之六。又图以经之，表以纬之，博参群议以发挥之。

何以异于昔人海图之书？曰：彼皆以中土人譚西洋，此则以西洋人譚西洋也。是书何以作？曰：为以夷攻夷而作，为以夷款夷而作^④，为师夷长技以制夷而作。《易》曰：“爱恶相攻而吉凶生，远近相取而悔吝生，情伪相感而利害生。”^⑤故同一御敌，而知其形与不知其形，利害相百焉；同一款敌，而知其情与不知其情，利害相百焉。古之驭外夷者^⑥，諭以敌形，形同几席；諭以敌情，情同寢馈^⑦。

然则执此书即可驭外夷乎？曰：唯唯，否否！此兵机也，非兵本也；有形之兵也，非无形之兵也。明臣有言：“欲平海上之倭患，先平人心之积患。”人心之积患如之何？非水，非火，非量，非金，非沿海之奸民，非吸烟贩烟之莠民。故君子读《云汉》、《车攻》，先于《常武》、《江汉》，而知《二雅》诗人之所发愤^⑧；玩卦爻内外消息^⑨，而知大《易》作者之所忧患^⑩。愤与忧，天道所以倾否而之泰也^⑪，人心所以违寐而之觉也^⑫，人才所以革虚而之实也。

昔准噶尔跳踉于康熙、雍正之两朝，而电扫于乾隆之中叶^⑬。夷烟流毒，罪万准夷。吾皇仁勒，上符列祖，天时人事，倚伏相乘。何患攘剔之无期？何患奋武之无会？此凡有血气者所宜愤悱，凡有耳目心知者所宜讲画也。去伪，去饰，去畏难，去养痈^⑭，去营窟^⑮，则人心之寐患祛，其一。以实事程实功，以实功程实事，艾三年而蓄之^⑯，网临渊而结之^⑰，毋冯河^⑱，毋画饼^⑲，则人材之虚患祛，其二。寐患去而天日昌，虚患去而风雷行。传曰：“孰荒于门，孰治于田？四海既均，越裳是臣。”^⑳。叙海国图志。

（《海国图志》，1876年平庆经固道署重刊本）

【解题】

《海国图志叙》作于1842年。《海国图志》的编纂除根据林则徐所译《四洲志》外，更引证历代史志十四种，中外古今各家著述七十多种。魏源在《海国图志》中系统地介绍世界各国的地理位置和历史沿革，并叙述各国的气候物产、交通贸易、文化教育等情况，还特别介绍西方先进军事生产技术（如战船、洋炮、火铳、火药、水雷、西洋器艺、望远镜制法等）。书中不仅介绍世界各

国的情况，而且也阐明他自己对政治、经济和海防的见解。

魏源在《海国图志叙》一文中首先提出“师夷长技以制夷”的口号，他认为必须学习西方“船坚炮利”的军事技术，才能抵御敌人的侵略。同时他又认为为了反对外国侵略，使国家强盛，首先必须改革国内弊政，他说：“欲平海上之倭患，先平人心之积患”。“人心之积患”有两种：一为“人心之寐患”，一为“人材之虚患”。他强调：“去伪，去饰，去畏难，去养痈，去营窟”以祛“寐患”；“以实事程实功，以实功程实事”，“毋冯河，毋画饼”以祛“虚患”。

【注释】

①林尚书，即两广总督林则徐。清制，凡总督皆加兵部尚书衔。1839年林则徐请人翻译英人慕瑞（Hugh Murray）所著《世界地理大全》，辑成《四洲志》。魏源编辑《海国图志》时，曾根据《四洲志》作为主要参考资料，并根据史志、岛志等加以扩编而成。

②史志，指二十四史中的四夷传、《通典》中的《边防典》、《通志》中的《四夷传》、《通考》中的《四裔考》等。明以后岛志，如黄衷《海语》、张燮《东西洋考》、利玛窦《坤舆图说》、艾儒略《职方外纪》及清王大海《海岛逸志》等。夷图，指外文地图；夷语，指外文著作。

③创榛辟莽，指开辟荒芜，做前人没有做过的工作。前驱先路，是说他自己领先撰写别人没有写过的书籍。

④款，讲和。

⑤见《易·系辞》。大意是：爱和憎的互相斗争产生了吉凶；长远利益和眼前利益的互相比较产生了悔吝；诚实和虚伪的互相感化产生了利害。

⑥驭（yù），统率，控制。

⑦諫（zōu），諮詢，了解。“諫以敌形，形同几席；諫以敌情，情同寝馈”的意思是：对敌人的形势，象对自己的茶几、席子一样了解；对敌人的情况，象睡觉吃饭一般熟悉。

⑧《云汉》、《车攻》、《常武》、《江汉》均为《诗经》中的篇

名。《云汉》、《车攻》是歌颂周宣王内修政事的文治业绩；《常武》、《江汉》是歌颂周宣王兴衰拨乱的赫赫武功。《二雅》，指《诗经》中的《大雅》、《小雅》。上述四首诗，均在《二雅》中。

⑨爻（yáo），组成《易》卦的基本符号。《易·系辞》：“爻象动乎内，吉凶见乎外。”原句意为，爻象在卦内起了变化，吉和凶就表现出来了。

⑩《易·系辞》：“《易》之兴也，其于中古乎！作《易》者其有忧患乎！”

⑪《易·否卦》：“上九，倾否，先否后喜。”否，pǐ，《否卦》坤下乾上，《泰卦》乾下坤上，《否卦》反转来就是《泰卦》。否是闭塞，泰是亨通。这里是说发愤与忧虑可以变闭塞为亨通。

⑫违，作脱离解；寐，作蒙昧无知解。违寐，脱离蒙昧无知的状态。

⑬准噶尔，蒙古族部落名。跳踉，即跳梁，这是指该部上层贵族噶尔丹等勾结沙俄，制造分裂，侵袭青海、西藏，不断破坏统一。清朝为平息准噶尔叛乱，从康熙二十九年（1690年）至乾隆二十二年（1757年），多次用兵，始将其平定。

⑭痈，毒疮。养痈，是指明知毒疮在身，不肯开刀，让它愈养愈大。这里比喻墨守旧章，贻患无穷。

⑮营窟，指营谋私利。

⑯《孟子·离娄上》：“犹七年之病，求三年之艾也。”艾可以灸人病，愈陈愈好。这里是比喻对外要有多年的准备。

⑰《汉书·董仲舒传》：“临渊羡鱼，不如退而结网。”这里是说有好机会还要做好实际工作。

⑱《论语·述而》：“暴虎冯河，死而无悔者，吾不与焉”。《论语正义》注：“无舟渡河为冯河。”毋冯河，是说不要去干冒险的行动。

⑲《三国志·魏志·卢毓传》：“选举莫取有名，名如画地作饼，不可啖也。”毋画饼，是说不要只图名而不务实。

⑳见韩愈所作《越裳操》。据《后汉书·南蛮西南夷列传》记载：“交趾之南有越裳国。周公居摄六年，制礼作乐，天下和平，越裳以三象重译而献白雉。”作者此处引用韩愈诗句的意思是：只要老百姓安居乐业，天下无不均的现象，敌人就会向我们称臣。

默 觚 (节选)

“及之而后知，履之而后艰”^①，乌有不行而能知者乎？繙十四经之编^②，无所触发，闻师友一言而终身服膺者^③，今人益于古人也。耳聒义方之灌^④，若罔闻知，覩一 行之善而中心惕然者，身教亲于言教也。披五岳^⑤之图，以为知山，不如樵夫之一足；谈沧溟之广，以为知海，不如估客之一瞥^⑥；疏八珍之谱，以为知味，不如庖丁之一啜^⑦。《诗》曰：“如彼行迈，则靡所臻。”^⑧

《学篇二》

圣其果生知乎，安行乎^⑨？孔何以发愤而忘食^⑩？姬何以夜坐而待旦^⑪？文何以忧患而作《易》^⑫？孔何以假年而学《易》乎^⑬？圣人之过，圣人知之，贤人不知也；贤人之过，贤人知之，众人不知也。假年学《易》，可无大过，小过虽圣人不免焉。众人之过，过于既形；圣人之过，过于未形。故惟圣人然后能知过，惟圣人然后能改过。“不远复，无祗悔。”^⑭“颜氏之子，其殆庶几乎！”^⑮“其心三月不违仁，其余则日月至焉。”^⑯知过密不密之别也，复道远不远之别也。故志士惜年，贤人惜日，圣人惜时。《诗》曰：“夙夜基命宥密，于缉熙，单厥心，肆其靖之。”^⑰

《学篇三》

曷谓道之器^⑱？曰“礼乐”；曷谓道之断^⑲？曰“兵刑”；曷谓道之资？曰“食货”^⑳。道形诸事谓之治；以其事笔之方策^㉑，俾天下后世得以求道而制事，谓之经；藏之成均、辟雍，掌以师氏、保氏、大乐正，谓之师儒^㉒；师儒所教育，由小学进之国学，由侯国贡之王朝，谓之士；士之能九年通经者，以淑其身，以形为事业，则能以《周易》决疑^㉓，以《洪范》占变^㉔，以

《春秋》断事[◎]，以《礼》、《乐》服制兴教化，以《周官》致太平[◎]，以《禹贡》行河[◎]，以三百五篇当谏书[◎]，以出使专对[◎]，谓之以经术为治术。曾有以通经致用为诟厉者乎[◎]？以诂训音声蔽小学[◎]，以名物器服蔽《三礼》[◎]，以象数蔽《易》[◎]，以鸟兽草木蔽《诗》[◎]，毕生治经，无一言益已，无一事可验诸治者乎？乌乎！古此方策，今亦此方策；古此学校，今亦此学校；宾宾焉以为先王之道在是[◎]，吾不谓先王之道不在是也，如国家何？《诗》曰：“匪先民是程，匪大犹是经，维迩言是争。”[◎] 《学篇九》

读《皇皇者华》之诗，喟然曰：为此诗者其知治天下乎！一章曰“周爰咨诹”，二章曰“周爰咨谋”，三章曰“周爰咨度”，四章曰“周爰咨询”[◎]。世固有负苍生之望，为道德之宗，起而应事，望实并损者，何哉？以匡居之虚理验诸实事[◎]，其效者十不三四；以一己之意见质诸人人，其合者十不五六。古今异宜，南北异俗，自非设身处地，乌能随孟水为方圆也[◎]？自非众议参同，乌能闭户造车出门合辙也？历山川但壮游览而不考其形势，阅井疆但观市肆而不察其风俗，揽人材但取文采而不审其才德，一旦身预天下之事，利不知孰兴，害不知孰革，荐黜委任不知孰贤不肖，自非持方枘纳圆凿而何以哉[◎]？夫士而欲任天下之重，必自其勤访问始，勤访问，必自其无事之日起，《皇华》之诗知之矣。[◎] 《治篇一》

工骚墨之士[◎]，以农桑为俗务，而不知俗学之病人更甚于俗吏；托玄虚之理[◎]，以政事为粗才，而不知腐儒之无用亦同于异端[◎]。彼钱谷簿书不可言学问矣[◎]，浮藻顿釘可为圣学乎[◎]？释老不可治天下国家矣，心性迂谈可治天下乎[◎]？《诗》曰：“民之质矣，日用饮食。”[◎] 《治篇一》

天地之生才也，予之齿者去其角，两其足者傅之翼[◎]，是以造化无全功，阴阳无全能。以虞廷五臣皆圣人之材，而明刑、教

稼、治水、典胄，终身不易其官^⑨。吾知孔子用世，必不使游，夏司繁剧而由、求典文章，必不使曾、冉专对使命而宰、赣师保坐论^⑩。天地有所不能强，而况于人乎？后世之养人用人也不然。其造之试之也，专以无益之画饼，无用之雕虫，不识兵农礼乐工虞士师为何事；及一旦用之也，则又一人而遍责以六官之职^⑪，或一岁而遍历四方民夷之风俗；举孔门四科所不兼^⑫，唐、虞九官所不摄者^⑬，而望之科举免册之人^⑭。始也桃李望其松柏，继也采胜望其桃李^⑮；及事不治，则拊髀而叹天下之无才^⑯。乌乎！天下果真无才哉？《诗》曰“螟蛉有子，果蠃负之。教诲尔子，式穀似之。”^⑰言所用必所养，所养必所用也。又曰：“维南有箕，不可以簸扬。”^⑱言所用非所养，所养非所用也。

《治篇一》

庄生喜言上古，上古之风必不可复，徒使晋人糠粃礼法而祸世教^⑲；宋儒专言三代^⑳，三代井田、封建、选举必不可复，徒使功利之徒以迂疏病儒术。君子之为治也，无三代以上之心则必俗，不知三代以下之情势则必迂。读父书者不可与言兵^㉑，守陈案者不可与言律，好剽袭者不可与言文；善琴弈者不视谱，善相马者不按图，善治民者不泥法。无他，亲历诸身而已。读黄、农之书^㉒，用以杀人，谓之庸医；读周、孔之书，用以误天下，得不谓之庸儒乎？靡独无益一时也，又使天下之人不信圣人之道。《诗》曰：“爰有树檀，其下维筭。^㉓”君子学古之道，犹食筭而去其筭也。

《治篇五》

不知人之短，不知人之长，不知人长中之短，不知人短中之长，则不可以用人，不可以教人。用人者，取人之长，辟人之短；教人者，成人之长，去人之短也。惟尽知己之所短而后能去人之短，惟不恃己之所长而后能收人之长；不然，但取己所明而已，但取己所近而已。语有之，夜行者前其手，然而桥足也^㉔。

开明于东而万有皆烛^⑩，其不在穷理乎？《诗》曰：“他入有心，予揣度之。”^⑪知己知人之谓耶！

《治篇七》

教以言相感，化以神相感。有教而无化，无以格顽；有化而无教，无以格愚。圣人在上，以《诗》、《书》教民，以礼乐化民；圣人在下，以无体之礼、无声之乐化民。善气迎人，人不得而敖之^⑫；静气迎人，人不得而聒之；正气迎人，人不得而干之；其德盛者化自神，其气足以动物也。积学未至而暴之遽，积诚未至而教之强，学之通弊矣。故言立不如默成，强人不如积感。《诗》曰：“载色载笑，匪怒伊教。”^⑬

《治篇十三》

《古微堂内集》

【解题】

《默觚》是魏源的读书札记。原收录于《古微堂内集》，下有子目，分为学篇十四，治篇十六。今节选可以代表魏源教育改革主张的论说九条。

魏源提倡经世致用，主张贯通经术、政事、文章为一，反对清末教育学术思想领域脱离实际、追逐名利的风气。他批判繁琐考据的训诂之学（汉学）和空谈性理的义理之学（宋学），以为“上不足制国用，外不足靖疆圉，下不足苏民困”，丝毫不能解决面临的“内忧外患”和国计民生问题，因此痛斥了当时的“俗学”、“庸儒”和“腐儒”。

魏源提出了一些进化的历史观点作为他的社会改革的理论根据。他公开宣称，礼、乐、兵刑、食货等政治学术是随着历史的发展而变化的，因此要求改革，强调变法。他认为变革的关键在于人才，人才的作用可以决定国家的兴亡，因此在教育方面就必须注意知人、用人和教人。他提出“教人者成人之长，去人之短也。惟尽知己之所短而后能去人之短，惟不恃己之所长而后能收

人之长”。

在教学方面，魏源也提出了很多具有进步意义的观点，如强调“及之而后知”，强调个人的主观努力，反对“生而知之”；注重实行，注重调查研究，反对“闭门造车”；提倡潜移默化积极诱导等原则，主张“言立不如默成，强入不如积感”。

【注释】

①语见韩愈《答李翱书》，大意是：接触实际才会知道真相，经过实践才会晓得困难。

②繙，翻阅。《庄子·天道篇》：“孔子往见老聃而老聃不许，于是繙十二经以说”。成玄英疏：“委曲敷演，故繙复说之。”十四经，十四部儒家经典。汉代开始，把《易》、《诗》、《书》、《礼》、《春秋》立于学宫，名五经。唐增《周礼》、《仪礼》、《公羊传》、《谷梁传》为九经。唐文宗刻石经，又加《孝经》、《论语》、《尔雅》，称十二经。到宋代，复增《孟子》，为十三经。宋时又曾在十三经外加《大戴礼》，称十四经。

③服膺，谨记在心。《礼记·中庸》：“得一善，则拳拳服膺而弗失之矣”。朱熹注：“服，犹著也；膺，胸也。奉持而著之心胸之间，言能守也。”

④义方，正道。《左传》隐公三年：“臣闻爱子，教之以义方。”后来因此称父教为义方。聒，多声乱耳。

⑤五岳，即五嶽。《尔雅·释山》：“泰山为东嶽，华山为西嶽，霍山为南嶽，恒山为北嶽，嵩山为中嶽。”今以衡山为南嶽。

⑥沧溟，大海；估客，商人。

⑦八珍，古代八种烹饪法，后来用以泛指珍贵的食品。啜(chuò)，尝；饮。

⑧见《诗经·小雅·雨无正》。郑《笺》：“如行而无所至也。”

⑨《礼记·中庸》：“或生而知之，或学而知之，或困而知之，及其知之一也。或安而行之，或利而行之，或勉强而行之，及其成功一也。”

⑩《论语·述而》：“叶公问孔子于子路，子路不对。子曰：‘女奚不曰：其为人也，发愤忘食，乐以忘忧，不知老之将至云尔’。”

⑪姬，周王族姬姓，这里指周公。《孟子·离娄下》：“周公思兼三王以施四事，其有不合者，仰而思之，夜以继日，幸而得之，坐以待旦。”

⑫文，指周文王。相传《易》为周文王所作。又传伏羲画卦，文王作辞，说法不一。《易·系辞》：“作《易》者其有忧患乎！”

⑬《论语·述而》：“子曰：‘加我数年，五十以学《易》，可以无大过矣。’”

⑭语见《易·复卦·爻辞》。不远复，失之不远而复。祗，大。无祗悔，无大过错。

⑮《易·系辞》：“子曰：‘颜氏之子，其殆庶几乎！有不善未尝不知，知之未尝复行也。’”本以庶几为近似之意，后用“殆庶”为近乎圣人之称。颜子即颜回。

⑯《论语·雍也》：“子曰：‘回也，其心三月不违仁，其余则日月至焉而已矣。’”

⑰见《诗经·周颂·昊天有成命》。毛《传》：“基，始；命，信；宥，宽；密，宁也”。郑《笺》：“不敢自安逸，早夜始顺天命。不敢解倦，行宽仁安静之政，以定天下。宽仁所以止苛刻也，安静所以止暴乱也。”又毛《传》：“缉，明；熙，广；单，厚；肆，固；靖，和也。”郑《笺》：“广，当为光；固，当为故；字之误也。于美乎，此成王之德也！既光明矣，又能厚其心矣，为之不解倦，故于其功终能和安之。谓夙夜自勤，至于天下太平。”

⑱曷（hé），何，什么。——道器，中国哲学上的一对基本范畴。《易·系辞》：“形而上者谓之道，形而下者谓之器。”“道”是无形象的，含有规律和准则的意义；“器”是有形象的，指具体事物或名物制度。这里的“器”是指“礼乐”。

⑲断，判断；决罪。

⑳资，用。——食货，即食与货，生民之本。《汉书·食货志》：“《洪范》八政，一曰食，二曰货。食，谓农殖嘉谷，可食之物；货，谓布帛可衣，及金刀龟贝，所以分财布利，通有无者也。二者生民之本。”

㉑方策，方即木板，策即竹片，古代没有纸，用木板、竹片作书。

㉒成均，古代大学之称。——辟雍，见雍。《礼记·王制》：“大学在郊，天子曰辟雍。”——师氏、保氏、大乐正，都是周代官名。《周礼》：师氏“掌以三德，三行教国子。”保氏“掌谏王恶而养国子以道，乃教之六

艺。”《礼记·王制》：“大乐正论造士之秀者以告于王。”《周礼·太宰》：“二曰师以贤得名，四曰儒以道得民。”《注》：“师，诸侯师氏有德行以教民者，儒，诸侯保氏有六艺以教民者。”

㉓《周易》，即《易经》。决疑，用占筮解决疑难。

㉔《洪范》，《尚书》篇名。汉夏侯始昌、夏侯胜始以《尚书》及《洪范五行传》说灾异。占变，预知灾祸变化。

㉕《汉书·艺文志》有《公羊董仲舒治狱》十六篇。汉代人往往引《春秋》判断争讼。

㉖《周官》即《周礼》。汉刘歆、郑玄皆以《周礼》为周公致太平之迹。

㉗《禹贡》，《尚书》篇名，相传为大禹治水所作。行河，即治水。

㉘三百五篇即《诗经》。《汉书·儒林·王式传》：“式为昌邑王师。昭帝崩，昌邑王嗣立，以行淫乱废。……式系狱当死，使者责问曰：

‘师何以亡谏书？’式对曰：‘臣以《诗》三百五篇朝夕授王。……臣以三百五篇谏，是以亡谏书。’”

㉙《论语·子路》：“子曰：‘诵诗三百，授之以政，不达，使于四方，不能专对，虽多亦奚以为。’”

㉚诟厉，耻辱。

㉛诂训，以今语解释古书的文义。音声，即音训或声训，取声音相同或相近的字来解释字义。古代小学教授六艺，故礼、乐、射、御、书、数都称为小学；到了汉代，以小学作为文字训诂之学的专称；隋唐以后，小学类的书籍又分为训诂学、文字学、音韵学三类。

㉜《三礼》，儒家经典《周礼》、《仪礼》、《礼记》的合称。

㉝《左传》僖公十五年：“龟，象也。筮，数也。物生而后有象，象而后有滋，滋而后有数。”注：“言龟以象示，筮以数告。象数相因而生，然后有占，占所以知吉凶。”

㉞《论语·阳货》：“子曰：‘小子何莫学夫《诗》？《诗》可以兴，可以观，可以群，可以怨。迩之事父，远之事君。多识于鸟兽草木之名。’”

㉟宾宾焉，恭敬勤劳貌。

㉟见《诗经·小雅·小旻》，郑《笺》：“哀哉今之君臣谋事，不用古人之法，不犹大道之常，而徒听顺近言之同者，争言之异者。”