

批而不倒的

儒

王其俊 主編

◎ 國際文化出版公司

《世相百态》丛书

第一辑：信则灵

批而不倒的儒

王其俊 主编

国际文化出版公司

图书在版编目(CIP)数据

批而不倒的儒/王其俊著. —北京:国际文化出版公司,
1997. 7

(世相百态/门岗主编)

ISBN 7-80105-577-2

I. 批… II. 王… III. 杂文-作品集-中国-当代
N. I267

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 13283 号

批而不倒的儒

王其俊 主编

*

国际文化出版公司 出版发行

北京安定门内大街 40 号

邮政编码:100009

发行部电话:64010840

新华书店经销

北京龙华印刷厂印刷

787×1092 毫米 32 开本 5.125 印张 106 千字

1997 年 6 月第 1 版 1997 年 6 月第 1 次印刷

印数:5000 册

ISBN 7-80105-577-2/Z·59

本辑共五册:定价 37.50 元

前言

大千世界，芸芸众生，情趣不同，信仰有别。他们各有其一块生活天地，各有自己的生活方式和特色，真可谓千姿百态，斑斓多彩。正是这众生众相构成了人类社会纷纭复杂的面貌，形成了人类社会的不同生活层面。人类社会由古到今不断发展，形成了不同的社会阶段，不同民族、不同地域的时尚和习俗。但是人类既共生于同一地球之上，这就使得人类不管有多少发展变化，各民族、各地域、各层面的人们生活有多大差异，他们彼此之间总有着千丝万缕的这样或那样的联系。古今中外这种错综复杂的联系就交织成了人类生存的关系网。不管你承认不承认，意识到没意识到，每一个人都生活在这样一种扯不断、理还乱的世网之中。因此，了解古今中外他人的生活面貌，透视人间的世相百态，确认自己在人生社会中的坐标地位，对每一个人怎样度过自己短暂的一生，实现自己的人生价值，当有重要的意义。所以我们要编辑《世相百态》这样一套丛书。

这套丛书分四辑，共二十册，以认识中国世相为中心，兼顾域外人生百态。每一册叙一人生层面，或一种人的处世方式及其作为。

第一辑（信则灵）五册：讲人生信仰各异。

《批而不倒的儒》述两千多年来儒的兴起、发展及对中国社会、民生的影响，虽历经批判却依然独立于世，并日益为世

界所景仰。《佛在心中坐》叙佛从域外传入中国，形成有中国特色的佛教，影响中国社会与民众，人们如何常念南无阿弥陀佛。《神在何方》讲中国的神崇拜，神无处不在，时时处处事事影响着人们的心理和行动。《隐士的真谛》则叙无论何种信仰，入世也罢，出世也罢，隐士则不受其拘束，自行其事，自得其乐。《名医起死回生录》则叙不论何等信仰，也不管为仕为隐，为僧为道，凡为医，则以救人性命解人病痛为己任。

第二辑(勇为先)五册：讲人生行事有别。

《侠客肝胆录》叙从古到今行侠仗义救人危难之侠客行事，其特色在于路见不平拔刀相助。《刺客纵横谈》叙刀光剑影血溅红尘身亡名存之刺客行事，其特色在于受人所使。《沙场英雄豪情》写驰骋疆场报效君国之英雄行事，其特色在于忠君报国万死不辞。《天涯浪子风云录》则叙说人生得意失意之际的浪子行事，其特点是牢骚满腹，行踪难定。《成王败寇的疑惑》乃述说人生奋斗有成功也有失败，是否“成则王侯败则贼”呢？这是一个值得人们深入探讨的社会课题。

第三辑(恣情性)五册：讲人生生活情态。

《商人与经商术》叙商人谋利之术及其甘苦。《名人与饮食》叙人以食为天以及人生口味各别，各得其乐。《青楼烟花梦》叙男娼女妓为他人取乐以及他们自身的得失。《人的外包装》叙人生穿衣戴帽各有所好，然而却又受到种种限制。《人生娱乐百相》乃讲说帝王将相文臣武将黎民百姓平日及年节各有所乐。

第四辑(谋在人)五册：讲政治风云变幻。

《外交场上风云莫测》叙没有硝烟的外交战场所全在于机谋权变。《亡国帝王的哀痛》叙朝代更迭君王失策身亡国破之哀。

《名人与法》叙立法执法与权谋的关系得失。《小人得志更猖狂》讲述小人为奸坑害忠良颠覆社稷种种劣迹。《一朝天子一朝臣》则叙述改朝换代政策变化对人的命运前程的巨大影响。

全套丛书叙述了社会不同层面、不同品位的各种人的信仰、行事、情态及其遭遇。虽说不能完全概括大千世界的众生众相，但已涉及政治、文化、军事、外交、经济、教育、科技、饮食、娱乐、宗教、习俗等各个方面，述说了帝王将相、文臣武将、僧道儒医、商贾娼妓、浪子隐士、侠客刺客、奸小英杰、黎庶百姓等各种人物。这形形色色人物的喜怒哀乐、成败得失、风云际会、闲情逸致可以说尽收于此书之中，读者从中自可窥见人生世相百态千情，也自会各有领悟，各得所益。

由于丛书各辑各册内容不同，作者才情、学识有异，每册所叙人事多寡、时地范围以及文笔风格也略有差别。但我以为皆大体未离世相百态之宗旨。每一册都可以说材料充实、观点鲜明、文风朴素。此丛书与故弄玄虚哗众取宠之类不可同日而语。它的价值，读者阅后自会有肯切的评价。

主编 门岗

1996年元月于津门知不足斋

目 录

前言	(1)
一 恢宏深邃的儒家哲理	(4)
(一)悲天悯人倡仁道	(4)
(二)孟告论战辨人性	(9)
(三)义利之辨明是非	(14)
(四)知行合一善始终	(19)
二 切实可行的治国方略	(28)
(一)施行仁政君民相宜	(28)
(二)省刑慎罚修明政刑	(39)
(三)求贤纳谏任贤使能	(46)
(四)坚持一统天下	(58)
三 条分缕析的富民之策	(68)
(一)法乎自然	(68)
(二)德本财末	(73)

(三)制民产足衣食·····	(75)
(四)各业并举活财源·····	(79)
(五)薄收赋税理财政·····	(86)
四 完整的教育伦理观·····	(90)
(一)崇经典明治国·····	(90)
(二)尊师重道因材施教·····	(100)
(三)重道义养浩然正气·····	(111)
(四)修身齐家治国平天下·····	(121)
五 绚丽多采的文艺瑰宝·····	(131)
(一)文论宏富多采·····	(131)
(二)诗文多姿多态·····	(134)
(三)赞韶放郑易风俗·····	(143)
(四)绘画书法各展风采·····	(147)
(五)展才智杰构土木·····	(151)

前 言

春秋末期，由孔子创立的儒家学说，在后世演变、发展为两汉经学、魏晋玄学、隋唐与佛、道交融的儒学、宋明理学、清代儒学等不同的历史发展阶段。秦汉以后，儒学逐步成为中国封建社会的重要精神支柱，孔子也被尊称为至高无上的圣人，世世代代受到人们的顶礼膜拜。孔子创立的儒学何以能成为封建社会的统治思想？历来有不少人加以研究和探索。但有些人认为，孔子是统治阶级的代言人，儒学是为地主阶级制造舆论和维护封建专制主义的意识形态。于是在中国近代史上掀起了一次又一次的批孔浪潮。“十年内乱”中的评法批儒对儒学的否定，更是达到了登峰造极的地步。按说如此一搞，儒学好像要彻底崩溃和销声匿迹了。然而事实却与此相反，当激烈的批孔批儒高潮过后，儒家思想依然在社会上广泛流传。时至今日，孔子被人们尊称为世界伟大的思想家、哲学家、教育家和世界文化名人之一。儒学在现代生活中，仍具有重要的影响。这就不能不给人们提出一个值得思索的问题：儒学为何批而不倒？它为什么会有如此顽强的生命力？

要回答这个问题，一是要看儒学本身的构成；二是看其对后世的影响及在现代社会中的运用；三是看其在未来社会中的适应性程度。

首先，通观儒学发展的历史，它在产生、发展过程中，虽然经历过起伏的险滩和曲折的洄流，但终于汇成浩瀚的江海。它

不断融汇吸取各家之长,建立了博大精深的思想体系。儒学高扬了个体人格的完善,追求社会的和谐及天人的协调,阐述、探讨了人与自身、人与社会、人与自然的关系,蕴含着无数的瑰宝。儒学具有顽强的生命力,与其严密的思想体系是密不可分的。

其次,儒学不是脱离现实的纯学术的文化现象,它具有重视人生、关切社会、热爱自然的强烈意识和包容百家的博大胸怀,在两千多年的封建社会中产生了重要影响。不同时代的政治家、思想家,在回答面临的各种社会现实问题和理论问题时,对儒学的不同层次和侧面予以引申和发挥,继承、发展了儒家思想体系。究其原因,这不是出于某些人的个人意志,而是由社会经济、政治等社会状况所决定。儒学回答、探讨的人与自身、人与社会、人与自然的关系,在后世社会中具有一定的普遍性,是不同时代的人们所要回答、探讨的重要问题。这就使儒学对后世的影响经久不衰而显示出顽强的生命力。

在现代社会中,儒学渗透于中华民族的思维方式、心理结构、道德观念、价值观念、审美意识、风俗习惯、文化教育等各个方面,每一个人都自觉或不自觉地接受儒学的影响和熏陶。儒学的许多观点、原则、方法,不仅被吸取、运用于我国现代社会的政治、经济、教育、道德等方面,而且为世界许多国家借鉴和吸取。

再次,未来社会无疑是物质文明和精神文明高度发展的社会。但未来社会的发展,总有一定的继承性。如果没有对传统文化的继承,未来社会的新文化就成为无源之水和无本之木。儒学中追求个体人格的完善、为理想献身的精神、见利思义和先公后私的生活原则、人际关系及社会秩序的和谐、天人

的协调、爱护自然及合理开发等精华,对未来社会仍有一定的适用性,值得人们借鉴和吸取。当然,儒学中的消极因素,无疑应该抛弃。

儒学不仅对中国的社会生活产生了重要影响,而且对东、西方国家亦产生了一定影响。我们高兴地看到,儒学不仅仅属于中国,而且属于东亚和全世界。在世界各国文化不断双向交流和互补的过程中,儒学将更好地走向世界,为未来社会的文明作出有益的贡献。

这本小册子对儒学的几个重要问题进行论说,以期阐明回答儒学为何具有顽强的生命力和批而不倒的问题。

本书由王其俊提出设计方案和撰写提纲、前言、第二、四章;与路德彬撰写第一章;郁有学撰写第三章;刘晓农、孙聚友撰写第五章,全书最后由王其俊修改、定稿。

一 恢宏深邃的儒家哲理

(一)悲天悯人倡仁道

儒家学术，深奥恢弘，然总其要，则可一言以蔽之曰“仁”。孔子言：“吾道一以贯之。”此道即是仁道。孔子之后，儒家学术虽代有分殊，然其为学莫不宗师孔子，其为道无非一“仁”而已。所以北宋大儒程颢说：“学者须先识仁。”“仁”是儒家学术的纲领，在它之中，不仅灌注了其倡导者悲天悯人的满腔热血和情怀，而且也凝聚了孔子、儒家对宇宙、人生的深刻悟解。

1. 仁者爱人

许慎《说文解字》释“仁”说：“仁，亲也，从人从二。”“仁”字这一在构成特征上所显示出来的意义，其实正是儒家“仁”一观念的底蕴：人与人之间的平等和共存。梁启超说，仁是同类意识的觉醒和扩大，“二人以上相偶，始能形成人格之统一体，同在此同一体中，而彼我痛痒不相省，斯谓之不仁；反是，斯谓仁。是故仁不仁之概念，可得而言也。曰：不仁者，同类意识麻木而已矣；仁者，同类意识觉醒而已矣。”因此，在儒家看来，仁对人而言，它首先是一种心态，一种视人与人之间为平等共存的类意识，而这种类意识作为情感，就是“爱”。所以当孔子的弟子樊迟向其请教什么是“仁”的时候，孔子回答说：“爱人。”即既尊重自己之为人，爱自己之为人，而且也同样尊重别人之为人，爱别人之为人。“爱人”是孔子、儒家“仁”之观念的根本

之义。

当然,对生活在当今社会的人来说,“把人当人”似乎已是一种很普通、很平常的观念,但是在孔子生活的时代却决不是这样,能有此种自觉和实践,不仅需要悲天悯人的心怀,而且还要有超群的智慧、足够的勇气和毅力。大家知道,在春秋时代,一般“人”的观念是不包括平民或奴隶在内的,在贵族眼里,如果说牛马是不会说话的工具的话,那么平民或奴隶则只是一些会说话的工具而已,可以任意地驱使和宰割。然而孔子的看法却与此大相径庭。据《论语·乡党》记载,有一次,马厩失火,孔子退朝回来,只问:“伤人没有?”,而没有问起马。为什么?原来在孔子的观念里,养马之人虽然地位低下,但却天生与马不同,而是与己同类,属于“人”的范畴,因此比马更值得关心和尊重。也许正是基于这种认识,孔子对那种以俑殉葬的做法也表示出极大的愤慨,诅咒道:首先开作俑以殉葬之风的人,必定是要断子绝孙的。以俑代人虽比以活人殉葬进步了些,但在孔子眼里,以俑像人,仍然是对人的价值和尊严的亵渎,是不合人道的。证诸历史,孔子的这种对人一视同仁的观念,无疑是对传统“人”的观念的一种大胆挑战和超越,是思想观念上的一次前无古人的划时代变革。因此似乎可以这样说:孔子是中国历史上第一个真正把人当人看的思想家。在孔子看来,由于国家管理和社会分工的需要,人在社会中,必然会有等级地位或职业分工的不同,然而人生而为人,其人格却不会因此而有高低贵贱之分,人格都是天生平等的。因此,在孔子、儒家这里,爱人之“仁”还有一个更进一步的规定:“泛爱众”。即,仁者的爱,是不论贫富、不问贵贱的,是一种普遍的人类之爱。正是基于这种认识和情感,所以在政治上,孔子反对

苛政，反对暴虐，主张“博施于民而能济众”；在教学育人上，则实践着“有教无类”的教育主张，不分有钱或无钱，不分贵族或平民，开了平民教育之先河。

说起“仁爱”，人们自然会联想起西方基督教的“博爱”观念。其实二者是不尽相同的。我们知道，在基督教的教义当中，有一条最著名而为人们所熟知的训诫，那就是“爱你的仇敌”。的确，对基督教来说，爱是不需要区分是非曲直和敌友的，它对人只有一种态度——一味地“爱”。所以教主耶稣是这样教人的：当别人打你左脸的时候，也将右脸给他打；别人拿去你的外衣，也将内衣给他。但是，儒家的“仁爱”观念却与此不同。它虽然也讲“泛爱众”，但这种爱却有“好”与“恶”两个环节。孔子说：只有仁人才能喜欢或厌恶人。唯有“能好人，能恶人”，才能真正地爱人。所以，与基督徒爱人不问是非、不分曲直不同，儒家爱人则须先分个是非曲直出来。为什么非要如此呢？孔子认为，只有是非分明，好恶皆当，才能避免不善的事情在自己身上发生。否则，如果不分是非善恶，而一律好之，那么是非不清，善恶不明，又如何能够去恶就善呢？在孔子看来，这样的爱与其说是在鼓励善，毋宁说是在纵容恶。所以，在孔子、儒家这里，那种不问是非善恶而一味奉承的“好好先生”，并非是“至德”的表率，而被称为“乡愿”，是“德之贼也”。与此种精神相一致，在德怨问题上，儒家和基督徒们也表现出了两种明显不同的态度和行为方式。前面说过，基督徒对人只有一种态度，因此在德怨问题上自然也是如此，无论是德还是怨，皆一律以德相报。而儒家则不然。有人曾问孔子：“以德报怨，怎么样？”孔子则反问：“用什么来报德呢？”在孔子看来，怨怨相报固然不可取，但以德报怨也不是很明智合理的态度，因为以德

报怨，则无以报德。德怨不分，善恶不明，那么人世间还有什么公道可言！所以孔子认为，对待德怨的合理态度应是：既不以怨报怨，也不以德报怨，而是摒绝一己之私，坚持真理，直道而行。

由以上的比较分析可以发现，基督教只教人去相信，而儒学则教人以思考。这是“博爱”与“仁爱”的相异之点，同时或许也正是宗教与哲学的不同之处吧。

2. 为仁由己

这是儒家哲学中一个非常重要的观念。

儒家的哲学以“仁”为核心，儒家的实践和教人也以做人、为仁为理想。在儒家看来，“仁”是人的本质所在，人生的价值和目的就在于行仁，仁德修到极处，即能成为圣人。然而，问题的关键在于：这仁德是否人人可为？这圣人是否人人能做？儒家学说的命运或生命力如何，很大程度上取决于对此问题的解决。

什么是“圣人”？在一般人的观念中，圣人是无所不知、无所不能，而且天生与众不同。因此，圣人并不是人人能做的，对普通人来说，“圣”是一种可望而不可及的境界。勿庸讳言，这种圣人观对现实人生来说，是没有任何积极意义可言的，因为它把人的主体能动性已经剥夺得一干二净了，它带给芸芸众生的只有自悲、自弃乃至堕落。其实，这种被神化了的圣人观念，并不是中国哲学所倡导和坚持的。在中国传统哲学中，成圣始终是激发人的主体能动性的动力。尤其在儒家哲学里，成圣的根据不在别处，就在每一个人的本性之中。在儒家看来，圣人的境界虽然高明，但并不神秘，它是仁道修养的结果，它就植根在每个人的心中。所以，在儒家这里，第一，仁道对人来

说，不是外在的，而是内在的，每一个人都是仁的主体。因此，能否行仁，并不取决于某种外力，而全在自决自择。所以孔子说：行仁要靠自己，难道还要靠别人吗，“仁离我们远吗？只要我想得到仁，仁不是就到了吗。”孟子也说，仁对人来说，是“求则得之，舍则失之”。第二，仁为人人所固有，而仁又是儒家圣之为圣的内在根据，因此，行仁与成圣实际上是一而二、二而一的，仁行到极处，即是圣。所以就其可能性而言，成圣对每个人来说都是可能的。人能否成为尧舜，仅仅是个做不做的问題，而不是能不能的问题。所以孟子说：“圣人与我同类”，“人皆可为尧舜”。荀子也认为人人都具有成为圣人的可能性和能力。

人人皆可成为尧舜，可以说是儒家仁爱观念中，人格平等意识和精神的最集中的体现。这种精神所赋予人的决不是悲观和哀叹，而是对自身价值和能力的自尊、自信和自强。两千多年来，儒家的这一精神一直是中国人自我提升、自强不息的观念支柱。学做圣人，是儒家学说的根本宗旨。

3. 忠恕之道

那么，为仁成圣的路该怎样走？如何去实现“仁者爱人”的普遍人类之爱呢？即“仁”的行为规范是什么呢？儒家认为，做人 为仁有两大规范：一是忠，一是恕。合而言之，即是所谓“忠恕之道”。

所谓“忠”，就是忠实于自己之所以为本性的本性，矢志于仁，诚实无欺，贯彻始终，在任何时候、任何情况下，都决不动摇改变。即如孔子所说：君子哪怕是在一顿饭的时间里都不能背离仁，再仓猝匆忙，再颠沛流离，也要始终坚持仁的原则。即使是在生命受到威胁的情况下，也决不能为求生而害仁，而应

该“有杀身以成仁”。所谓“恕”，笼统地说，就是将心比心，推己及人。分解说来，则包括两个方面的内容：从积极的方面说，就是孔子所谓的自己有立、达的愿望，也要设身处地想到别人也有同样的愿望，从而努力帮助别人实现立与达。从消极的方面讲，则即是孔子所说的自己所不愿遭受的待遇或痛苦，也同样被别人所不愿遭受的，因此就不要把这些东西强加给别人。孔子认为，忠恕之道的起点在孝悌，以孝悌为基础，把仁爱之情，由亲而疏，由近而远，推己及人。所以他说：“孝悌，可以说是仁的根本了。”总之，在孔子、儒家看来，忠恕之道是做人为仁、实践仁道的基本原则，能忠才能恕，能恕必是忠，因此，说一个“恕”字即已包含了“忠”在内，而能做到忠恕，便也就尽了人之所以为人的仁道了。

忠恕之道是求仁、行仁的方法，通过忠恕之道，人心之仁最终便表现、落实或具体化为各种不同的德行。如表现在家庭里就是孝、悌、慈；表现在社会上就是事君、事长、使众，或老老、长长、恤孤；表现在人际关系中就是恭、宽、信、敏、惠，等等。而不同的身份、地位与各种不同的德行之间的这种相互对应、不可僭越的关系，实际上就是“礼”。所以孔子又说：“克制自己的私欲以实践礼，便就是仁了。”总之，各种不同的德行，归根结底都是以仁为基础。人心若无爱人之仁，便决不会产生各种善的德行。所以在儒家哲学体系里，仁统摄诸德，是其他道德规范的根本。

（二）孟告论战辩人性

战国中期，在中国学术界曾发生过一次著名的学术论战，即孟子与告子争论人性问题。这次论战对儒学来说，其意义是