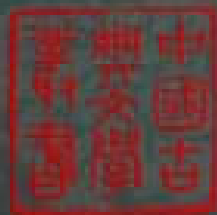


陶淵明集校箋

修訂本



前言

一

陶淵明是中國文學史上最優秀的作家之一。他的詩文平淡自然，情韻醇厚，以其獨特的藝術魅力，傾倒了古往今來無數讀者。他的任真自得的人格，堪稱魏晉風度的傑出代表。歷來爲人們津津樂道。自唐宋以來，陶淵明的地位越來越高，影響極其深遠。在中華文化史上，陶淵明具有永恆的意義。

陶淵明約生於東晉廢帝太和四年（三六九）卒於劉宋文帝元嘉四年（四二七）。故里在尋陽柴桑（今江西九江縣）。曾祖父陶侃爲東晉重臣，曾任侍中、太尉、都督八州諸軍事，荆江二州刺史，封長沙郡公，進贈大司馬，卒諡桓。祖父陶茂爲武昌太守。父親也曾出仕，但並不以出處爲意，或許有點隱逸思想。大概到淵明父輩時，家道已趨衰落；而到他出生後，更是每下愈況。所以淵明自稱：「自余爲人，逢運之貧，簞瓢屢罄，絺綌冬陳。」（自祭文）

淵明青少年時代「游好在六經」，頗受儒家思想的薰陶，孕育出「猛志逸四海，騫翮思遠翥」（飲酒其十六）的遠大抱負。在另一方面，他又深受魏晉玄學崇尚自然的哲學思想以及當時隱逸之風的影響，自稱「少無適俗韻，性本愛丘山」（歸園田居其一）。我們知道，儒玄雙修是東晉普遍流行的學風，與士

風。這一時代風氣影響了淵明的一生，對他的人格、個性以及詩文風格的形成，均有很大關係。

大約在太元二十一年（三九六）淵明二十八歲時，初仕江州祭酒。以後歷任桓玄幕僚、劉裕鎮軍參軍、劉敬宣建威參軍，最後為彭澤令。在彭澤令任上僅八十餘天，解綬賦歸去來兮辭。時在義熙元年（四〇五）。前後十年，淵明數次仕隱，每次長則幾年，短則數月。如此頻繁地忽仕忽隱，其中原因究竟何在？對淵明情有獨鍾的蘇軾以為這是「真」的表現，說：「淵明欲仕則仕，不以求之為嫌；欲隱則隱，不以去之為高。」（書李簡夫詩集後，東坡題跋）似乎淵明的仕隱一任其內心感情的變化，而與世事無涉。實際上蘇軾的這種看法並沒有揭示出淵明仕隱的複雜動機。我們認為他的忽仕忽隱大致有三方面原因：一是為貧，即出仕以救家乏；二是與當時的政治局面有關；三是個性與社會的衝突。

淵明在歸去來兮辭，與子儼等疏許多作品中，再說他是為貧而仕。證以顏延之陶徵士誄「少而貧病，居無僕妾，井臼弗任，藜藿不給，母老子幼，就養勤匱」等語，淵明的話是可信的。然而他的出仕，還有他未曾明白道出的其他更深刻的原因。如果能深入探究他的數次仕隱與當時各派政治軍事勢力消長兩者之間的關係，那麼，就有可能揭示出淵明仕隱的內在政治動機。

最值得探究的是淵明先後入桓玄與劉裕幕府。晉安帝隆安三年（三九九）淵明復出為桓玄僚屬。當時把持朝政的司馬道子、王珣、王國寶等人，圖謀削弱方鎮力量，因而與王恭、殷仲堪之間的矛盾日益加深。佔有西楚地盤的桓玄集團乘機而起，舉起討伐司馬道子父子和剿滅孫恩以勤王的義旗，借此籠絡人心。淵明外祖父孟嘉生前受桓玄之父桓溫賞識，淵明本人亦曾有「猛志逸四海」的抱負，而

桓玄勤王的旗幟又堂而皇之。多方面的原因促使淵明入桓玄幕府。至於後來桓玄篡晉，那是淵明始料未及的。晉安帝元興二年（四〇三）歲末時，淵明因母喪居家二年了，而此時蒙塵的皇帝就在咫尺之間的尋陽。他作癸卯歲十二月中所作與從弟敬遠詩說：「寢迹衡門下，邈與世相絕。」歷覽千載書，時時見遭烈。高操非所攀，謬得固窮節。平津苟不由，栖遲詎爲拙？」以固窮自勉，以栖遲自詡，隱約表達了反對桓玄篡晉的政治態度。元興三年（四〇四）春天，淵明居喪期滿。剛剛贊美過「栖遲詎爲拙」，又出來作劉裕的鎮軍參軍了。初看起來，淵明真有點「言行不一」。其實，這次出仕最能表明他的政治立場。這年二月，劉裕舉起討伐桓玄的義旗，風響景從，推爲盟主。風雲突變，激動了淵明濟時救世的夙願，給他創造了重新出仕的機會。始作鎮軍參軍，經曲阿詩說：「時來苟冥會，踟躕憩通衢。投策命晨裝，暫與田園疏。」這幾句詩真實地反映了淵明出仕劉裕的深層原因。

可是那種不期而遇的機緣和寄迹風雲的熱情，並沒有維持多久。義熙元年（四〇五）秋天，淵明辭去彭澤令，最終離開了仕途。對淵明辭官彭澤，前人有種種說法：有的說是陶潛不能爲五斗米折腰向鄉里小兒；有的說是赴程氏妹喪而非督郵事；有的說是傷閔晉祚之將終；有的說是有託而逃。然而從淵明感士不遇賦、歸去來兮辭等作品可以發現，他辭官歸隱的真正原因乃是意識到世途的欺詐險惡，匡時救世的遠志不僅不可能實現，反而會遭受沒頂之災；此外，質性自然的本性也與虛偽的世俗多忤。于是，淵明急流勇退了。前人或說他辭官是「恥事二姓」或說是「閔晉祚之將終」，皆不合事實。因爲在義熙元年，所謂將移晉祚純屬子虛烏有，劉裕的篡晉是十餘年之後的事。

淵明辭官彭澤 是他生活道路上的一座分水嶺 標誌着他從仕隱矛盾中最終解脫出來 也表明他所宗奉的崇尚自然的哲學思想的勝利。此後二十多年 他過着躬耕隴畝的平凡又艱辛的生活。悠然的南山 東籬的黃花 庭園中的青松 夕嵐中的飛鳥 常常與詩人進行着無言的交流 讓詩人體悟到無形的「道」所顯現的具體之美。同時 淵明也年復一年地飽嘗着勞動與生活的艱辛不易。他晚年生活日益貧困 甚至落到乞食的地步。他在詩里不止一次寫到因生活的窘迫而嗟唏感慨。在他歸田後期 至少還有一次出仕的機會。南史隱逸傳說：「義熙末 徵爲著作佐郎 不就。江州刺史王弘欲識之 不能致也。飲酒其九也 反映出時人或勸其出仕的情況。當時 與淵明同稱爲「尋陽三隱」之一的周續之爲刺史檀韶苦請 與祖企 謝景夷 共在城北講禮 淵明不僅不應徵命 而且對周續之諸人的行爲頗不以爲然 作詩勸他們與其同隱。入宋後 淵明貧病轉劇 江州刺史檀道濟往候之 並說：「賢者處世 天下無道則隱 有道則至。今子生文明之世 奈何自苦如此？」勸說淵明放棄隱居之志 且饋以梁肉。但淵明心如磐石 不爲所動 不受饋贈。無論是貧困的煎熬 時人的異議 新朝的誘惑 都不能改變他的隱居之志。這是難能可貴的。試看當時不少名士 調和名教與自然二者的矛盾 主張名教中自有樂地 一面清談玄理 以隱居遺世爲高 一面却作官干祿 名利雙收。淵明之隱與那些所謂「通隱先生」之隱 實在是兩碼事。中國歷史上有過無數隱士 但像淵明這樣長期躬耕 堅持己志而終老的隱士 是絕無僅見的。從某種意義上說 正是堅持隱居 堅持躬耕 才造就了無可比匹的陶淵明 造就了他的不朽詩文。

在陶淵明研究領域關於他的哲學思想歷來衆說紛紜。多數人把淵明歸入儒家。如陸九淵說：「李白、杜甫、陶淵明皆有志於吾道。」（象山全集卷三十四）真德秀說：「淵明之學，正自經術中來。」（跋黃瀛甫擬陶詩 真文忠集卷三十六）沈德潛推淵明爲「聖門弟子」（古詩源）。朱熹却說：「淵明所說者，莊老。」（朱子語類）葛立方據淵明自祭文、挽歌詩、飲酒諸作稱淵明爲「第一達摩」（韻語陽秋）。上述現象說明，淵明思想複雜而不易把握。筆者認爲，陶淵明的哲學思想是獨特的，它既受到魏晉玄風的影響，又繼承前代思想傳統中的一些合理成分，並根據自身的仕隱經驗，表現出獨特的思想風貌。

陶淵明的哲學思想大體有三個重要部分：化遷的宇宙觀、神滅論和委運自然的人生觀。陶詩中經常出現「化遷」（或作「遷化」）一詞。所謂「化遷」是指自然萬物固有的發展與運動。宇宙有沒有終極？萬物是否遵循一定的規則在運動？在這兩個人類認識史上的重大問題上，淵明的看法具有樸素唯物主義傾向。在最具哲理的形影神三首詩中，假設形影、神三者的問答，闡明了作者對天地、生死、禍福、人生態度等一系列根本問題的獨到見解。他認爲世上只有天地和山川是永恆的，萬物依照其「常理」榮悴代謝。淵明化遷的宇宙觀明顯受到西晉玄學家郭象理論的影響。郭象莊子注廣泛地論述了萬物變化認爲「無力之力莫大於變化者也」，「天地萬物無時而不移也」（大宗師注）。郭象是位唯心主義哲學家，但他關於萬物發展變化的思想因子無疑是合理的。當然，淵明的化遷宇宙觀也同郭象一

樣沒有指出萬物變化的物質原因 其局限性是不言而喻的。

從自然化遷的基本思想出發 就必然得出神滅的觀點。在中國哲學史上圍繞生死問題的爭論 形成唯物主義與唯心主義兩大陣營。前者認為形盡神滅 精神依附於物質 人的形體一旦消亡 靈魂也隨之消滅。後者認為形盡神不滅 猶如薪盡而火獨傳。淵明堅定地主張形盡神滅 在形影神 怨詩楚調示龐主簿鄧治中 悲從弟仲德 挽歌詩等作品中，一再言及人生而必死 對道教的神仙長生之說深表懷疑，給予明確批評。當時 廬山高僧慧遠等宣揚神不滅論和因果報應說 淵明形盡神不滅的觀點 與釋理針鋒相對 具有強烈的現實意義。

淵明委運自然的人生觀最具獨創性 表現為既不同於傳統的儒家人生哲學 又不同於神仙家和佛家在中國思想史上獨標一幟。儒家推崇的人生態度是積極的入世主義 視「立德 立功 立言」為人生的三不朽。然其末流淪為追名逐利者。另有一種頹廢的人生哲學 面對生與死這無法克服的矛盾 主張日日沉湎於酒色歌舞 消遣急如流水的光陰。第三種是服藥煉丹 希企羽化升天；或者皈依佛教 以期到達西方極樂世界 幻想逃脫形影俱滅的恐懼。淵明的人生觀與上述三種人生態度都不同 早在歸去來兮辭中就說：「已矣乎 寓形宇內復幾時 曷不委心任去留？胡為乎遑遑兮欲何之？富貴非吾願，帝鄉不可期。……聊乘化以歸盡 樂夫天命復奚疑。」既破建功立業以求富貴 又破服藥煉丹以求長生的兩種人生態度 主張樂天知命 委運任化。後在形影神第三首神釋中又說：「甚念傷吾生 正宜委運去。縱浪大化中 不喜亦不懼。應盡便須盡 無復獨多慮。」作者意識到人不如草木那樣榮悴代謝 騰化

之術又屬愚妄之舉。日醉不過是促齡之具。孜孜以求富貴亦非本願。那麼，正確的人生態度就不宜過多思慮。應該聽任自然的變化，不喜不懼，了此一生。淵明委運自然的人生哲學，是他安身立命的基石，也是形成其詩文風貌及人格之美的最主要原因。這種人生哲學，無疑受到魏晉玄學的很大影響，但又不同於玄學的自然說，所以陳寅恪先生稱之為「新自然說」（見陶淵明之思想與清談之關係）。

與陶淵明思想密切相關的一個問題是淵明的人格特徵。歷史上曾有許多人贊美並想仿效他的人格，却無人能得其彷彿。這說明淵明的人格也是獨特而無法企及的。

概括淵明的人格特徵是困難的。勉強說來，大致有三點——

一是任真自得。五柳先生傳便是作者任真自得個性的自畫像。而最早概括淵明人格特徵的是蕭統，他說：「淵明少有趣，博學善屬文，穎脫不羣，任真自得。」所謂任真自得，即順應自然，達生任情。二是耿介狷潔。淵明「少無適俗韻」（歸園田居），懷正志道，真率坦蕩，與虛偽的俗世格格不入，常以孤松孤雲、孤鳥、秋菊、幽蘭等物自況，穎脫不羣的品格和安貧固窮的操守。他為人及交游，都秉持一定的準則。三是平和實際。淵明並不是任誕不羈或性情孤僻的怪人。他鄙夷俗世，不願與「俗中愚」為伍，但表現出來的舉動却是平和的。他是歷史上的著名隱士，但與割舍妻子、入山林而不返的傳統隱士不同。他的朋友劉遺民招他隱廬山，他婉言謝絕，稱是「未忍言素居」。可見淵明連隱居的方式也是平和的、獨特的。顏延之陶徵士誄稱淵明「和而能峻」。和，謂平和、謙和；峻，指穎脫不羣，品格超拔。淵明待人接物的態度是謙和中顯得脫俗，任而不誕，放而不狂，與不少以任誕為高的魏晉名士很不同。

淵明獨特人格的形成，與魏晉玄學的崇尚自然密切相關，也與儒家的「君子固窮」精神及他的躬耕經歷有關。淵明任真自得，穎脫不羣，顯然深受魏晉名士任情自放、脫略形骸的人格之美的影響；而他耿介狷潔的品格，與阮籍、嵇康為代表的竹林名士作風相通。另一方面，淵明的人格也得力於儒家精神的汲取。自西晉向秀、郭象調和名教與自然的矛盾之後，儒玄雙修成為普遍的學風。淵明歸田之後，生活日趨貧困，但固窮守道之志却老而彌堅。這固然主要取決於他的委運自然的人生觀，但也同汲取儒家的君子固窮氣節大有關係。淵明的平和實際，則主要與他參加農村勞動有關。

三

陶淵明留傳下來的詩文數量雖有限，却大多言約旨遠，情趣高妙，具有極高的藝術成就。

陶詩在中國詩歌史上佔有崇高的地位，這首先是由于高妙的田園詩。對於田園美的發現及描繪，應該首先歸功於陶淵明。在此之前，人們已發現並贊美着壯麗的山川之美，但對平淡恬靜的鄉村田園，却幾乎無人青睞，更說不上從中發掘出詩美。淵明開始把田園作為審美觀照的獨立對象，將自己獨特的審美情趣融進其中，把它生動地表現出來。如歸園田居五首、飲酒其五、和郭主簿二首、移居二首、癸卯歲始春懷古二首、讀山海經其一等詩，清新自然，純樸，不僅在當時成為空谷足音，甚至也是後代的田園詩人無法超越的。

因為淵明的田園詩最有創造性，所以他被一些人視作「隱逸詩人」，或被稱為「渾身靜穆」的田園詩

人。這些看法其實是片面的。除田園詩外，淵明寫過不少感情深沉的咏懷詩。陳沆詩比興箋曾指出讀陶詩有「二蔽」：「一則惟知歸園移居及田間詩數十首，景物堪玩，意趣易明，至若飲酒、貧士、便已罕尋、擬古、雜詩，意更難測，徒以陶公爲田舍之翁，閑適之祖，此一蔽也。二則聞淵明恥事二姓，高尚義皇，遂乃逐景尋響，望文生義，稍涉長林之想，便謂采薇之吟，豈知考其甲子，多在強仕之年，寧有未到義熙、預興易代之感？」至於述酒、述史、讀山海經、本寄憤悲、翻謂恒語，此二蔽也。陳沆所說的「二蔽」，主要是談不可忽略及如何正確理解淵明的咏懷詩。確實，他的咏懷詩寓意深沉，尤其如述酒、讀史述九章等晚年之作，寄托着難言的易代之感。這說明淵明決不是心如古井，完全忘却世事的一個隱逸詩人。總之，論淵明其人其詩，既要重視他的田園詩，也要深入探討他的咏懷詩，庶幾不致於以偏概全。

古今論者一致以平淡自然論陶詩的藝術特色。如秦觀說：「陶潛阮籍之詩長於沖澹。」（王儉論）惠洪冷齋夜話說淵明詩「似大匠運斤，不見斧鑿之痕」。朱熹說：「淵明詩平淡，出於自然。」（朱子語類卷一百四十）誠然，陶詩善用自然，平淡質樸的語言寫景抒情，豈止不見斧鑿之痕，簡直若不經意。但也須指出，陶詩的平淡質樸既非如陳師道所說的「一切於事情，但不文耳」（後山詩話），亦非如某些人所說的似乎不假思索，指點即成好詩。陶詩的語言是平易中見精粹，樸素中見華彩。清人趙文哲媿雅堂詩話說：「陶公之詩，元氣淋漓，天機瀟灑，純任自然。然細玩其體物抒情，傅色結響，非率易出之者，世人以白話爲陶詩，真堪一哂。」在指出陶詩純任自然的同時，也指出其體物抒情，並非率易出之。這一看法較爲中肯。陶詩中如「翼彼新苗」之「翼」；「飢來驅我去」之「驅」；「良辰人奇懷」之「人」；「中夏貯

清陰」之「貯」，「日月擲人去」之「擲」，「嚴霜結野草」之「結」，達到了高度準確、精煉，乃至不可改易的地步。陶詩的語言粗看平易、通俗、質樸、熟視之，乃覺新奇、傳神、不同凡響。

陶詩的另一大特色是情韻醇厚，志趣高遠。蘇軾曾精辟地指出陶詩「質而實綺，癯而實腴」（與蘇轍書）。又以為其「外枯而中膏，似淡而實美」（評韓柳詩）。胡應麟詩數說：「元亮得步兵之淡，而以趣爲宗。」沈德潛說詩碎語說：「陶詩胸次浩然，其中有一段淵深樸茂不可到處。」這些評論從不同角度指出陶詩在平淡質樸的語言形式中，包蘊着極其豐厚的情韻和高妙的志趣。陶詩具有永久魅力的原因主要在於此。與謝靈運的詩精細雕琢物象不同，陶詩大多是寫意傳神的，即使描寫景物，也不作純客觀的再現，而是將詩人的主觀感受投射到外物之上。除了述酒、擬古等少數咏懷之作，意旨幽渺不易探尋之外，陶詩中的絕大多數篇章坦露出作者的真情和妙趣。

陶詩重在抒發意趣的特色，與魏晉玄學及漢末以後崇尚神似的審美觀有內在聯繫。魏晉玄學的學術特徵乃在虛無玄遠，脫略事物的外部具體形態，而探究抽象的精神本體。玄學的「言意之辨」對當時學風、士風、詩風都產生很大的影響。淵明五柳先生傳自述：「讀書不求甚解，每有會意，便欣然忘食。」顏延之陶徵士誄稱淵明：「簡棄煩促，就成省曠。」博而不繁。凡此皆可見淵明人格受魏晉學風與士風的影響。陶詩不重外物刻畫，以寫意爲主，顯然與魏晉玄學的「得意忘言」之說相通。也同淵明任真自得的人格有關。

陶詩富有理趣。其中詩人委運自然的人生哲學在詩中有大量的反映。整個東晉時期流行玄言詩，

陶詩不可能不受其影響。事實上陶詩理趣之「理」與玄學有很多瓜葛。不過陶詩與玄言詩迥然有別，它不像後者詩中充滿枯燥的說理，而是融進了詩人活生生的情韻志趣，反映出詩人獨特的個性。如形影神三首、連雨獨飲、飲酒二十首、挽歌詩三首等優秀之作，談理而沒有「理障」，理與情理與趣渾然一體，堪稱說理詩的典範。

陶淵明的散文與其詩風完全一致，外若平淡質樸，內實豐腴無比。五柳先生傳以極短的篇幅寫出了作者任真自得的人格，讀來趣味無窮。其他如與子儼等疏、自祭文，無不真趣流動。值得一提的是陶詩的小序，語言平淡雅潔，同樣真意淋漓。如答龐參軍詩序、飲酒詩序、有會而作詩序，言約旨遠，是不可多得的抒情小品。淵明散文中的代表作桃花源記是古代散文中的神品，這篇寓意深遠的文章以小說的筆法，虛構出與黑暗現實相對立的桃花源境界，表達了作者的社會理想，具有值得肯定的進步意義。淵明的辭賦以歸去來兮辭造詣最高。此文風格雖本於楚騷，但語言簡約，不作肆意鋪陳，真意妙趣「沛然如肺腑中流出，殊不見斧鑿痕」(李格非語)。

陶淵明的詩文具有鮮明的獨特風格，明淨純潔猶如水晶。讀者不難見出其高妙，但道出其所以高妙却非易事。這是因為淵明詩文是作者整個人格與思想的結晶，只有正確把握這一點，並進而理解其與魏晉學風、士風與文風之間的關係，才有可能闡釋淵明詩文的奧妙。

四

以下對陶淵明集的校箋情況作一簡略的說明。

此書草創於一九八七年，當初擬彙集歷代陶淵明集注本的精華，編本雅俗共賞的注本，亦未打算作校勘。後依照上海古籍出版社中國古典文學叢書的體例要求，補作校勘，並對注釋作了根本的修改。本書校勘所據諸本均為有價值的易得之本。惟明萬曆焦竑所刻陶靖節集八卷本，尋覓不獲，雖對校勘有所影響，然並無大礙。因為通過清陶澍陶靖節集注本的校記，已基本看到焦竑刻本的面貌。關於陶淵明集版本流傳的情況，日人橋川時雄陶集版本源流考及近人郭紹虞陶集考辨言之已詳，讀者自可參考，本書不再撰文專論。

在編著本書時，廣泛吸取了前人及時賢的研究成果。如校記部分，曾參考徐復先生陶淵明集舉正文；附錄年譜部分，參考鄧安生先生陶淵明年譜。編著本書過程中，自始至終得到多方人士的幫助。華東師範大學圖書館、復旦大學圖書館、南京大學圖書館、上海圖書館等單位為我熱情查找有關資料。鄧安生先生知我需要參考其陶淵明年譜，即惠贈大著，令我感動不已。在我赴江西、安徽考察民間所藏陶氏宗譜期間，江西九江縣縣志辦公室張人鑫先生、九江縣陶淵明紀念館、安徽潛山縣政府、黟縣縣委組織部為我提供了很大的便利。尤其是張人鑫先生無私借給我多本他手抄的陶氏宗譜，使我銘感在心。在修改本書過程中，上海古籍出版社同志提出了許多寶貴意見。凡此，一併致以

謝意！

古今陶淵明研究代有成果，但由于淵明生平資料的缺乏，淵明思想的複雜，以及陶淵明集流傳過程中出現的舛誤，致使問題不少，歧見紛呈。筆者雖兀兀窮年，數易其稿，然以淺薄之學殖，而探古人之幽渺，深知錯誤在所難免。敬請方家讀者不吝賜教。

最後我要感謝復旦大學教授王運熙先生，他欣然命筆為本書題籤，使本書增色。

龔斌

一九九五年十月於上海華東師範大學

例言

一、陶淵明集最初爲梁蕭統編的八卷本，序目詠傳爲一卷，詩文實七卷。其後北齊陽休之編成十卷本，增益五孝傳，四八目（即聖賢羣輔錄）。四庫全書總目提要已辨五孝傳，四八目爲竄入僞作。北宋時流行的陶集有數十種之多，淆亂紛歧，不知何者爲是。宋庠考訂江左舊本，編爲陶潛集十卷。以後流行的各種陶淵明集大多出於宋庠本。今依陶澍注陶靖節集編次，刪除五孝傳，四八目等僞作，編爲詩文七卷。

二、陶澍注陶靖節集博採前代陶淵明集諸本之長，在校勘、注釋、評論及陶淵明生平行事考訂等方面多所發明，是迄今爲止對陶淵明集最具水平、最有總結性的系統整理。本書校勘即以陶澍本爲底本，然陶本有誤，而他本爲是者，則仍奉擇善而從的原則，予以取舍。

三、據以校勘者有以下諸本：曾集刻本、魯銓刻蘇寫大字本、湯漢注陶靖節先生詩四卷本、李公煥箋注陶淵明集本、莫友芝題咸豐旌德李文韓影刻汲古閣藏十卷本、分別簡稱曾本、蘇寫本、湯本、李本、咸豐本。

四、陶淵明集因無數次轉寫翻刻，魯魚亥豕，觸目皆是。早在宋人就有「校之不勝其異，有一字而數十字不同者，不可概舉」之歎（蔡寬夫詩話）。此種情況，多數因轉寫致誤，也有少數係後人臆改。本書

校勘在排列異文的同时，辨別是非，訂正訛誤。訛誤較明顯者，即在【校記】中加按語指明，或略作考辨。異文另須釋義，且考辨文字較長者，爲了不使【校記】龐雜不類，則將考辨置於【箋注】中。陶本校語對考辨異文有價值者，或能從中見到本書所用諸本之外其他本子面貌者，則予採錄；其餘不錄，以免煩瑣。

五、陶淵明生活年代距今已遠，有關資料缺乏，加上陶淵明集訛誤極多，致使訓釋難明，歧義紛紜。爲披尋真義，本書【箋注】採用集注形式，彙萃衆說，時加辨正。所採湯漢注陶靖節先生詩、李公煥箋注陶淵明集、何孟春注陶靖節集、吳瞻泰陶詩彙注、陶澍注陶靖節集、丁福保陶淵明詩箋注、古直陶靖節詩箋、逯欽立陶淵明集、分別省作湯注、李注、何注、吳注、陶注、丁注、古注、逯注、王瑤編注陶淵明集則作王瑤注。所引有關陶淵明傳記資料及年譜，亦作已有之省稱，如顏延之陶徵士誄作顏誄、蓮社高賢傳作蓮傳、宋書隱逸傳作宋傳、蕭統陶淵明傳作蕭傳、南史隱逸傳作南傳、晉書隱逸傳作晉傳；王質栗里譜作王譜、吳仁傑陶靖節先生年譜作吳譜、顧易柳村譜陶作顧譜、丁晏晉陶靖節年譜作丁譜、陶澍陶靖節年譜考異作陶考、梁啓超陶淵明年譜作梁譜、傅東華陶淵明年譜作傅譜、古直陶靖節年譜作古譜、逯欽立陶淵明事迹詩文繫年作逯繫年、鄧安生陶淵明年譜作鄧譜。其他採用之書，一般直書其名。

六、箋注偏重於典故的徵引，通常詞義視其難易程度，略作解釋。採用各家舊注，一般覆覈其中，據部分時加校正。如有增補，則冠以「又」字以示區別。凡常見典據，直接採用原書者，不再標明原

注者之名。

七、集說介紹前人有關陶淵明生平行事及詩文旨意之異說。如有己見，則作考辨或下簡略斷語。集評選擇前人對陶淵明詩文有代表性的評論，以便讀者了解作品之寫作背景及思想藝術價值。所選評論並非一定代表選者的觀點，且是否採錄允當，亦未敢自信也。

八、陶淵明年歲有沈約六十三歲說、吳汝綸五十一歲說、梁啟超五十六歲說、古直五十二歲說、鄧安生五十九歲說。本書取鄧譜五十九歲說。

九、各地陶氏宗譜多藏民間，頗不易得。本書附錄二節錄江西彭澤縣定山陶氏宗譜及江西都昌縣西源陶氏宗譜有關陶淵明部分。雖史料價值不高，亦可供讀者窺見各地陶氏宗譜之一斑。諸陶氏宗譜之異同，詳見本書附錄三陶氏宗譜中之問題。

十、本書附錄五陶淵明評論輯要，大多錄自一九六二年中華書局出版的陶淵明研究資料彙編及陶淵明詩文彙評，其餘乃搜檢羣書所得。前代典籍浩如烟海，遺漏必多，聊拾遺補闕而已。