

教育资料选编

(中 册)

贵州省中专教育学会编

一九八二年五月

说 明

一、《教育资料选编》是为我省广大教育工作者提供了解国内外教育发展的一些情况和经验而编辑的。选材注意普通教育、职业技术教育、师范教育和高等教育兼顾，理论与实践并重，古今中外兼收，可供中等学校、大专学校教师、干部和学校主管业务部门干部学习参考。

二、入选资料带有介绍情况、分析研究的性质，读者可按“双百”方针作进一步研究探索，并作出自己的判断和选择。按语均为原书刊编者按。

三、限于资料来源，入选资料不一定准确、完整和全面，有些可能已经过时陈旧。由于水平和时间所限，错误缺点难免，望读者批评指正。

目 录

◁ 中 册 ▷

- 关于教育工作方针的几个理论问题……………厉以贤 (1)
- 必须大力发展职业技术教育……………《人民教育》评论员 (14)
- 上海市的中等教育结构改革研究……………
……………华东师大教育科研所 (18)
- 世界发达国家的职业技术教育……………龚同、福生 (41)
- 德意志联邦共和国、意大利的技术教育
和职业教育……………李荫田 (53)
- 当前苏联职业技术教育发展的几个特点……………王义高 (67)
- 漫谈心理学……………潘菽 (72)
- 国外教育心理学研究的一些问题……………刘范、宋钧 (87)
- 皮格马利翁效应的启示……………濮阳扑、鲁承禹 (95)
- 关于苏联当代教育实践和理论发展的
情况介绍……………吴式颖 (98)
- “人力投资”理论试析……………杨葆焜、杨汉清 (134)
- 学校管理漫谈……………张复全 (152)
- 教育干部也应专业化……………潘懋元 (163)
- 领导管理的心理学原则……………张燮 (169)
- 决策者的素质类型……………方劲戎 (176)

关于高等学校学籍方面一些名称的提法·····	教育部(181)
高等学校总务工作的新探索·····	季子(182)
爱因斯坦的思想对教育的影响·····	查有梁(188)
教学控制论与提高教学质量·····	蔡庆参(211)
讲课的技巧·····	(美)理查德·维劳(218)
发展学生智力不能离开“双基”教学·····	潘伯庚(221)
什么是智力·····	闻教(225)
博学的人才和人材的博学·····	翁义骏(229)
怎样评定学生体质·····	刘铁林(236)
谈教学风格·····	汪远平(240)
当好班主任培养全面发展的中专人材·····	梅俐生(245)
从心理学的角度看青少年的教育问题·····	沈家鲜(253)
学生不良品德的形成和矫正过程的	
心理分析(摘要)·····	朱文彬 张文欣(265)
教育实验法浅解·····	汪世清(282)
教师是教育科学研究的尖兵·····	滕大春(290)
出路何在?·····	(美)莫蒂默·丁·艾德勒(297)

· 小 资 料 ·

人才成功的奥秘·····	缪克成(235)
日本高中男生理想、体格、体力和运动能力·····	(237)
教室的照明要求·····	(239)
人身上的奇妙数据·····	徐承安(239)
科学家的谦逊·····	王兆平辑(244)
爱因斯坦谈学习·····	(290)

• 小 统 计 •

亚洲各国教育情况一览表·····	(300)
我国各级各类学校学生及专任教师数·····	(306)
我国每万人口中在校大学生人数与美日等国比较·····	(307)
亚洲相邻地区的教育经费状况·····	(307)

关于教育工作方针的几个理论问题

北京师范大学 厉以贤

近几年来，教育界在教育为无产阶级政治服务，教育与生产劳动结合的教育工作方针的问题上，引起了争论。应当说，这是一种正常的现象。它对于探讨有关教育工作方针的理论问题，可以澄清思想认识；对于正确总结历史的经验教训，正确地指导今后的实践，也是有意义的。下面谈谈个人的一些看法。

教育方针的特性

党和政府制定教育方针政策，目的是为了实行党和政府对教育工作的领导，这种领导必须遵循教育本身客观规律的要求。

但是，教育方针政策并不完全等同于教育规律。尽管它的制定要以客观规律作依据，可是作为一定历史时期的方针政策，它强调什么，反对什么，则带有一定主观意志的倾向性，带有一定历史条件的特性。

对同一个教育方针政策，在认识、理解和贯彻执行时，由于社会背景不同，由于各个人的主观因素不同，如理论水平、认识能力、已有经验、性格特征等等的不同，可能出现不同情况。这里既有正确和不正确之别，又有全面和片面之

别，亦有自觉和盲目之别，等等。因此，必须把理解和贯彻执行中发生的问题与教育方针政策本身是否正确的问题，加以区分。

教育方针的表述可根据需要反映其侧重面。一个教育工作方针，它要在一个历史时期内指导工作方向。在此期间，对它的解释可以随着情况和条件的变化赋予新的理解、新的涵义、新的内容、新的意义。随着历史时期的更迭，教育工作方针或作修改，或代之以新的工作方针，亦是容许的。

教育工作方针提出的理论依据 和历史因素

当前我国教育工作者，关于教育工作方针，就绝大多数而言，对以下的认识是基本一致的。

第一，教育工作方针是建立在教育与政治经济关系的客观规律基础上的，在阶级社会里教育总是为一定阶级的政治服务，超阶级、超政治的教育是不存在的。

第二，教育工作方针是符合马克思主义教育原理的。无产阶级革命导师有关教育为无产阶级政治服务，教育与生产劳动结合的基本原理，至今仍有现实意义。

第三，教育工作方针的提出虽然是在一九五八年，但它却是我们党长期实行的一贯方针。

那末，分歧在哪里呢？分歧的焦点之一在于：一九五八年教育工作方针的提出是否是左倾路线的产物。我们不同意这样一种观点：从建国以来我国建设社会主义的路线已背离了马列主义；一九五七年以来存在着一条左倾路线，在文化

大革命的前十年里，错误是主要的。我认为，在文化大革命前，尽管我们有左的错误，但并不存在着一条左倾路线；尽管工作上有许多缺点，但成绩是主要的。因此，认为教育工作方针是左倾路线产物的说法是不符合实际情况的。

提出教育工作方针后，教育工作确曾发生过缺点和严重失误，有人把这一点归之于教育工作方针本身。应当看到，教育工作方针本身是符合教育客观规律的，在这一点上，与大跃进、反右倾等等指导方针上违背客观规律的情况应有原则上的不同。

从教育工作方针制定过程来看，党和政府是认真地考虑了以下两方面的因素：

（一）党的教育工作方针是把党在一定历史时期的总方针，在教育工作上予以具体化。一九五六年九月党召开了第八次全国代表大会，提出国内主要矛盾是人民对于经济、文化迅速发展的需要同当前经济、文化不能满足人民需要的状况之间的矛盾。中共中央、国务院在《关于教育工作的指示》里，引用了八大关于“在继续进行经济战线、政治战线和思想战线上的社会革命的同时，积极地进行技术革命和文化革命”的号召，提出“培养出一支数以千万计的又红又专的工人阶级知识分子的队伍，是全党和全国人民的巨大的历史任务之一”。

（二）总结了前一时期的教育工作，明确了成绩和问题。它在充分肯定解放九年来所取得的成绩的同时，提出“教育工作在一定的时期内曾经犯过教育脱离生产劳动、脱离实际、并且在一定程度上忽视政治、忽视党的领导的错

误”。这一估计是恰如其分、符合实际情况的。

所以，从制定党的教育工作方针的总的精神来看，不能说它是左倾路线的产物。教育工作中以后发生的缺点和错误，不能归之于教育工作方针本身造成的。

对政治的涵义必须有一个 马克思主义的理解

在争论的过程中，人们对政治这个概念，有不同的理解和解释。由此亦发生了教育是否应该为政治服务和怎样为政治服务的问题。

在革命导师的论述中，在现实生活的实际中，政治有以下一些涵义：

（一）政治就是指阶级斗争，这是对政治的一种最通常的理解，革命导师都有所论述。

但是，马克思主义的政治的涵义绝不仅仅指阶级斗争。

（二）政治还指党和国家在一定历史时期的主要任务和奋斗目标。

列宁在一九二〇年十一月，当国内战争即将结束，党的工作重心即将转移到经济建设时，曾说过，“现在我们主要的政治应当是：从事国家的经济建设，收获更多的粮食，供应更多的煤炭，解决更恰当地利用这些粮食和煤炭的问题，消除饥荒，这就是我们的政治”。（《列宁选集》第4卷第370—371页）这里，政治的涵义中应包括“从事国家的经济建设”方面的内容。这说明了，政治不能只理解为阶级斗争，党和国家在一定历史时期的主要任务和奋斗目标亦是政

治。我们现在常说，“实现四个现代化是最大的政治”，无非也是从经济意义的方面去理解，从我们国家和民族在新的历史时期的主要任务和应实现的奋斗目标去理解。

因此，那种把教育为无产阶级政治服务与为经济建设服务绝然对立起来，那种认为如果只提为政治服务则必然导致忽视或脱离为经济服务的观点，是一种片面的观点。

（三）政治的涵义还包括劳动群众参与国家事务，对国家的监督和管理。

列宁曾指出：“政治就是参与国家事务，给国家定方向，确定国家活动的形式、任务和内容”。（《列宁文稿》第2卷第407页）毛泽东同志也说，专政的方法，就是在必要的时期内，不让敌人“参与政治活动”。民主的方法，就是说必须让人民“参与政治活动”。所谓参与政治活动，主要是指参与国家事务，参与对国家的监督和管理。

列宁非常重视通过教育工作，提高工农的政治文化水平，以使工农能够真正参与国家事务和对国家的监督和管理，实现教育为无产阶级政治服务。他曾说，“文盲是站在政治之外的”，这里说的政治主要亦是指参与和管理国家事务。列宁还把提高工农政治文化水平的教育工作同实现苏维埃民主，克服官僚主义密切联系在一起。

（四）政治还包含有其它涵义。如当毛泽东同志说到政治是灵魂，是统帅，这里政治的涵义则指贯穿在一切实际工作中的方向和指导思想。又如，在马克思主义经典作家中，有时亦将政治看作为对人的领导与管理，等等。

综上所述，我们可以得出如下认识：

第一，教育为无产阶级政治服务的涵义亦应是广泛的。由于我们过去对政治涵义的认识和理解过于狭窄了、片面了、单一了，于是在实际工作中，在贯彻教育方针时，就发生种种偏差。

第二，教育为无产阶级政治服务的涵义和具体内容，亦应随着历史条件和实际情况的变化，有所变化和有所侧重。在解放初期，教育为无产阶级政治服务强调要为人民的阶级斗争服务，要为巩固新生的政权服务，是完全正确的。当前，在新的历史条件下，强调要为坚持四项基本原则服务，要实现四个现代化服务，亦是必须的和理所当然的。而且在表述上，教育为无产阶级政治服务与教育为社会主义服务，为无产阶级和广大人民群众服务，也就没有什么原则上的不同。

第三，教育应当为无产阶级政治服务，但教育不等同于政治。教育为政治服务是通过自己的规律和特点来实现的。教育的这种特殊的规律和特点，它所起的作用，是其它社会意识形态所不能代替的。因此，不能片面强调教育对政治的从属性，和教育与政治的一致性。我们过去在教育为无产阶级政治服务问题上发生的许多弊病，不是由教育为政治服务这个正确的理论、正确的方针引起的，而主要是由于对什么是教育，什么是政治的概念理解有问题，何况还有其它不由教育部门和教育工作者本身所能左右的多方面的复杂的原因。

我国是一个无产阶级专政的国家。教育为无产阶级政治服务，必然包含有为无产阶级专政服务的意义。

学校应当成为无产阶级专政工具是列宁的命题，它曾被“四人帮”恣意歪曲和篡改。在拨乱反正时，我们有些同志提出这个命题是“不准确的和不科学的”。列宁曾说过：

“我曾屡次指出……无产阶级专政不只是对剥削者使用的暴力，甚至主要的不是暴力。这种革命暴力的经济基础，它富有生命力和必获胜利的保证，在于无产阶级代表着并实现着比资本主义更高的社会劳动组织。实质就在这里。共产主义力量的泉源和必获全胜的保证就在这里。”（《列宁选集》第4卷第9页）由此可见，列宁丝毫没有如我们有些同志所解释的，要把学校作为“象军队、警察一样去镇压剥削者反抗”，“把学校变成暴力镇压职能的机构”的意思。列宁在当时历史条件下撰写党纲条文，所强调的是，党要通过学校用无产阶级的、共产主义的思想去影响、改造各种非无产阶级思想，其目的在于实现消灭社会阶级划分的共产主义社会，培养能够最后实现共产主义的一代人。因此，不能认为列宁的学校应当成为无产阶级专政工具的命题是不准确和不科学的。至于在当前我国的实际工作中，由于种种理由，不再强调和提出这个命题也是必要的。但是，学校应当为无产阶级专政服务的原理，仍然是正确的。

什么是马克思本来意义上的教育 与生产劳动相结合的原理

有人提出，从教育工作方针制定时起，我国的教育与生产劳动结合的方针，已不是马克思的本意了，已经被曲解了。

按这些人的观点，马克思关于教育与生产劳动结合的基本点或立足点仅仅是“要为劳动着的童工争取教育权”。的确，马克思在当时十分关怀资本主义工厂制度下童工的身心发展，强调要为童工争取教育权。可是，更重要的是，马克思关于教育与生产劳动相结合的原理，既着眼于现实，作为抵制资本主义工厂制度的一种必要的抗毒素；又指向未来，作为社会主义社会必须实行的一个纲领性的要求。“生产劳动同智育和体育相结合，它不仅是提高社会生产的一种方法，而且是造就全面发展的人的唯一方法”（《马克思恩格斯全集》第23卷第530页），亦是“改造现代社会的最强有力的手段之一”（《马克思恩格斯选集》第3卷第24页）。因此，上述的看法是一种片面的观点。

有人强调，马克思的教劳结合是建立在大生产基础上的。不错，这是我国教劳结合的方向。不过，马克思的教劳结合原则，需要与现实的实际情况联系起来，需要在不同的条件下结合具体情况加以运用和发展。在我国当前大工业生产还不十分发展的条件下，在不可能把教育普遍与现代化生产劳动结合起来的情况下，实行一些教育与手工劳动的结合，不能视作是对马克思教劳结合原理的曲解。不去争取或看不到教育与现代化生产结合的必要，如果说是一种经验主义，那么，死抱着马克思当时的“历史内容”，不从普遍原理出发，密切结合实际，则是一种僵化的教条主义。至于那种以曲解马克思关于教劳结合的理论，来否定党的教育工作方针以及对方针的正确解释，那就更不应该了。

从历史的回顾来看，中共中央、国务院的《关于教育工

作的指示》和陆定一同志的《教育必须与生产劳动相结合》，其基本观点是正确的，其中有些提法存在着一些问题，但不是什么“小资产阶级对马克思的教育学说的庸俗曲解”。应该看到：

（一）当时对教育与生产劳动结合的方针，就其基本方面而言，中央遵循的是马克思和列宁的基本原理。

（二）当时还依据我们党的八大二次会议所提出的积极进行技术革命和文化革命，培养出一支数以千万计的又红又专的工人阶级知识分子的任务，这也是正确的。如把文化革命的任务解释为除了不能生产和不能学习的以外，人人都生产，人人都学习，消灭工农群众缺乏文化的现象，也消灭知识分子中的资产阶级思想，为此，要求贯彻党的教育工作方针，这合乎历史要求。缺点在于执行过程中的急于求成，违反规律。至于对待知识分子的态度越来越左，这有一个发展过程。不能说提出教育工作方针时，革命的“主要矛头”就是“资产阶级知识分子”。

（三）根据我国实际情况出发，把实行教育与生产劳动结合看作是发动群众办学积极性的重要方法，是发展教育事业所需要的，亦是有意义的，甚至可以说是结合我国国情的一种创造。实行统一性与多样性相结合，普及与提高相结合，全面规划与地方分权相结合的原则，在今天看来，仍然是有必要的。把这种做法，一概斥责为“小资产阶级的空想”，亦是不正确的。

总之，在实行教育与生产劳动相结合过程中，在学校教育中增添了生产劳动的内容，不仅教学与生产劳动结合，理

论联系实际，而且在生产劳动中进行思想教育，培养尊重体力劳动和热爱劳动人民的思想感情，养成劳动习惯，等等，这一切都是一九五八年以来我国学校教育实行教育与生产劳动相结合的经验。从理论上和原则上的意义而言，教育与生产劳动结合仍然是社会主义革命所需要的，是社会主义建设所需要的，是建设共产主义社会的远大目标所需要的，是多快好省地发展教育事业所需要的。

正确分析和理解在执行党的教育工作方针

过程中所出现的问题及其

产生的原因

一九五六年，在开始全面建设社会主义的十年中，教育工作与经济建设等其他工作一样，经历了曲折的发展过程。

这十年是探索我国社会主义建设道路的十年，也同样是探索我国教育建设道路的十年。建国以后，我国教育工作向苏联学习，这是必要的，取得了成绩，但亦存在着教条主义、结合中国实际情况不够的缺点。一九五七年，党中央和毛泽东同志在探索适合本国国情的社会主义建设道路的同时，亦着手探索适合本国国情的文化教育建设道路。从某种意义上可以说，党的教育工作方针也是探索我国教育建设道路的产物。一九五七年春，毛泽东同志提出正确区分和处理社会主义社会两类不同性质的矛盾，以便团结全国人民发展我国的经济和文化。可是很快发生了反右派斗争，在关于社会主义社会阶级斗争的理论和实践上，开始发生错误。但

是，当反右派斗争一结束，毛泽东同志就宣布，社会主义与资本主义的决战，不仅在经济战线上，而且在政治战线上和思想战线上也取得了基本胜利，提出要把党的工作的着重点转移到经济建设上。后来开始“反右倾”，号召“千万不要忘记阶级斗争”，错误又继续得到了发展。

一九五八年贯彻党的教育工作方针，开展教育革命，其正确的一面是反映了广大人民群众迫切要求改变我国文化教育落后状况的普遍愿望和大办教育事业的积极性，因而在实行勤工俭学、半工半读、半农半读、教育事业发展的两条腿走路等方面，取得了成绩和经验。在教育与生产劳动相结合、理论与实践相结合方面，甚至有某些创造和发展。缺点是有许多做法不适度，忽视了客观规律。

在理解和贯彻执行党的教育工作方针过程中，主要的缺点是：片面和过于强调教育为阶级斗争服务，为政治运动服务；学校一度社会活动过多，劳动过多，破坏了教学秩序，影响教学质量；把政治运动引入学校，开展所谓“学术批判”，混淆了政治问题与学术问题的界限，对知识分子实行左的政策；由于急于求成，夸大了主观意志和主观努力的作用，提出争取在十五年左右的时间普及高等教育等不切实际的口号，等等。

我们在分析一九五八年的缺点错误的性质和程度时，必须注意到：

第一，它不是教育工作方针本身所引起的。

第二，它并不象“文化大革命”那样是全局性的错误，而仅是局部性的错误，只发生在一定范围内，没有达到支配

全局的程度。

第三，对贯彻执行教育工作方针过程中的某些错误，中央很快有所发觉和认识，并着手纠正错误。如，一九五九年一月，在一次全国教育工作会议上，曾提出要“恢复正常的教学秩序”，强调学习“间接知识”，要“尊师”，等等。同年四月五日，《人民日报》发表社论，指出要以教学为中心，把教学、生产劳动、科学研究三者全面安排。接着四月十九日，周总理在全国人民代表大会第一次会议上作《政府工作报告》，报告中提到“使文教工作的发展能够适应整个社会主义建设的需要，这就是我们的任务”。五月二十四日，国务院发布教育部起草的《关于全日制学校的教学、劳动和生活安排的规定》，其中强调学校以“教学为主”，控制学生参加劳动和社会活动。六月五日，教育部发布《关于一九五九年到一九六〇年学年度中小学师范学校教学工作几个问题的通知》，要求“稳定学校教学秩序”，“逐步提高教学质量”。六月，刘少奇、邓小平同志批发了教育部党组、共青团中央《关于学校进行评比竞赛和建立教学秩序的报告》，批示说：“提高教学质量，在目前最重要的措施，应当是把正常的教学秩序建立起来，使教师能有充分的时间备课和批改作业，使学生能有充分的时间读书”。七月，教育部部长杨秀峰主持起草《关于全日制学校当前教学秩序方面若干问题的报告》，报告中规定了许多恢复正常教学秩序的措施。一九六一年和一九六三年，以中央文件下发高等学校和中小学教育工作条例，总结了建国以来，特别是一九五八年的经验教训，纠正了左的做法，正确地、全面地贯彻党