

国外社会科学

著作提要

8

社会学

国外社会科学著作提要 第八辑(一九八二年)

中国社会科学院情报研究所
《国外社会科学著作提要》编辑部
(北京建内大街5号)

编辑、发行

中国社会科学出版社
太阳宫印刷厂

出版
印刷

北京市期刊登记证第839号 内部发行 定价:0.60元

国外社会科学

著作提要

第八辑 ~~社会学~~

目 录

总 类

- (苏) A. Г. 哈尔乔夫: ~~《社会学的对~~
和结构》 (1)
- (美) J. H. 特纳: 《社会学理论的结构》 (5)
- (保) S. 米哈伊洛夫: 《社会是社会学体系》 (10)
- (英) C. 哈里斯: 《社会学家的基本概念和工作》 (13)
- (西德) M. 博克: 《社会学是理解现实的基础
(论现代世界图景的形成)》 (15)
- (葡萄牙) D. A. 索扎: 《批判地评价现代“新左派”
社会学》 (19)
- (苏) Г. И. 达维久克: 《应用社会学》 (22)
- (保) C. 米哈伊洛夫: 《社会学认识体系的经验
社会学研究》 (25)

- (苏) Г.Т. 茹拉弗列夫:《思想工作效率的社会学
研究》..... (27)
- (苏) М.Н. 鲁特凯维奇:《辩证法与社会学》..... (32)
- (保) Т. 斯托伊切夫:《历史唯物主义与社会学》... (37)
- (保) Е.Г. 马杰耶夫:《经济学与社会学》..... (38)
- (西德) Ю. 弗里德里希:《社会学与控制论(论自然
科学、社会科学和系统科学的相互关系)》..... (40)
- (苏) Л.В. 叶尔莫连柯:《社会学和国际关系问题》... (46)
- (美) В. 哈格罗夫:《宗教社会学:古典的与现代的
观点》..... (49)
- (英) А. 詹金斯:《列维-施特劳斯的社会理论》..... (52)
- (捷) Е. 乌尔巴涅克:《后工业社会观批判》..... (56)
- (西班牙) I. 卡斯特罗等:《现代西班牙社会学》... (58)
- (捷) А. 西拉茨基等:《论我国社会学进一步发展的
迫切问题》..... (60)

工业社会学、劳动社会学、 城市社会学等

- (美) 伊瓦·贝格:《工业社会学》..... (62)
- (苏) В.Г. 波德马尔科夫:《工业社会学研究》..... (64)
- (美) W. 福姆:《比较工业社会学及趋同假说》..... (67)
- (保) С. 顿切夫:《社会系统和工业情势(社会组织的
社会学问题)》..... (69)
- (法) D. 莫扎尔德:《工业企业的组织、工艺
和市场》..... (72)
- (南) D.Ž. 马尔科维奇:《劳动社会学》..... (73)
- (法) K. 巴勒:《“劳动社会学”和变化社会学》..... (75)

- (法) M·莫里斯:《劳动社会学中的工艺决定论
(1955—1980) 是范式的更替吗?》…………… (77)
- (法) J·伊巴洛拉:《乔治·弗里德曼观点
的优缺点》…………… (78)
- (法) J.-D·勒诺:《生产的冲突、社会各阶级和
社会调节》…………… (80)
- (英) K·库马尔:《工作的社会发展水平: 作为
生活方式的工作、就业和失业》…………… (82)
- (英) C·弗金:《失业的经验 (失业者的
影响)》…………… (83)
- (英) P·K·爱德华兹:《对工作的依恋和各种形式的
缺勤》…………… (85)
- (东德) 3·格隆德曼:《城市发展的社会学问题》… (86)
- (保) K·克尔季科夫:《社会和都市化》…………… (88)
- (美) L·比格利:《美国的社会层理: 理论与研究的
批判分析》…………… (90)

文化、艺术社会学

- (美) I·奥尔特曼、M·切默斯:《文化与环境》…………… (95)
- (苏) Ю·H·达维多夫等:《“新马克思主义” 和文化
社会学问题》…………… (100)
- (苏) A·A·卡里亚金等:《现代资产阶级艺术社会学
(述评)》…………… (105)

教育社会学、知识分子问题等

- (英) T·比彻等:《高等教育的过程及结构》…………… (116)

- (保) И·约托夫:《美国教育社会学中关于“机会均等”的学说》…………… (120)
- (英) N·丹尼斯:《教育社会学中的社会学、教育和平等:哈尔西的研究》…………… (122)
- (美) J·恩格尔等:《教育的各项指标和业务成就》… (124)
- (美) H·海门等:《教育对于价值观的长期影响》…… (125)
- (匈) B·克派齐:《社会科学研究的新成果与教育》… (128)
- (保) K·季米特罗夫等:《社会主义社会的知识分子》…………… (130)
- (苏) И·А·什里亚赫特温:《现代资产阶级社会中的知识分子》…………… (137)
- (美) J·G·巴克曼等编:《过渡时期的青年》丛书第六卷《从青年到成年:青年男子生活的变化和稳定性》…………… (141)

老年社会学

- (波) E·罗塞特:《人的寿命》…………… (144)
- (美) R·格罗斯等编:《新一代的老人:为体面的老化而奋斗》…………… (147)
- (美) F·J·伯格洪等:《城市中的准老年人:研究生活需要的满足》…………… (150)
- (美) V·A·卡弗等编:《居民的老年(文选)》…………… (154)
- (美) 理查德·B·卡尔霍恩:《探讨新老年观:重新解释美国的老年问题(1945年到1970年)》…… (158)

家庭社会学、妇女问题

- (英) Ch·哈里斯等:《家庭社会学:英国的新趋势》 (160)
- (美) Sh·凯麦曼:《工业社会的工作和家庭》 (164)
- (苏) T·科洛列娃:《家庭及资产阶级社会的道德价值危机》 (166)
- (南) S·雅克舍奇:《社会发展与妇女在世界的地位》 (169)
- (美) V·K·奥本海默:《妇女在家庭中的经济作用的社会学》 (173)
- (美) 路易斯A·蒂利等:《妇女、工作及家庭》 (175)
- (英) P·斯隆内编:《妇女与低工资》 (177)
- (波) B·特雷凡:《世界农业地区的妇女》 (180)
- (西德) C·科奥普克:《1800年—2000年之间的妇女运动 过去、现在和将来》 (183)

生活质量问题

- (罗) A·安德罗尼克:《生活质量的不断提高》 (189)
- (苏) C·H·波波夫:《现代意识形态斗争中的“生活质量”问题》 (192)
- (苏) B·H·马卡列维奇:《资产阶级国家“新社会”政策中的“改善生活质量”理论》 (197)
- (苏) Ю·Г·捷:《论提高居民生活服务的社会效果》... (199)
- (美) D·J·弗里登伯格等:《决定生活满足程度的个人因素与职业因素以及异化》 (205)

社会心理学

- (美) P·F·卡普兰等:《现代化的社会心理方面》…… (207)
- (日) 布施丰政:《各种社会心理学的发展理论》…… (209)
- (苏) Г·М·安德列耶娃等编:《社会心理学的理论问题和方法论问题》…………… (211)
- (西德) P·R·威尔赫菲尔:《社会心理学基础》…………… (216)

总 类

(苏) A·Γ·哈尔乔夫;

《社会学的对象和结构》

(莫斯科,《社会学研究》杂志1981年第2期)

“社会学应该研究什么”,这个问题主要是由客观因素决定的,首先是由社会经济制度决定的。

马列主义社会学以彻底的科学辩证方法为武器。使用这种方法就能够在以下诸方面的统一中来全面认识社会现象和社会过程,这些方面是:社会现象和社会过程的内部和外部;量和质;发展的结构因素和职能因素;前进性和重复性,可变性和稳定性,历史性和逻辑性,共性、特性和个性,必然性和偶然性。

在社会学领域的理论研究和经验研究中,划分和区别“物质的东西”和“客观的东西”这两个概念特别重要,因为在认识自然界时,这两个概念本来是相同的。物质的东西是对一般人的意识而言,而客观的东西是对具体主体的意识而言。社会生活中,客观的东西和物质的东西是相吻合的,而由一般的人的意识向个体的人的意识运动时,客观的东西的范围不断扩大,在相反的情况下,这个范围则不断缩小。

在研究工作中，一定要考虑社会关系的重要特点：综合性和多类型性。

从词的来源来看，“社会学”就是关于形形色色的社会现象的科学。从这种观点出发，既可以把人类社会发挥作用和发展的最一般规律看作是社会学的对象，也可以把社会共同体、社会关系和社会活动类型本身看作是社会学的对象。如果把人类社会发挥作用和发展的最一般规律看作是社会学的对象，那么马列主义社会学就完全等于历史唯物主义了；如果把社会共同体、社会关系和社会活动类型本身看作是社会学的对象，那么，马列主义社会学同历史唯物主义则既有相同的成分，也有不同的成分。

历史唯物主义是马克思主义的哲学-社会学理论。同时，如果没有高于历史唯物主义或历史唯物主义之外的马列主义社会学，也就不会有具体社会学研究之外的历史唯物主义。

具体研究社会现象本身，首先是社会学的任务。对社会问题进行科学理论分析是具体社会学研究的主要内容。具体社会学研究当然也包括取得社会经验情报的某些方法，但经验情报及其收集、分类和初步总结的过程只是分析社会问题的前提和开始阶段。虽然这种情报作为社会知识的来源是非常重要的，但是，有这种情报和对这种情报的兴趣，还不是什么社会学的特点。

“狭义”的马列主义社会学研究社会共同体、社会关系、社会活动，这就要求把历史唯物主义研究范围的所有问题都列入具体社会学研究的领域，因为社会现象和社会问题本身具有多方面性和综合性，对社会问题的具体理论分析不仅应该依据可靠的经验资料，而且应该依据关于社会及其规律的全部知识。

对具体社会学研究来说，历史唯物主义不只是方法论，也是科学理论概括的更高层次。但是，这并不意味着具体社会学研究范围内的全部社会问题在历史唯物主义中都有相应的类似现象。历史唯物主义首先是理论科学，它提供人类社会发挥作用和历史发展的一般规律的知识，它集中于认识社会生活和社会进程的最重要方面。

有必要把历史唯物主义、具体社会学和科学共产主义研究问题的范围加以比较。如果历史唯物主义研究社会发挥作用和发展的一般规律，那么科学共产主义则着重研究这些规律在一定历史时期、在社会关系和社会活动的社会政治领域内的特殊表现。而具体社会学则直接去研究更短的历史时期，主要是现代，同时也要认识属于更广范围的社会现象和社会过程。所以，革命作为由一种社会经济形态向另一种社会经济形态过渡的形式，应该在历史唯物主义教程中深入地进行研究；而社会主义革命，特别是它的社会政治方面，则是科学共产主义的主要问题之一。但历史唯物主义也不能完全只涉及社会主义革命问题，因为历史唯物主义不能不研究一般规律与特殊规律的辩证法问题、社会经济过程的分类问题；同样，为了更好地揭示社会主义革命的特点，科学共产主义也不能不分析革命的一般特征；许多与社会主义社会有关的科学共产主义问题，社会学家也要在某种程度上进行研究。社会主义社会的社会政治结构既要在科学共产主义中研究，也要在社会学中研究。社会学家应该特别注意社会阶级结构与社会结构的相互作用，注意向社会单一性发展的过程对我国社会的其他社会共同体的影响。

要解决社会学的对象究竟是什么的问题，应该把社会学的现状和潜力同在最好条件下社会学可能承担什么任务明确

区分开来。当前，无论从社会学领域的专门科学机构的数量来看，还是从大部分干部的专业水平来看，社会学这门科学可能作的事情不多。高等学校没有培养社会学专家，这是国内社会学研究发展的严重障碍。

所以，探讨马列主义社会学，首先从它的科学理论的可能性和需要的观点出发，我们可以把马列主义社会学的内容分成普通社会学和具体社会学这样两个层次。如果把对经验资料初步概括的那个层次也考虑在内，普通社会学层次和具体社会学层次则可以称作最高层次和中间层次。具体社会学研究在世界科学实践中被称作具体社会学学科(城市社会学、农村社会学、劳动社会学等)。中间层次的社会学理论与最高层次理论的区别不是研究课题的方向性，而是原始资料抽象概括的程度。在苏联社会学中，中间层次理论不少于资产阶级社会学的，任务是要从更加确切地说明“中间层次社会学理论”这个概念本身和对这种理论的内容、结构、叙述形式提出统一要求的观点出发，更认真地理解已经作过的工作。这将大大提高这种理论的科学实践效果，从而也就提高了整个具体社会学的科学实践效果。

任何具体社会学研究都是应用研究，而整个具体社会学和具体社会学的各个方面从来都是应用社会学。应用社会学是“关于具体社会制度、过程、结构、组织及其成分的形成、发展和发挥作用的特殊规律的科学”(Г·Н·达维丘克：《应用社会学》，明斯克，1979年，第14页)。对这个定义应作两点说明：一、这里所说的不是哪一个特殊的科学学科，而是马列主义社会学的两个组成部分之一。也就是说，马列主义社会学是由普通社会学和应用社会学组成的；二、具体研究是在社会学的科学基础上进行的，所以是发展和丰富社会学的

源泉。

专业社会学在越来越大的程度上依靠社会学中心、实验室和党委会的社会学小组构成的网络，依靠机关和企业的社会学服务机构。他们都有研究社会学的热情，但都需要大量帮助。然而，发展应用社会学研究的这个极重要的工作，实际上还没有真正开始。

（文华摘译 赵洁珍校）

（美）J·H·特纳：

《社会学理论的结构》

（荷姆伍德，多尔斯出版社，1978年，共446页）

作者探讨理论社会学主要流派的历史、现状和发展前景。

本书第一部分专门分析功能主义。功能方法产生于O·孔德和G·斯宾塞的有机论范围内，它作为一种特殊的分析方法乃是杜克赫姆提出来的，他的分析给目的论解释打开了方便之门：社会整体的最后状态被看成是使各个部分及其各种各样形式的产生的状态。A·莱特里弗—布劳采用杜克赫姆的分析方法来对待史料。在杜克赫姆和莱特里弗—布劳那里“功能需求”和“功能至上”概念是围绕社会有机体的基本“需求”——整体化需求转的。B·马林诺夫斯基与他们不同，他着手研究“系统需求”和“个别需求”之间的相互联系问题。帕森斯的“唯意志行为理论”为论述个别行为组

成部分提供了范畴体系。帕森斯从个别行为概念过渡到“行为系统”概念时，必然碰到社会体系和文化体系中各种当事人的整体化问题。帕森斯根据马林诺夫斯基的社会学分析应该善于把不同层次变成社会平衡（“等稳性”）的普遍概念以及变成能够使不同层次的社会现实整体化并能保持平衡的机制。在这个时候，个人、文化和社会体系的整体化是需要绝对执行的主要功能。晚年的帕森斯提出了通用于一切行动系统的命令：适应、达到目的、整体化、保持原样。他根据这个命令，分析特殊的结构和过程是如何满足这些要求和有助于保持系统的。因此，帕森斯的分析则从平衡机制的分析变成了对系统的结构、命令和生存的分析。在许多方面“这个较晚期的重点是传奇式地回到斯宾塞的最初功能主义去，他把社会看成是一个“为生存而斗争”，包括保持整体化的组成要素在内的有机体。

R·麦尔顿发展了另一种功能分析形式，认为马林诺夫斯基的功能主义和帕森斯的“大理论”内在固有的公设值得怀疑。根据他的意见，关于生存的公设可能成为评价系统各个部分的作用的根据，如果系统的各组成部分是凭经验为每个被考察系统而设置的。在麦尔顿看来，功能分析的任务在于考察具体社会文化现象的肯定的和否定的（功能紊乱的）后果的总和。

各种功能分析形式具有下述共同点，这些共同点使功能分析成为普遍适用的分析：（1）功能主义者感兴趣的是社会整体的状况，或者说是社会背景。（2）功能主义者强调各个部分对社会整体的意义。（3）他们指出了结构的分类和说明各种结构影响社会整体的各种标准：对整体化的贡献、平衡机制、命令。（4）因而，偶然性分析的焦点在于，各

个部分的变种是如何影响整体的状况的。

作者认为，功能主义的未来取决于它在多大程度上解决逻辑问题（神学和叠语）和富有内容的问题（对历史和社会变化缺乏分析和保守主义）。

作者认为，“没有什么保守的东西会是功能主义内在所固有的”，功能主义者可以为分析历史变化和革命变化发展另外一些概念。根据作者的意见，为了解决逻辑问题，功能主义者应该避免有机论前提。为此应该抛弃“功能”概念，代之以部分与整体的相互联系概念。此外，必须消除诸如整体化或者平衡这样一些假定的“正规性”状况的概念。“系统需求”概念应该解释成初步区分重要的社会结构和社会过程的标准。这样社会学家就可以把自己的注意力集中到部分和整体的相互关系的偶然性分析上，从而取消了功能主义的逻辑问题和富有内容的问题。

第二部分探讨冲突理论，它在现代社会学中得到了广泛的承认。在各种冲突理论中可以分出“辩证的”冲突理论和冲突的功能主义这两个主要流派。前者的代表R·达伦多夫号召建立一种“辩证冲突”模式，这种模式能比帕森斯的功能主义更相似地反映社会实际的现实性质。然而他解决社会方面问题的方法同帕森斯十分相似。例如，在达伦多夫的绝对协调的联想中不难看出帕森斯的社会系统；在他的角色和威望的概念中看到帕森斯关于社会冲突的观点；对冲突及其产生的描述同帕森斯一样，也不清楚，甚至在分析冲突时也有帕森斯的表现变化中的功能需求的同感反应。因此，在达伦多夫关于“暴力”、“辩证法”、“统治与服从”的动听言辞后面隐藏着近似于帕森斯对社会现实的看法。

L·科泽尔批判达伦多夫对冲突的积极作用估计不足。

他力图提出一种能够补充冲突理论的功能形式和“辩证”形式的理论公式。然而，他对冲突的整体化功能和适应功能的分析很容易变成对功能需求的分析，这些功能需求产生于冲突发生的时候。科泽尔在研究冲突对社会整体或者“社会机体”的贡献时得出结论说，社会整体产生冲突是为了满足自己的整体化需要。这种目的论是科泽尔从齐麦尔的有机冲突模式中借用来的。作者指出，科泽尔的公式同帕森斯的一样，怀着好的愿望开始，后来却陷入内在有机论。按照他的意见，必须放弃分析冲突的功能后果，把冲突看成是本身包含有相互作用各个方面之间的各种存在形式的变数。作者认为，冲突理论的未来将容忍趋异的，然而交叉的概念和迁就关于在各种类型的社会单位之间产生各种冲突形式是有条件的

主张。

第三部分分析交换理论，这种理论以各种理论资料为依据：心理学的行为主义传统、经济学理论的功利主义遗产和功能主义者的人本主义。交换理论普及的原因是它“对每个人来说都有些有用的东西”。交换理论要求行为论者从加强的原则角度去考察当事人。在这种理论中吸引着以经济学为目标的学者的是，把社会行为分析成以交换为基础的行为。同冲突理论一样，交换理论也强调权力的作用。同功能理论一样，它把重点也放在社会关系的制度化过程上。交换理论的当代代表人物（J·霍曼斯、P·布莱、R·埃默森）探讨了服从于某些规律、“原则”的社会有机论的类型，希望按照自然科学的样子建立一门关于社会的精密科学。按照布莱和霍曼斯的看法，社会组织模型的产生是以交换的基本过程为基础的。尽管新概念的复杂性不断增长，交换的基本原则仍然固定不变。作者指出，布莱对社会结构模式研究得比较详细。

他特别注意分析各种类型社会单位中的规范和价值、权力、分化和冲突。在他那里,基本社会过程分成若干阶段:吸引、交换、争权、分化、整体化和冲突。作者在评价交换理论的时候指出,这种理论把严格的理论原则同关于社会组织的一些不清楚看法混在一起。看法模糊不清,在很大程度上是因为微观过程和宏观过程相互关系的概念化不一致。在作者看来,交换理论的未来在许多方面既要取决于“各社会组织类型是否能以更聚集的方式发展,使社会组织能以非叠语原则联合起来”,也要取决于分析微观层次和宏观层次相互关系问题的解决。

第四部分论述象征性的相互作用论。在研究J·米德的理论遗产的基础上产生的这个流派着重分析社会相互作用过程、个体与社会之间的关系、扮演角色等问题。当代象征性相互作用论的代表G·布卢默和M·库恩强调“概念的结构范畴与作为这些范畴基础的各类社会过程”的相互联系的意义。

我们上面所说的概念可能“潜在地成为实际经验过程的大方法,因而,也可能把社会学理论与它打算说明的现象联系起来”。作者指出 现代相互作用论对社会化、偏向、微观过程的分析是有益的,但是它还需要表示出自己是否能够说明宏观过程。此外,在这个流派中没有充分说明,相互作用过程是如何决定各式各样的社会组织型式的形成、保持原状和变化的。作者认为,在将来应该把象征性相互作用论范围内产生的各种各样的理论前景统一起来。作者朝这方面迈出了重要的一步,他曾力图把象征性相互作用论的各种说法同角色理论结合起来。

在结尾的第五部分中作者考察了民族方法论问题,它在发展相互作用论(E·戈夫曼、Γ·布卢默)和现象学(胡塞尔、