

周易本義辨證補訂

周
易
本
義

辛
豐
補
註

四
卷

吳興劉氏
嘉業堂刊

序

周易本義辨證五卷長洲惠氏

棟

撰以漢儒之象數參

宋儒之義理剖析詳明折中至當允爲朱子功臣惜尙有疎畧處使後之讀本義者仍不能无所致疑是亦一憾事也因不揣鄙陋于惠書外復加補輯而惠注之未安者間參訂焉謂之本義辨證補訂凡四卷

父老聞之曰此子之志不與世同

遂舉出而為其子之志不與世同

其子之志不與世同

其子之志不與世同

其子之志不與世同

其子之志不與世同

周易本義辨證補訂卷一

吳興叢書

烏程紀 磊輯

河圖洛書

本義繫辭傳曰河出圖洛出書聖人則之又曰天一地二天三地四天五地六天七地八天九地十天數五地數五五位相得而各有合天數二十有五地數三十凡天地之數五十有五此所以成變化而行鬼神也此河圖之數也洛書盡取龜象故其數戴九履一左三右七二四爲肩六八爲足蓋蔡元定曰圖書之象自漢孔安國劉歆魏關朗子明有宋康節先生邵雍堯夫皆謂如此

辨證孔安國尙書序晉人僞撰劉歆說見漢書不聞以此爲圖書之象關子明亦有戴九履一之說見洞極真經乃宋阮逸僞撰

或云楊傑

皆不足據

按圖書之說惠氏不信故云皆不足據然易中象數實不外于天一地二一節勿因漢儒不言遂并經文而不信也

伏羲八卦次序

本義繫辭傳曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦邵子曰一分爲二二分爲四四分爲八也說卦傳曰易逆數也邵子曰乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八自乾至坤皆得未生之卦若逆生

四時之比也後六十四卦次序放此

按繫辭傳易有太極一節承上三節而言乃著卦之
次序非畫卦之次序故易有太極上有是故二字所
謂易者卽謂筮也聖人所以通天下之志定天下之
業斷天下之疑者也所謂太極者卽著卦之第一畫
也三變而得者也乾元也統天者也故爲太極兩儀
陰陽也卽著卦之第二畫也六變而得者也由一而
二故爲是生兩儀四象七八九六也卽著卦之第三
畫也九變而得者也由二而三三四重象故爲兩儀
生四象八卦乾坤震巽坎離艮兌也卽著卦之上三
畫也十八變而得者也六畫成卦故爲四象生八卦

以揲著言故下又云八卦定吉凶吉凶生大業也與
畫卦何與與伏羲又何與且易言生不言分謂一分
爲二二分爲四四分爲八有是理乎故以乾一兌二
離三震四巽五坎六艮七坤八爲伏羲八卦次序乃
邵子之說先儒無有也餘詳後

伏羲八卦方位

本義說卦傳曰天地定位山澤通氣雷風相薄水火
不相射八卦相錯數往者順知來者逆邵子曰乾南
坤北離東坎西震東北兌東南巽西南艮西北自震
至乾爲順自巽至坤爲逆後六十四卦放此
按天地定位一節乃雜卦方位非伏羲八卦方位也

以變化既成言也天地位北北即中也天地乾坤也

乾上坤下故定位艮兌位西艮兌咸也咸即艮兌兌

上艮下故通氣震巽位東震巽恆也恆即震巽震上

巽下故相薄坎離位南坎離既未濟也既未濟即坎

離水火交易故不相射由山澤而水火而雷風而天

地爲順由雷風而水火而山澤而天地爲逆易爲逆

數故下即曰雷以動之風以散之即相薄雨以潤之日

以暄之即不相射艮以止之兌以說之即通氣乾以君之坤

以藏之也即定位經文明白如此而乾南坤北何爲者

乎且前既曰自乾至坤皆得未生之卦而此又曰自

震至乾爲順自巽至坤爲逆不自相矛盾乎語類所問先天

圖曲折細詳圖意若自乾一橫排至坤八此則全是自然故說卦云易逆數也體相紀生剝若如圖則須如此方見陰陽消長次第陽一陰二陽三陰四陽五陰六陽七陰八此則朱子亦自覺前後不相合也

伏羲六十四卦次序 伏羲六十四卦方位

按伏羲六十四卦次序方位其失與八卦次序方位同先儒論之詳矣見余所著周易集說茲不復贅讀者亦宜各就本文消息不可便以孔子之說爲文王之說也

按本義一書最可疑者莫如不可便以孔子之說爲文王之說二句蓋朱子之意以文王之易專爲卜筮孔子之說兼及義理如首節元亨利貞解作四德之類故爲是言不知孔子贊易有彖傳有象傳有繫辭

傳有文言傳有說卦傳有序卦傳有雜卦傳先儒謂
之十翼無非卽文王之意以明之也故彖以釋象象
以釋爻於二傳之外又作繫辭傳朱子亦謂繫辭是
易之括例則以言尙辭以動尙變以制器尙象以下
筮尙占已於括例中詳言之故大衍之數太極之象
無不各盡其辭試問卜筮之說文王之意孔子知乎
不知乎非如朱子必爻爻言之唯恐一爻不言人卽不知易爲卜筮作此朱子之拙也至元
亨利貞四字文王本意不作四德孔子強以四德解
之尤非所以爲孔子也且孔子亦不專作四德解如
大哉乾元萬物資始乃統天雲行雨施品物流形乾
道變化各正性命保合太和乃利貞又曰乾元者始

而亨者也利貞者性情也又何嘗不統言之如朱子
所謂大亨而利正者乎安在孔子之說非文王之說
也自朱子之言出而人且重疑十翼非盡夫子作惑
世誣聖莫此爲甚而謂可無言乎

周代名也

辨證易緯曰因代以題周皇甫謐謂文王安周字
按以周爲代名由來舊矣然周禮周書乃誌一代之
典章政事故繫以周所以別于前代也若夫易豈必
以代標名乎子曰易之爲書變動不居周流六虛此
卽周字之注脚彼以周爲代名者乃承襲之訛不可

不辨

阮氏籍李氏
綱並主此說

其辭則文王周公所繫

按史記西伯拘而演周易故繫辭傳曰易之興也其于中古乎作易者其有憂患乎又曰易之興也其當殷之末世周之盛德邪當文王與紂之事邪則文王作易經有明文與周公何與故伏羲畫卦文王繫辭孔子作傳班氏所謂人更三聖世厯三古也彼以爻辭爲周公作者乃出于唐孔穎達附會未便可信不然何漢魏諸儒從无一言及之乎

謂馬融陸績並有此說卽是孔氏附會

詳見余所著讀易隨筆及周易集說

以其簡表重大故分爲上下兩篇

按易分上下兩篇觀序卦甚明上篇由天地而萬物

而男女乃內三爻之變化也下篇由夫婦而父子而君臣而上下乃外三爻之變化也則經分上下自有至意豈以簡表重大之故邪

胡氏一桂謂上下反覆各十八卦故經分兩篇

此說余亦不取

乾元亨利貞

本義元大也

按乾爲大初爲元故彖傳大哉乾元萬物資始又文言傳乾元者始而亨者也則元爲始不爲大也故曰元者善之長也雖夫子彖傳亦有以大釋之者

如大亨貞

正之類然所謂大者謂乾非謂元也此處須有分別

初九潛龍勿用

本義潛龍勿用周公所繫之辭以斷一爻之吉凶所謂爻辭者也

按爻辭亦文王作若文王作易只有彖辭而無爻辭設遇六爻之變將何以占乎此不待辨而知其非矣詳見上皇甫謠曰文王在羑里演六十四卦著七八九六之爻謂之周易據此則爻辭亦文王無疑

九二見龍在田利見大人

本義九二剛健中正

辨證九二言中正者文言曰龍德而正中者也虞仲翔注云中下之中二非陽位故明言能正中也胡氏炳文曰凡言九五剛健中正六二柔順中正易之正

例也乾九二剛健中正變例也未濟九二象中以行正亦此例

按乾爲正坤爲中故正中與中正亦微有別龍德而正中謂有龍德而正乎中也乃陰中之陽以剛言也若云中正則是以柔言矣辨證引胡氏以剛健中正爲變例亦未細辨及此

又九二雖未得位而大人之德已著

按說卦傳分陰分陽迭用柔剛故易六位而成章則六爻皆位也九二雖在下不可云未得位王氏弼謂雖非君位君之德也位上明言君字語似較安

又若有見龍之德則爲利見九五之大人矣