



21世纪音乐教育丛书

# 音乐心理学教程

YINYUE XINLIXUE JIAOCHENG

万瑛◎编著



西南师范大学出版社  
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

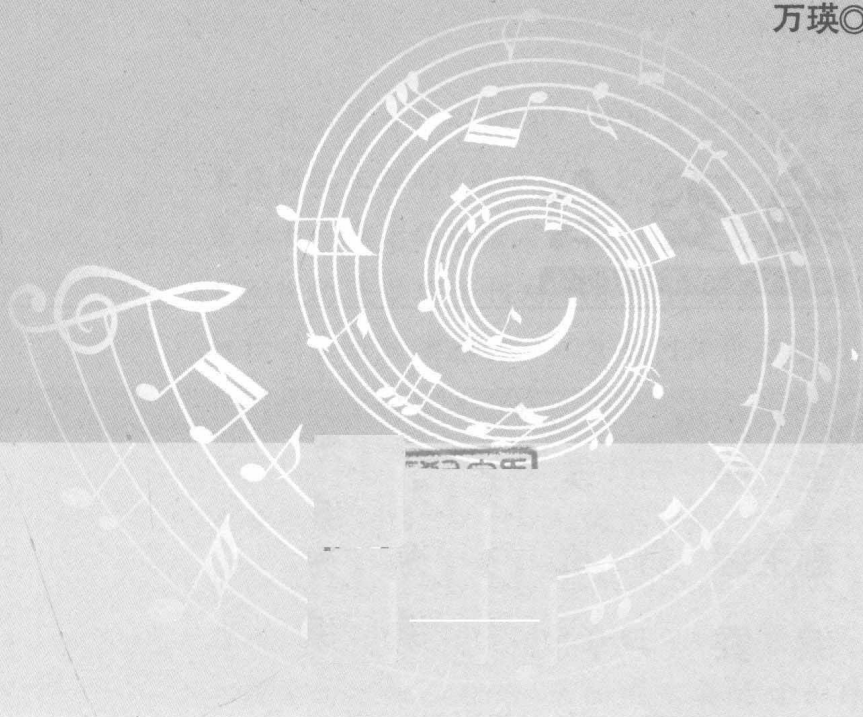


21世纪音乐教育丛书

# 音乐心理学教程

YINYUE XINLIXUE JIAOCHENG

万瑛◎编著



西南师范大学出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

音乐心理学教程 / 万瑛编著. -- 重庆 : 西南师范大学出版社, 2014.7

ISBN 978-7-5621-6845-4

I. ①音… II. ①万… III. ①音乐心理学 - 高等学校 - 教材 IV. ①J60-05

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第150126号

21世纪音乐教育丛书

# 音乐心理学教程

万瑛 编著

责任编辑: 王菱 穆杉杉

封面设计: 713工作室

出版发行: 西南师范大学出版社

网址: <http://www.xscbs.com>

地址: 重庆市北碚区天生路2号

邮编: 400715

电话: 023-68254353

经 销: 全国新华书店

印 刷: 重庆紫石东南印务有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 13.25

版 次: 2014年8月 第1版

印 次: 2014年8月 第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5621-6845-4

定 价: 28.00元

选用正版书 保护著作权

正版图书封面选用特种纸  
正文选用淡黄色胶版纸  
封底贴有激光防伪标志

本书部分选用作品, 因未能联系上作者,  
其稿酬已转至重庆市版权保护中心

地址: 重庆市江北区洋河一村78号国际  
商会大厦10楼

电话: 023-67708230 67708231



# 编委会

BIANWEIHUI

主 编 万 瑛

副主编 苏 杭

编 委 (按章节顺序)

李 梹 范肖洁 单金龙

刘 姝 管慧丹 梁晓娟

# 序言



什么是音乐心理学？借用著名美国学者托马斯·克里森斯坦主编的《剑桥西方音乐理论发展史》（任达敏译）第三十一章中的说法，“音乐心理学是心理学的一个分支，它阐述的是心理如何对音乐做出反应、如何想象音乐、如何控制音乐的演奏（唱）以及如何评价音乐的问题”。

通过上述定义可使人们大致了解到的是：音乐心理学不仅是一门历史悠久的学科、一门交叉性学科、一门在专业音乐教育领域里出现时间不长的新兴学科，也是一门对提高音乐人才培养质量能起到独特作用的重要学科。因为这门学科旨在通过研究人的心理和音乐之间的关系，以心理学的方法和理论，来阐明人类的音乐感受与实践经验，进而使人们能对自己从简单到复杂的丰富的音乐生活知其所以然。

武汉音乐学院音乐教育学院副院长万瑛同志主编的《音乐心理学教程》，是一部适用价值度较高的教科书。万瑛同志和她的编写团队针对中国音乐教育界音乐心理学教学用书不够多、已出版的音乐心理学教材在体系完备或内容难易度方面不够均衡、特别是适合音乐教育专业一年

级学生使用的教科书比较少等情况,在团队成员各自教学实践、理论认识和经验总结的基础上,兼顾音乐心理学的基本理论、知识构架和运用范围,融入音乐心理学的主要教学内容和前沿成果,采英撷萃,编霓织虹,形成了这部有一定补白意义的教学用书。全书所含七个章节在内容及其安排上由远及近、由浅入深、由表及里、由体及用,不仅概念清晰、行文流畅、体例规范,而且采用了大量的实例并对其做了深入的分析,具有很好的说明性、示范性和操作性。更可贵的是,这部教程依据学科的原理和属性,创新性地把与音乐心理学相关的交叉性内容——音乐心理与治疗纳入其中,很好地拓展了音乐心理学课程的内容范围,也适度提升了这门理论性较强的课程的应用功能。

武汉音乐学院在高等教育的道路上已经走了60年,所开办的音乐教育专业也已年近不惑。结合音乐教育专业人才培养的目标和需要来看,音乐心理学是一门非常重要且将愈来愈重要的专业基础课程。作为武汉音乐学院的现任院长,我衷心祝贺这部教科书正式出版,衷心祝愿这部教科书发挥出应有的育人作用,也衷心希望万瑛同志和她的团队再出更多更好的教学研究新成果。

彭志敏

2014年2月

目  
录

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| 前 言 .....                     | 1  |
| <b>第一章 导论</b> .....           | 1  |
| 第一节 音乐心理学的学科性质及研究对象 .....     | 1  |
| 第二节 音乐心理学的研究方法 .....          | 3  |
| <b>第二章 中外音乐心理学发展简史</b> .....  | 14 |
| 第一节 中国音乐心理学思想及发展概况 .....      | 14 |
| 第二节 西方音乐心理学发展概况 .....         | 23 |
| <b>第三章 音乐审美的生理与心理基础</b> ..... | 30 |
| 第一节 音乐的生理机制 .....             | 30 |
| 第二节 音乐的心理机制 .....             | 41 |
| <b>第四章 音乐创作、表演和欣赏心理</b> ..... | 65 |
| 第一节 音乐意志与音乐艺术活动 .....         | 65 |
| 第二节 音乐创作心理 .....              | 68 |
| 第三节 音乐表演心理 .....              | 78 |
| 第四节 音乐欣赏心理 .....              | 96 |



|                           |     |
|---------------------------|-----|
| <b>第五章 音乐能力及其发展</b> ..... | 107 |
| 第一节 音乐能力及其相关因素 .....      | 107 |
| 第二节 音乐能力与音乐成就测量 .....     | 115 |
| 第三节 音乐创造力的形成与发展 .....     | 121 |
| <b>第六章 音乐学习与心理</b> .....  | 138 |
| 第一节 学习与心理 .....           | 138 |
| 第二节 音乐学习的心理过程 .....       | 150 |
| 第三节 学习理论在音乐教学中的系统应用 ..... | 168 |
| <b>第七章 音乐心理与治疗</b> .....  | 184 |
| 第一节 音乐治疗的理论基础 .....       | 184 |
| 第二节 音乐治疗的实践应用 .....       | 191 |
| <b>主要参考文献</b> .....       | 200 |
| <b>后记</b> .....           | 205 |





# 第一章 导论

## 第一节 音乐心理学的学科性质及研究对象

### 一、音乐心理学的学科性质

音乐心理学是研究人的心理和音乐之间关系的一门学科,是从心理学的角度,运用心理学的方法和理论,阐明人类的各种音乐感受和音乐实践及经验,以试图总结出音乐与人类心理活动的规律,揭示出音乐的本质并涉及声学、美学、社会学及生理学等学科的一门边缘学科。音乐心理学作为心理学的分支,具有普通心理学的共性,既把研究人的心理与行为的规律作为学科研究的基础,又指出音乐心理学是主要研究音乐与人的各种音乐感受、音乐活动及其规律。这门学科强调的是人与音乐之间的互动关系。

### 二、音乐心理学的研究范围

音乐心理学的研究范围几乎包括音乐活动的各个方面,如人对音乐的音响感受,音乐的认知过程和情感反应,音乐创作心理,音乐表演心理,音乐审美心理,音乐对人的心智发展的作用,音乐才能的形成、定义、分类和测量,音乐对社会心理的影响和音乐对人的保健以及对心理或生理方面疾病的治疗作用等。音乐心理学的研究对象具体可分为以下八个方面:

#### (一)音乐的感知和认知

在这一研究领域中包括了心理声学,音乐的感知和认知、记忆。音乐依赖于声音和听觉。声音的发生虽然是物理现象,但是感知声音是生理——心理活动。音乐心理学的形成是以直接探索音乐的音响本质和人对声音感觉的“心理声学”为前导的。霍尔姆赫茨(HV. Helmholtz)用系统观察法研究了音乐与感觉的关系,其著作《论乐音的感觉》是最先采用心理学方法研究音乐的著作。他认为,人类的听觉生理条件决定了音乐实践中的某些共同特征,并证明了世界不同地区和风格的音乐何以在音律、音阶的选择上存在同样的特点。另外,著作还论及听觉共鸣说、声音振动波形与音色感关系的规律等。

在研究音乐感知、认知和记忆的课题中,以认知构造主义的角度去感知和判断音高的关系,从多维认知角度来认识音高、响度、音色和音长的知觉,其中包括对音响的辨别、声音振幅包络线、对音乐声中的时间要素的研究和音色频谱分析等。

#### (二)音乐情绪、情感反应的研究

音乐与人的情绪、情感关系的研究一直是古今中外的音乐理论家都比较关注的课题。



情感是人对客观事物的态度和体验,它取决于人的需要,音乐的基本作用在于影响人的情感或情绪。音乐引起的情感反应是可测的,主体的生活经验从外部触发音乐体验的情感,音乐本体的结构从内部诱发出主体情绪的产生。音乐的表现力在何处,众说纷纭。有的学者认为音乐是情感的语言,其表现力在于情感的表现;有的学者认为音乐是乐音运动的形式,其表现力在于形式美;有的学者认为音乐的表现力是人的情感生活的体验,是主观实现的表现。在研究过程中,对于接受音乐主题的个性特征,如年龄、性别、阶层与音乐教育程度,这些都可能引起欣赏音乐诱发的情感、情绪体验产生个性化差异。研究者可以从不同的角度予以探究。

### (三) 音乐创作、表演心理

音乐创作历来是被人们认为非常神秘莫测的。作曲家的创作动机从何而来?乐思怎样形成?又如何表现为具体的形式?这些问题一直引起音乐理论家的兴趣。西方心理学家着重探索的是:音乐创作过程中的心理活动特点,它包括情感与理智的关系,作曲家的个性、气质、精神状态、生活方式对创作的影响等。更常见的是对灵感的研究,包括什么是灵感?灵感的来源是什么?灵感在创作过程中有什么作用?以及如何培养或寻找灵感等。

同样,表演家在二度创作中的音乐思维与一般想象、一般思维的异同之处;表演技巧的剖析,如运动技能、双手协调的控制,视奏认知与手指运动的一致;还有表演中对音乐从结构上的把握,无意识的影响,台上临场发挥与怯场等问题的研究也比较常见。

### (四) 音乐审美心理

音乐审美心理是以具体的音乐作品为对象,通过聆听的方式及其他辅助手段,如阅读分析乐谱和介绍有关背景材料等来领悟音乐的真谛,从而得到精神愉悦的一种审美活动。就主体欣赏的过程来分析,可理解为一个极为错综复杂的综合体,由相互交织和难以分离的四种因素组成:审美认知、审美创造、审美判断、审美享受。它们四者相互影响,彼此制约,形成一种主观能动的感知及认知活动。

由此可知,在进行音乐欣赏时,对音乐的感受与认识会因欣赏主体的变化而有所不同,影响主观变化的差异。共性的差异,是指客观因素对听众所产生的带有普遍性的影响,其中包括历史条件、地理环境、民族习惯、社会影响等,即听众所接触的音乐传统所造成的音乐听觉习惯、音乐审美标准等影响。这在特定时代、特定历史条件下、特定民族之中大体相近,或可称为时代性与民族性的差异。此外,音乐审美还存在个性的差异,其影响因素包括本人的音乐修养、知识结构、生活经历、个性性格以及趣味,甚至欣赏时心境的不同,等等。因此,对同一音乐作品引起不同的理解和感受,其原因是极为复杂的,必须具体分析,这也是中外音乐心理学家反复探讨的问题。

### (五) 音乐才能

音乐才能的存在是不能否认的,例如西肖尔(C.E. Seashore, 1866—1949年)认为音乐才能的要素应该有六个方面,即音高感、音强感、时值感、节奏感、和声感与音调记忆能力。《新格罗夫音乐与音乐家辞典》在论及音乐能力研究时,认为有四个方面的问题值得探讨,概述如下:音乐能力测量的信度,尤其是音乐能力倾向测量的结果能否预示后来的音乐成就;音

乐能力倾向构成的因素;能力倾向是否有内在的遗传成分,依据天赋、天资能否有助于音乐能力倾向的解释;音乐家被选择与训练的过程中,其能力概念的内涵是什么。上述几点亦构成了西方音乐能力心理学研究的主要领域。

### (六) 音乐发展心理

对主体在不同年龄阶段的音乐能力发展特征,以及与之相适应的训练、教育方法的探究是这一领域的核心主题。因此很多音乐心理学研究者对儿童早期音乐发展的行为、心理现象都较为感兴趣,研究内容大致包括以下几方面:早期对声音的反应;对早期歌唱发展的探讨;节奏技能的发展;旋律技能的发展;和声技能的发展;儿童对音乐的描绘;环境对音乐发展的影响等。这一领域的研究中涉及生理、心理、社会、教育等多个角度、层次,对人的音乐发展做了理论性的探讨。

### (七) 音乐家个性和音乐社会心理学研究

这一领域的研究是关于音乐家的个性心理以及不同社会文化环境中,音乐家和音乐爱好者群体心理特征的研究。对音乐家的个性研究涉及了研究对象的年龄、性别、性格、社会阶层、文化影响等。音乐家肯普对音乐家个性研究做出了很多努力,他认为音乐家普遍具有下列个性特征:内向、敏感、富于想象力及较高的智商。这些特征贯穿在音乐家们一生中的各个时期,基本稳定不变。

音乐社会心理学是研究音乐行为如何与其存在的社会和文化背景相联系的学科。其研究范围大致可分为:个体心理研究——年龄、性别、个性、气质等方面的个体差异;社会群体、社会情境对个体音乐行为的影响;社会与文化的影响;音乐行为发展的研究;音乐家的社会心理学;音乐的应用性研究;音乐教育的社会心理学等。这些都是音乐社会心理学的研究领域。

### (八) 音乐神经心理学研究

这个研究领域是由多学科综合研究形成的,也是近些年来获得音乐心理学界与自然科学界日益关注的新领域。这个领域的研究是多方面的,如音乐行为的动物研究及其在进化过程中的可能性;脑损伤对音乐行为的影响;双耳分听测试和大脑半球非对称性;脑电图的研究;脑成像技术的研究;音乐引起的情绪反应;音乐活动的神经运动方面和音乐大脑模型;等等。神经音乐学研究致力于探索音乐、大脑、情感和行为之间的相互关系,其最终目标在于使人类更好地理解音乐现象。

## 第二节 音乐心理学的研究方法

### 一、音乐心理学研究方法概述

远在古代,人们就已经意识到音乐与人类心理的关系。历代哲学家、思想家、美学家以及音乐理论家们都已在不同程度上尝试解释了音乐是如何对人产生着影响,但多限于对表面现象的描述。心理学以及作为其分支之一的音乐心理学,都有一个从属于哲学、美学的母体,采用纯粹思辨方法的悠久、漫长的孕育期。19世纪中叶后,科学的进步为研究心理学提

供了技术手段,许多音响物理和生理实验的科学仪器的研制发明,为音乐心理学的建立和发展提供了科学的基础。随着解剖生理学、进化论和物理学研究的发展,先是产生了研究感觉的心理物理学,进而在1879年,冯特(W. Wundt, 1832—1920年)在莱比锡大学创建了世界上第一个心理学实验室,用实验法进行研究,这是心理学作为一门独立科学的开端。1919年,西肖尔(C. E. Seashore, 1866—1949年)在美国出版《音乐才能心理学》,提出音乐才能是由音乐的感觉、动作、记忆与想象能力以及智力、情感五个方面组成,他从基本的心理声学变量角度对音乐才能的个别差异进行了测量。这一带有明显实证特征的研究,标志着音乐心理学学科的创立。也正如艾宾浩斯(H. Ebbinghaus, 1850—1909年)所说,心理学有悠久的历史,却只有短暂的历史。

心理学是一门学科,科学的研究方法的运用是使其脱离哲学成为一门独立学科的标志。研究方法的发展也与学科的发展密切相关。一百多年来,正是由于方法论以及具体研究技术的不同,科学心理学的发展才分成了自然科学取向和人文科学取向的两条主要路线。前者有构造主义学派、行为主义学派和现代认知学派以及认知神经科学等;后者则有意动、格式塔、机能主义、精神分析和人本主义等学派。两条发展路线产生了定量和定性两类主要的研究方法。

定量即量化,定量研究是用可操作的方法对事件、活动、人物的性质加以数字计量的表达,如用数字表达感觉的数量、程度或强度上的差别。定量研究有一套完整的包括抽样、资料收集和数字统计等方法的操作技术,可以对事物的有关部分作量化处理,并进行测量和分析,以检验研究者的有关理论假设。定量研究是建立在概率论基础上的演绎推论,可以揭示心理现象内在的相关关系乃至因果关系,但往往被批评缺乏生态效度。而定性研究则是以解释性的理解和描述为主,对心理和行为进行研究的取向,是从个别现象到一般规律的归纳总结,具备生态效应,却通常不具备因果解释力。然而一直以来,定量研究在整个心理学领域占据着更为主流的地位。

不难发现,在近十年以来,心理学的研究方法有重大的发展。自然科学取向的研究从认知实验心理学范式到认知神经科学范式,表现出使客观性和意义性达到统一的发展趋势。而人文科学的研究取向也有“质的研究”的兴起。陈向明曾在《质的研究方法与社会科学研究》中指出,质的研究与传统的定性研究在强调对社会现象的意义的理解和解释等方面是类似的,但质的研究在本体论和认识论上质疑“真理”的客观性和唯一性,在研究方法上强调研究者在自然情境中与被研究者互动,在原始资料的基础上建构研究的结果或理论,其探究方式不包括纯粹的哲学思辨、个人见解和逻辑推理,也不包括一般意义上的工作经验总结……在这一点上,“质的研究”与“量的研究”有一定的共同之处,即两者都强调研究中的经验主义成分。尽管收集的资料类型以及分析资料和利用资料的方法有所不同,但是都必须有深入、细致、系统的调查资料作为基础,从研究者自己收集的资料中寻找意义、解释或理论的根据。

质的研究方法具有跨学科性质的广泛而深厚的人文思想背景和庞杂的发展脉络,一方面由于受到人类学、民俗学、社会学等姊妹学科的影响,强调站在被研究者的角度来描述和分析文化、人及群体行为的特征;另一方面,也与20世纪五六十年代美国杜奎森大学的一批学者及其在心理学界所发起的现象学运动有关。他们一反传统,认为心理学非自然学科而应该是人文学科,把心理学研究定位在“生活世界”之中,重视意向性的心理学价值。所以“质的研究”以参与观察、深度访谈、文献档案及音像资料、互联网在线资源的获得等方式收

集资料,这些资料以文字、图片等非数字的形式呈现。

同时,量和质的两类研究方法的综合互补也是心理学研究方法发展的一个新趋势。如有些质的研究也对收集到的文字、图片资料等进行分类编码和统计,引进了量的计算和分析,增强了说服力。有学者提出,采用何种研究方法,是由研究对象的性质决定的,如在音乐心理的诸多现象中,不仅具有倾向于质或量的现象,还有许多心理现象是质和量的统一体。因此,音乐现象质和量的综合性就是音乐心理学定性研究和定量研究相互统一、相互补充的依据。

科学心理学的量和质的研究方法共存,同时,拥有最先进的计算机技术、脑科学技术的辅助。当前科学心理学正进入脑科学时代,越来越多的认知心理学家正转向认知神经科学研究。认知神经科学之所以能成为当今科学心理学的焦点,其关键原因也在于功能性核磁共振技术、事件相关电位技术、脑磁图、单细胞记录技术和脑损伤技术等心理学研究中的应用。此外,有着两千年历史的理论性、思辨性方法也依然有其一席之地。各种方法因不同研究课题的需要而被单独或综合地运用。研究方法的多水平、多层次、多角度特点,也正是心理学研究特殊性、复杂性的体现。

## 二、音乐心理学研究方法的类型

著名心理学家莫雷等学者在总结前人有关经验的基础上,还重构了心理学研究的方法体系。新体系分两个层次,第一层次是“心理学研究设计方法”,也就是完成整个心理学研究的方法;第二层次是“变量数据的获得方法”,是涉及研究的某个环节的方法。这个体系将“变量”视为心理学研究的逻辑起点,以变量及其类型、关系、水平等为主线展开,这一体系在类型上与研究设计方法联系,在数据模式上又与统计检验方式联系,结构清晰、序化,也更为统一、严密。

对于变量,常见的分类一是依据其来源,如分为课题变量、环境变量、被试变量和被试当时状态变量等种类;二是依据其功能,如分为因变量、自变量、无关变量等。莫雷则提出按变量的载体分为主体变量和客体变量;按变量的性质分为存在变量和引发变量。综合起来就有主体存在变量、客体存在变量、主体引发变量和客体引发变量共四种类型。主体指研究对象(即被试),客体指影响研究对象行为或心理的有关因素,包括各种物理刺激和社会性的刺激,主体变量仅为被试间变量,客体变量则作为被试间或被试内变量皆可。存在变量是事物原有的、非研究过程产生的变量,如被试的性别、年龄、职业、个性等;引发变量则指研究者在研究过程中引发的变量,如刺激的呈现方式、实验条件等。

变量之间是否有关,要看当其中一个变量发生变动时,另一个变量是否也随之发生有规律的变动。自变量为存在变量的研究只能考察相关关系,自变量为引发变量的研究可以考察因果关系,即分别属于相关研究和因果研究。

参照莫雷等学者所述的新体系,星海音乐学院音乐心理学研究学者黄虹认为,音乐心理学的研究方法也可以主要将其分为两个层次。第一层次是研究设计方法,共三大类,首先是传统的理论或思辨的方法,然后是在近现代科学心理学研究中产生的质的研究方法和实证的研究方法。第二层次是变量数据的获得方法,主要有质的研究方法下属的观察法、访谈法、个案法等,以及实证的研究方法下属的测评法、实验法等(参见图 1-1)。



图 1-1 参照莫雷心理学方法体系建构的音乐心理学研究方法体系

这个分类体系有两个特点。其一，把传统的理论或思辨的方法和新型的质的研究方法作了区分。过去，定性研究这一概念定义宽泛且不确切，人们通常将非定量的一切研究方式，包括思辨、思考、看法、构思、解释等都划入定性研究的范畴。理论或思辨的方法与质的研究方法的重要区别就在于，前者没有系统收集和分析原始的事实材料，后者却有。而作为论据的事实，对前者而言，是研究设计之前就已存在的，对后者而言，则是研究设计以及相关操作的产物。其二，过去诸如观察法、问卷法、实验法等常被置于同一个层面，在此体系中分为研究设计方法与次一级的具体研究方法、操作技术两个层面，相互间有着涵盖与归属的关系。这个研究方法体系使音乐心理学研究思路的逻辑更为清晰：从定出研究对象（问题）并提出有关的观点或假设开始，根据所研究问题的性质确定采用何种研究设计，进而确定用何种具体研究方法获取有关变量的资料或数据，使先前的观点或假设得以证明（或证伪）。

### （一）理论或思辨的研究方法

理论或思辨的研究方法是一种传统的描述性研究模式，基于形而上学的思辨传统。它通常是研究者针对某个音乐心理问题，选取有关的事实材料，对其进行理论论证或思辨分析，并提出有关的见解、观点。其主要特点在于，作为论据的事实产生在研究之前，而不像质的研究方法那样产生在研究设计之后；侧重于思辨以及发表观点，对原始材料的收集和分析不需具备系统性。难点则在于所提出的观点要具备科学性，符合观点的心理活动及其发展规律，并在学科领域具有新颖度。理论或思辨的研究方法主要通过理论论证、列举材料、总结分析等对心理现象或规律提出新的见解。从古代的哲学心理学直至近代联想主义，研究者一直是用这种思辨的方法研究心理。直到目前，运用这种方法进行心理学研究也是必要的，在心理学研究方法中也有其一席之地。

### （二）质的研究方法

质的研究方法虽然也属于描述研究的类型，但它却与实证研究一样，要有明确的研究假设以及对其的验证，要通过专业的技术获取丰富的事实材料，然后依据这些材料来探讨变量间的关系或者实施心理和行为的预测、控制和干预。质的研究方法主要由观察法、访谈法、个案法组成，同时文献档案法和互联网在线资源也是经常要用到的方法。

观察法：观察法是研究者在一定时间内有目的、有计划地在自然条件下，通过感官或借

助于一定的科学仪器,对社会生活中人们行为的各种资料的搜集过程,是对人的行为进行有目的、有计划、有系统的观察和记录,然后对所做记录进行分析,发现心理活动和发展规律的方法。观察法是科学研究的最基本的方法,是收集第一手资料最直接的手段,并可按不同的维度分为不同的类型。从时间上看,分为长期观察和定期观察。长期观察指研究者在一个较长的时间内连续地进行系统观察,积累资料,加以整理和分析;定期观察指按一定的时间间隔持续观察,到一定阶段给予总结。从范围上看,分为全面观察和重点观察。全面观察指在同一研究内对研究对象进行全面的观察记录;重点观察则是在同一研究内只观察记录某一种心理现象。从规模上看,可分为群体观察和个体观察。群体观察指研究者的观察对象是一群体,记录这一群体中发生的各种活动;个体观察又称个案法,是对某一个体进行专门观察的方法,这是一种最简单、最直接的心理研究方法。

观察法通常在现实情境中实施,收集的资料比较客观、全面,而且现代科技发达,有先进的仪器设备辅助,观察结果的准确性和科学性也有一定的进步。其不足之处是观察人员的工作能力水平和主观心理因素有可能影响观察的质量,而且时间长、工作量大的特点使观察法难以运用于大样本研究,会影响研究的效度。

访谈法:访谈法是研究者通过与研究对象进行口头交谈的方式来收集对方有关心理特征和行为数据资料的一种研究方法。通过访谈法,可以了解到被访者对某一事件、对象的主观感受、态度、情感等,从而对其心理状态和行为特征进行多方面的分析。访谈法的一个显著特点就是互动性。访谈者与被访者就某个问题进行“交谈”,在这个过程中,“交谈”双方都是有思想、有情感的活生生的人,所以双方的言行都会对对方产生影响。这就要求访谈要在一个和谐的访谈氛围中进行,如果访谈的氛围比较紧张,则访谈的效果可想而知。为了研究的顺利进行和研究结果的真实性,访谈者在这个过程中运用一些访谈的技巧是非常必要的。访谈法也有不同的类型,可根据有无中间媒介,分为直接访谈和间接访谈。也可根据有无设计详尽、严谨的问题组成的访谈提纲,有无特定的标准和方法选择访谈对象,提问有无一定的顺序以及记录访谈内容有无统一要求等,分为结构性访谈和非结构性访谈。如果研究人员提出的问题是具有结构的,而被访者的回答方式是自由的或者提出的问题无结构,回答问题却有一定的结构要求,则是半结构性访谈。此外还可以有个别访谈和集体访谈。

访谈法的各种类型也是各有利弊,如间接访谈虽然效率高、难度小,保密性强,又具客观性,但是所获得的信息量偏低,不利于之后的深入分析;直接访谈则与之相反,谈话双方可有互动,话题可深入,言语之外还可获得表情与身体动态等信息,但较费时费力,对访谈人员要求也高,此外双方的互动对访谈结果的客观性也难免会产生一定的负面影响。结构性访谈与非结构性访谈也是如此,在客观性、是否便于量化分析方面,前者强后者弱;在灵活性、访谈双方主动性和积极性的发挥方面,则是前者弱后者强。在实践中,各种不同的访谈类型通常视实际情况而被单独或综合运用。

个案法:个案法是通过对其个人进行深入详尽的观察与研究以获得影响某种行为和心理学现象的方法。虽然经过个案研究所得出的结论限于少数和个别情况,但是个案法还是在心理学各个领域被广泛应用,尤其在临床心理学研究中是最常用的方法。个案研究的对象可以是单个个体,也可以是多个个体,乃至是一个大的同质群体。个案研究一般有描述型和实验型之分。描述型个案研究是指收集研究对象各方面的资料并进行分析的方法。首先是收集资料,这要根据不同的研究问题而有不同的侧重点,一般而言包括研究对象个人的生活

史档案,如书信、日记、自传、作品等,所进行的谈话以及他人为其写的传记及病历等。实验型个案研究的特征有三点:第一,在特定场合或模拟情境中对特定研究对象的外部行为实施直接、客观的观测;第二,对目标行为要进行连续的观测,包括在个案实施干预之前在自然条件下对研究对象的系统观测,以及实施干预后的持续观测;第三,从实验和干预两方面对实验处理提出双重评估指标。

当然,个案法也是有优缺点的:优点是个案研究既强调充分考虑研究对象的特点,提出针对性的处理措施,同时又强调把对象放在社会文化背景中去,考虑其身心整体性;强调历史研究与现实发展相结合的动态研究,获取更全面的信息。其缺点则是个案研究对象少,代表性差,难以得出普遍性的规律和结论;个案研究一般只能做定性分析,难以量化评价。在具体的实践中,观察法、访谈法及个案法常常都是结合使用的,以达到全面、深入和可靠地了解所研究的心理过程及其特点的目的。

### (三) 实证的研究方法

实证的研究方法由研究者先提出有关音乐心理现象或规律的某种假设,同时确立具有相关关系或因果关系的变量,然后通过测评、实验心理学方法以及认知神经科学等方法获得这些变量的数据材料(量化的证据),以对原来的假设做出证明或证伪。

#### 1. 测评法

测评法是通过测评技术来获取变量数据的方法,主要探讨的是存在变量之间的关系,根据这种关系可对研究对象的特征及行为做出解释和预测。在测评中,心理变量的常用指标可分为三个主要类别,即行为指标、生理指标和自我报告。心理变量指标还应具备可靠性、有效性、精确性、敏感性、区分性和适宜性。

对于心理变量指标的测量水平,美国心理学家史蒂芬斯(Stevens)提出的四种类型划分如今已被广泛采用,其由低至高为类别、顺序、等距和比率等四个层面水平。

一是类别水平测量,即把测量对象的属性归于不同类别的测量,如性别、音乐与非音乐专业、文科或理科等,类别是测量的最低水平,测量值只有质的差别,没有量的概念;二是顺序水平测量,即对事物在等级、顺序上所做的测量,简言之是在某方面对测量对象进行排序,如让被试对一系列音乐风格或作品的偏爱程度进行排序;三是等距水平测量,即对测量对象某种属性在数量差别和间隔距离上的测量,等距水平测量常用5点和7点量表,有相等的单位,但没有绝对零,所得资料具有真正数量的意义,可以进行加减运算,有利于得出一定程度的量化结果;四是比率水平测量,即对测量对象某种属性在比例或比率关系上的测量,比率水平测量比等距水平测量又进了一步,既有相等单位,又有绝对零,不仅可以进行加减运算,还可以进行乘除运算,属于最高测量水平。

为了保证心理测量及其结果的可靠性和准确度,需要对测量进行信度和效度的评定。在具体操作上,测评法可分为作业型、自陈型和评估型。作业型测评法需要被试填答某种作业型心理量表,自陈型测评法也需要被试填答属于自我评价性质的某种量表或问卷,评估型测评法则指按一定标准,让与被试较为熟悉的人或有关专家对被试有关特质进行等级或类型评定的方法。但更常见的分类是把测评法分为测量法、问卷法和评定法。

(1) 测量法:所谓测量,是指研究者依据某种规则,采用数量化的方法来描述和确定所观察对象的属性。测量的目的在于获得被测对象的属性所具有的程度和数量的情况。音乐测



量涉及对人的现有音乐能力或音乐潜质的评价和未来发展的问题,因此是一件需要以科学、审慎的态度来认真对待的工作。有关的研究工作发展到现在,也已经开发出许多测量方法和量表,总结出许多有益的经验,归纳出一些较为严谨的规则。将以上定义进行归纳可知,测量具有三个基本要素:

测量的对象——属性,测量对象的属性可以分为两种:一种是根据对象外部特征进行直接测量的属性,如长度、重量、体积;另一种是根据对象内部特征进行间接测量的属性,如需要、动机、认知、情绪情感、能力、智力成就等心理活动特征。

测量的结果——数字,以量化的形式将测量对象的属性表示和描述出来,包括对象的定性特征和定量特征。

测量的依据——规则,测量的进行不是随意而无章的,需要根据对象属性、属性的程度以及与数字之间所确定的对应关系来进行。

将测量理论和技术运用在心理学领域,是指按照一定的心理测量的规则 and 标准,对测量对象的知识、技能、心理活动特征等进行测量并予以数量化描述的方法。心理学理论认为,根据人的心理整体性、稳定性和差异性,每个人的心理都被看成为个性。作为一个人的总的精神面貌,个性反映了一个人区别于他人的稳定的差异特征。例如,有的人情绪情感体验敏感、深刻(气质特征),有的人具有与生俱来的音乐天赋,有的人具有高度发展的音乐才能(能力特征),有的人意志坚定,有的人优柔寡断(性格特征),等等。这些都是个体之间必然存在的个性心理特征。目前使用的心理测量主要包括音乐能力测量、音乐学绩测量、音乐学习动机测量等。不同的测量在编制技术、过程和方法等方面会存在一些差异。但总的来说其基本编制程序是一致的,一般要经过这样几个步骤:第一,确定测量目标、目的、用途与意义;第二,确定与选择测量对象;第三,制订测量项目计划;第四,编制测量项目;第五,测量的标准化处理;第六,测量的检验与鉴定。

测量法具有间接性和相对性的特点。间接性指测量所测的是被试对题目的外显反应,亦即通常只是心理现象的间接反应。相对性指测量所得结果只是一个相对量数,是基于被试与其所属总体在某一方面的量的比较,如被试的测量结果与常模比较而得出被试水平的高低。一般来说,测量法具有较高的标准化、数字化,同时对研究者专业水平和工作态度的要求颇高。

(2)问卷法:问卷法又称问卷调查法,是研究者根据所要研究的问题设计书面调查表,通过当面作答或邮寄等方式让研究对象做出书面回答,以此收集研究对象的心理学变量数据的一种研究方法。问卷调查的特点在于:第一,标准统一。问卷采用统一的内容、统一的问答形式、统一的发放和回收方式,对所有被调查者进行统一的询问调查。因此,被调查者的容量一般不受限制,尤其适用于大范围、群体性的研究,既能够系统地调查了解同一群体同质性状况的一般情况和平均趋势,如某种职业或现象的一般状况以及某一类人群的基本社会需要、学习和工作价值观取向、兴趣爱好、工作效率等。当然还可以对不同地区、不同群体的异质性状况进行比较和分析。第二,研究的问题宽泛,应用的范围较广,不易受研究条件的客观限制。第三,由于问卷项目已经预先设计,易于寻找出事物之间的因果关系。第四,问题设置标准化,便于使用计算机将所搜集的资料进行统一量化处理和分析。因此,可以认为问卷调查是目前心理学研究中最常用的研究方法之一。

问卷调查研究的局限在于,由于应用范围较广,资料的收集不受研究条件的精密控制,