

国外马克思主义哲学流派

俞吾金 陈学明 著



复旦大学出版社

国外马克思主义哲学流派

- 西方马克思主义·
- 东欧“新马克思主义”·

俞吾金 陈学明 著

复旦大学出版社

责任校对 马金宝

国外马克思主义哲学流派

俞吾金 陈学明 著

复旦大学出版社出版

(上海国权路 579 号)

新华书店上海发行所发行 复旦大学印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 21.625 字数 560,000

1990年10月第1版 1990年10月第1次印刷

印数1—4,000

ISBN 7-309-00436-1/B19

定价: 4.75 元

序

20世纪50年代以来，马克思主义在全世界范围内得到了更为广泛的传播与迅猛发展，名著迭起，学派林立，精采纷呈，蔚为壮观。无论在东方还是西方，发展中国家还是发达国家，马克思主义均成为研究的热点。苏联、东欧不少国家尽管本身出现了这样那样的困难，但马克思主义仍在不断发展，西欧、北美工业发达国家，由于出现了种种新矛盾而使马克思主义得到了前所未有的读者。即使一向视马克思主义为洪水猛兽的我国台湾，出版商亦竞相出版马克思主义著作来适应时代潮流。其风之盛，可见一斑。思想藉材料才能进行，而材料越接近实际，也越能回答现实中提出的问题。我们要坚持马克思主义，就要研究马克思主义，研究马克思主义的新发展，研究国外对于马克思主义的研究，研究马克思主义研究者的其人其书，研究马克思主义与当代社会现实结合后形成的各种流派。通过这种研究，开拓新视野，发展新思维，形成新观念，在更高水平上，在更丰富的实践中，把马克思主义的发展推向一个历史新时期。为此，我们编写了《国外马克思主义哲学流派》一书，作为复旦大学哲学系“当代国外马克思主义哲学”课程的教材。

本书介绍西方马克思主义和东欧“新马克思主义”22位作者的71部著作。有感于当前马克思主义研究中存在的不研习原著，而根据二手资料抄来抄去，断章取义，偏执一词的浮浅的不正学风，我们反其道而行之，原原本本地介绍各个流派的代表作，以求反映它们的原始的、真实的基本观点，便于读者阅读原著、独立思考，在此基础上进一步形成自己的判断。舛误不当之处，敬祈学界赐教。

1989年10月

	三、《独裁国家》(1940).....	128
	四、《启蒙的辩证法》(1947).....	133
	五、《工具理性批判》(1967).....	141
	阿多诺.....	148
	一、《弗洛伊德理论和法西斯主义宣传的程式》 (1951).....	150
	二、《社会学和经验的研究》(1957).....	156
	三、《否定的辩证法》(1966).....	162
	哈贝马斯.....	172
	一、《理论与实践》(1963).....	175
	二、《认识对人的兴趣》(1968).....	180
	三、《作为“意识形态”的技术与科学》(1968).....	187
	四、《文化与批判》(1973).....	194
	施密特.....	200
	一、《马克思的自然观》(1962).....	201
	二、《历史与结构》(1971).....	212
	第三章 弗洛伊德主义的马克思主义	219
	赖希.....	225
	一、《辩证唯物主义和精神分析》(1929).....	227
	二、《性格分析》(1928).....	233
	三、《性革命》(1942).....	239
	四、《法西斯主义的公众心理学》(1933).....	245
	马尔库塞.....	249
	一、《论历史唯物主义的基础》(1932).....	251
	二、《理性与革命》(1941).....	257
	三、《爱欲与文明》(1955).....	264
	四、《单向人》(1964).....	273
	五、《反革命和毁灭》(1972).....	282

903	弗罗姆	《崇拜与毁灭》	二	293
974	一、《逃避自由》(1941)		三	295
981	二、《寻找自我》(1947)		三	302
984	三、《马克思关于人的概念》(1961)		三	310
	四、《超越幻想的锁链》(1965)		三	316
第四章 新实证主义的马克思主义				326
	德拉-沃尔佩			329
604	《卢梭与马克思》(1957)			331
706	科莱蒂			338
707	一、《马克思主义和黑格尔》(1969)			345
711	二、《意识形态和社会》(1969)			359
676	三、《一个政治的和哲学的访问录》(1974)			367
第五章 存在主义的马克思主义				372
683	列斐伏尔			375
688	一、《辩证唯物主义》(1938)			382
686	二、《日常生活批判》(1946)			385
686	(S.E.) 《资本主义的幸存》(1973)			392
	(L.V.) 梅劳-庞蒂			401
846	一、《人道主义与恐怖》(1947)			402
	《论死亡》、《意义和无意义》(1948)			411
846	三、《辩证法的历险》(1955)			421
866	萨特			434
867	一、《辩证理性批判》(1960)			436
868	三、《科学和辩证法》(1961)			449
第六章 结构主义的马克思主义				457
870	阿尔都塞			460
870	一、《孟德斯鸠、卢梭、马克思、政治和历史》(1959)			461
870				461

802	二、《保卫马克思》(1965).....	466
803	三、《阅读〈资本论〉》(1965).....	479
804	四、《列宁与哲学》(1969).....	486
812	五、《自我批判材料》(1971).....	493
812 (1981)《莫斯科的马克思主义》.....	四
828 第二部 东欧新马克思主义.....	第四部
838 阿尔都塞.....	
848 (1981)《马克思主义与哲学》.....	499
858	第一章 东德的乌托邦哲学.....	505
866	布洛赫..... (1981)《乌托邦的马克思主义》.....	507
880	一、《乌托邦的精神》(1973).....	511
888	二、《主体与客体：对黑格尔的解释》(1951).....	515
878	三、《希望的原理》(1981在莫斯科马列主义学院).....	520
878	四、《图宾根哲学争论》(1963—1964).....	525
888	第二章 南斯拉夫实践派.....	530
888	马尔科维奇..... (1981)《性、政治、宗教》.....	535
898	一、《马克思与工人(遗著史和德理学)》(1962).....	536
904	二、《从富裕到实践：哲学和社会批判主义》(1974).....	
904 (1981)《社会主义与哲学》.....	542
911	三、《南斯拉夫的马克思主义哲学卷——“实践派”》.....	
931	(1975)..... (1981)《理论与实践》.....	548
934	弗兰尼茨基.....	552
934	一、《马克思主义(史史)》(1961).....	553
944	二、《社会主义和异化问题》(1968).....	559
954	三、《马克思主义和社会主义异化问题的主要问题》.....	568
964	第三章 波兰哲学人文学派.....	571
964 (1981)《波兰马克思主义》.....	576
984	一、《人的哲学》(1961).....	579

二、《马克思主义与个人》(1965).....	589
三、《结构主义与马克思主义》(1974).....	599
四、《作为一种社会现象的异化》(1977).....	606
五、《处在十字路口的共产主义运动》(1982).....	618
第四章 捷克存在人类学派	627
科西克.....	631
《具体辩证法》(1963).....	633
第五章 匈牙利布达佩斯学派	653
海伦.....	657
一、《日常生活》(1970).....	657
二、《历史理论》(1982).....	667
后 记	681

第一部

西方马克思主义

第一卷

西 式 巴 克 思 主 义

导 论

一提到西方马克思主义，我们就不得不先对我国学术界当前正在争论的关于西方马克思主义这一概念能否成立的问题表明我们的态度。因为这是一个无法回避的问题，如果西方马克思主义的概念不能成立，那我们对它的探讨就是多余的了。

我们认为，这场争论的症结在于，有些同志把事实判断和价值判断混淆起来了。事实判断所要解答的问题是：西方马克思主义这一概念所指称的那股思潮究竟是否存在？价值判断所要解答的问题是：究竟如何评价西方马克思主义这一概念所指称的那股思潮？不能否认，这两种判断之间有着某种内在联系，但也不能不看到，这两种判断之间有着重大的区别。不能因为我在事实上肯定它的存在，我在价值上也必须作出肯定的判断；反之，也不能因为我在价值上想对它作出否定的判断，我就干脆在事实上也不承认它的存在了。

我们的看法是，从事实判断上看，西方马克思主义这一思潮毫无疑问是存在的；从价值判断上看，问题比较复杂。我们认为，从我马克思主义的众多流派来看，西方马克思主义是一股影响较为广泛的理论思潮，只要我们不带偏见地、深入地了解这一思潮的话，就会发现，它对社会主义社会所作的某些批评，对资本主义社会所作的批判的分析，都有不少合理之处；它通过对当代世界存在的一系列重大问题的探讨，在理论上丰富并发展了马克思主义。当我们自己在僵化的，不适应实际生活的哲学教科书体系的束缚下，在理论上一筹莫展，毫无创造的灵感时，我们有什么权利对它

作出价值上的否定判断呢？在理论上难道能用偏狭的意识形态成见去取代科学的态度吗？按照我们的观点，从总体上也应对西方马克思主义的思潮作出符合实际的价值判断。当然，对其代表人物的具体的著作和观点则应予以具体分析，肯定其合理的有价值的因素，否定其不合理的乃至错误的东西。

下面，让我们对西方马克思主义这一思潮的来龙去脉，社会历史背景、理论热点、发展趋向等作一个简要的分析和评论。

(一) “西方马克思主义”概念的由来和发展

根据我们目前所掌握的材料可以断定，“西方马克思主义”这一概念最早出现在柯尔施于1930年重版的《马克思主义和哲学》一书的一个新增补的材料中。这个材料题为《〈马克思主义和哲学〉问题的现状——一个反批评》中。在这篇材料中，柯尔施提到了两种不同的马克思主义：一种是“俄国的马克思主义”(Russian Marxism)，另一种是“西方马克思主义”(Western Marxism)^①。在柯尔施那里，这一概念的范围还是十分狭隘的，它主要指的是卢卡奇及柯尔施自己所代表的与俄国马克思主义不同的新的马克思主义的倾向。1955年，梅劳-庞蒂在《辩证法的历险》的第二章(标题为“‘西方的’马克思主义”)中，比较全面地分析了卢卡奇在《历史与阶级意识》一书中提出的基本观点，强调卢卡奇对马克思主义的解释代表了与列宁主义不同的新的倾向。除了卢卡奇之外，梅劳-庞蒂没有明确指出究竟还有哪些人是属于西方马克思主义这一思潮的，但从他的论述中可以看出，他把受《历史与阶级意识》影响，致力于从人本主义和社会理论的角度来理解马克思主义的一些西方国家的马克思主义者(包括他自己)都归属到这一思潮之下。

^① 柯尔施《马克思主义和哲学》，纽约1970年英文版第120、134页。

在佩里·安德森于1976年发表的《西方马克思主义》一书中，“西方马克思主义”的概念获得了更宽泛的理解。他把卢卡奇、葛兰西、柯尔施、本杰明、霍克海默尔、阿多诺、马尔库塞、德拉-沃尔佩、科莱蒂、列斐伏尔、萨特、哥德曼、阿尔都塞等人都列入了西方马克思主义者的行列之中。这就是说，西方马克思主义的思潮，不光包括了主要在卢卡奇和柯尔施的影响下形成起来的人本主义的马克思主义的倾向，而且还包括了在第二次世界大战后出现的以德拉-沃尔佩和阿尔都塞为代表的科学主义的马克思主义的倾向。1977年，由佩里·安德森担任主编的英国《新左派评论》杂志又编辑出版了题为《西方马克思主义：一个批判的阅读》的论文集，比较全面地评述了卢卡奇、葛兰西、法兰克福学派、萨特、德拉-沃尔佩和科莱蒂、阿尔都塞等人或学派的思想。

“西方马克思主义”这一概念在其发展中的不断充实和丰富化表明，它所指称的那股思潮在国际上已产生广泛的影响，它的存在已是人所共知的现实。尽管西方马克思主义的范围仍然是一个可以讨论的问题，但它的存在却是无可置疑的了。

(二) 西方马克思主义思潮形成和发展的社会历史背景

西方马克思主义思潮的出现并不是偶然的，它实际上是对本世纪初以来发生的一系列重大的社会历史事件所提出的问题的一个份答卷。

西方马克思主义是在总结俄国十月革命胜利后，中欧、西欧所爆发的一系列革命失败的经验教训的基础上产生的。卢卡奇的《历史与阶级意识》、柯尔施的《马克思主义和哲学》、葛兰西的《狱中札记》各自从不同的角度进行了总结。进入30年代后，西方马克思主义的发展又获得了新的动力。一方面，马克思的《1844年经济学—哲学手稿》于1932年首次以德文发表，从而在西方思想界掀起了轩然大波，西方马克思主义者孜孜以求地从《手稿》中吸

取精神养料；另一方面，在20年代末到30年代初的资本主义经济危机之后，西方工业国家的无产阶级革命不但没有取得显著的进展，反倒出现了法西斯主义的兴盛。如何解释这种奇特的历史现象呢？在这个时期中出版的赖希的《法西斯主义的大众心理学》、布洛赫的《这个时代的遗产》、霍克海默尔的《独裁国家》、弗罗姆的《逃避自由》都致力于对法西斯主义现象的分析。在这些论著中，他们力图把马克思主义和精神分析方法结合起来，从而使西方马克思主义的发展走上新的轨道。到了50年代，新的冲击波又使西方马克思主义者陷入了困惑和思索之中。一个冲击波是苏共二十大。赫鲁晓夫所作的反斯大林的秘密报告披露了斯大林时期的不少真相，从而在西方世界引起了巨大的震动，西方国家共产党组织内的一大批知识分子党员都退了党，人们开始用怀疑的目光重新打量这片理想的国土。在苏共二十大所引起的“大地震”之后，马尔库塞出版了《苏联的马克思主义》、萨特发表了《辩证理性批判》、弗罗姆写出了《马克思关于人的概念》，对苏联社会主义模式和斯大林主义的现象作出了独到的分析。特别是在《辩证理性批判》中，萨特提出了用存在主义的人学来补充马克思主义的口号，这又使西方马克思主义的发展出现了新的转折。另一个冲击波是通过潜移默化的方式发生作用的，那就是战后科学技术的飞速发展和资本主义社会的相对稳定。一方面，科学技术的发展通过实证主义思潮的媒介，在意大利形成了一个“新实证主义的马克思主义”派别；另一方面，它激起了法兰克福学派的哲学家们的新的思考。在马尔库塞的《单面人》、哈贝马斯的《科学与技术即意识形态》和《晚期资本主义的合法化问题》中，以及在法国马克思主义者列斐伏尔的《日常生活批判》中，我们都发现了这方面思考的轨迹。

到了60年代，西方马克思主义又面临着新的挑战。如果说，1968年的“布拉格之春”和苏军入侵捷克又一次在西方引起了巨

大的震动的話，那末，1968年巴黎爆发的“五月风暴”又使主张“历史是无主体的过程”的结构主义的马克思主义者阿尔都塞陷入了苦苦的思索之中。

同样，70年代中期欧洲共产主义的兴起，80年代初波兰工人的罢工和苏军对阿富汗的入侵等等重大的社会历史事件都没有滑过西方马克思主义者的眼皮。西方马克思主义在其发展中之所以保持了顽强的生命力，之所以留下了一连串富于创发性和开拓性的理论著作，因为它从不使自己与现实生活绝裂。

(三) 西方马克思主义的理论热点

如前所述，从总体上看，西方马克思主义蕴涵着两种不同的，甚至对立的倾向，一种倾向致力于把马克思主义人本主义化，另一种倾向则致力于把马克思主义科学主义化。在第二次世界大战前，第一种倾向在西方马克思主义中独占鳌头，战后则出现了两种倾向互竞高下的多样化局面。在第一种倾向中，除了西方马克思主义的早期代表人物外，主要还有弗洛伊德主义的马克思主义和存在主义的马克思主义，在第二种倾向中，主要有新实证主义的马克思主义和结构主义的马克思主义。先从这些学派的名字上就可以看出，西方马克思主义不仅是在思考当代世界的重大现实问题中成长和发展起来的，同时也是在整个西方传统文化的熏陶下，特别是在现代当代西方哲学流派的影响下发展起来的。人们常常批评西方马克思主义者用各种资产阶级思潮来补充马克思主义，这种批评恰恰暴露出批评者的无知。把马克思主义与当代西方哲学的各种思潮给合起来，正表明研究者没有把马克思主义从人类文化发展的整个氛围中孤立出来。相反，那些热衷于把马克思主义与整个人类文化，特别是当代西方哲学对立起来的研究者，竟又为我们提供了哪些有价值的论著？现在，我们且先考虑西方马克思主义思潮内部存在着不同的倾向，我们不可

能说西方马克思主义者有哪些共同的见解，而只能说他们思考了哪些共同的问题，换言之，只能说西方马克思主义有哪些理论上的热点。

1. 重视对马克思主义哲学的研究。

众所周知，马克思主义学说主要有三大组成部分：政治经济学、科学社会主义和哲学。比较起来，西方马克思主义者的研究重点始终落在哲学上。这在卢卡奇的《历史与阶级意识》中已见端倪，柯尔施的《马克思主义和哲学》更是直截了当地强调了哲学研究的极端重要性。法兰克福学派的马尔库塞、弗罗姆以及存在主义的马克思主义者列斐伏尔、萨特等人以《手稿》为根据，论证马克思主义首先是一种哲学。西方马克思主义者重视对马克思主义哲学的研究，这并不等于说，他们对马克思主义学说中的其它部分视若罔闻，事实上，好多学者，如柯尔施、哈贝马斯、阿尔都塞等对马克思的经济理论和科学社会主义的学说都有精深的研究，但不论研究什么问题，他们都要求有一种哲学的眼光。比如，阿尔都塞就要求人们用哲学的眼光去阅读《资本论》。正是由于重视对马克思主义哲学的研究，西方马克思主义者的著作大多具有深邃的理论眼光。

2. 重视对社会历史理论的研究。

西方马克思主义者不仅重视对马克思主义哲学的研究，而且他们几乎都主张把马克思主义哲学理解为一种社会历史理论。在这方面，卢卡奇、柯尔施、葛兰西的著作都开了先河，在西方马克思主义的后继者那里，这种倾向也表现得十分明显。法兰克福学派的成员把马克思主义哲学理解为社会批判理论；存在主义的马克思主义者则把人学作为哲学研究的基本出发点；在新实证主义的马克思主义者科莱蒂和结构主义的马克思主义者阿尔都塞那里，社会生产关系理论和社会生产关系再生产的理论成了他们思考其它哲学问题的基本出发点。西方马克思主义者之所以把自己的理