



中国社会工作教育协会
China Association for Social Work Education

New Starting, New Development

Annual Conference Proceedings of

China Association for Social Work Education (2006—2010)

新起点 新发展

2006—2010年中国社会工作教育协会年会论文集

(下)

主 编◎王思斌

副主编◎高鉴国 陈家琪 易松国



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

New Starting, New Development

Annual Conference Proceedings of
China Association for Social Work Education (2006—2010)

新起点 新发展

2006—2010年中国社会工作教育协会年会论文集
(下)

主 编◎王思斌

副主编◎高鉴国 陈家琪 易松国



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

目 录

第三编 中国社会工作教育协会第七届年会

(2010·深圳)

主题：专业化职业化背景下中国社会工作的发展

中国社会工作的嵌入性发展	王思斌 / 515
中国文化与制度背景下社会工作本质的建构	史柏年 / 541
贫困想象与脱贫实践——论少数民族村落社区发展研究之范式、主题及方法	钱 宁 陈立周 闫丽娜 / 554
全球化背景下中国农村问题与农村社会工作	张和清 / 563
社会工作处遇结果评估指标的探讨	宋丽玉 施教裕 / 579
中国社会工作模式的转型与发展	李迎生 方 舒 / 597
走向专业化时代的社会工作	张 昱 / 609
双重困境下社会工作教育的应对与改革	周绍宾 / 613
政府利益诉求与社会工作职业伦理的冲突及其调适	唐 斌 / 617
证据为本的实践模式,还是嵌入研究的实践模式? ——基于青红社工案例对社工实践和研究关系的讨论	郭伟和 / 624
三角校正法:方法论意义及其在社会工作研究中的应用	沈 晖 / 636
灾害危机管理中的社会工作研究——以中国自然灾害危机管理为例	周昌祥 / 644
资源运作:灾后社区社会工作的重要技术	朱希峰 / 654
地震灾后居民需求与社会工作救助策略分析	齐 芳 / 661



构筑西北农村社区服务：从“选择型服务”到“发展型服务”

王 英 陈文江 / 667

服务学习：社会工作督导志愿服务的新模式

彭华民 / 677

优势取向的学校社会工作本土化探索——基于布迪厄场域—惯习理论的解释

田国秀 李冬卉 / 681

大学生“义工+社工”联动机制的研究：以深圳大学为例

唐 咏 / 690

珠江三角洲志愿服务(2001—2011年)——联合国“国际志愿者年”十周年研究

谭建光 王媛媛 李 森 陈 萍 朱莉玲 / 698

职业化背景下医务社会工作的拓展——一项医务社会工作需求调查引发的思考

曲玉波 聂志余 / 718

从医患冲突处理逻辑谈我国医务社会工作的职业隶属和发展

童文莹 / 729

个案工作中的支持疗法在临终关怀中的运用研究

李国珍 / 741

贫困、排斥与融合：构建城市女性失业者社会工作介入社会救助模式

沈长月 李冰水 陈 雷 / 754

意义建构：社区戒毒康复人员同伴教育辅导服务功效研究

费梅苹 / 764

农村中针对妇女家庭暴力的特点、影响因素及社区干预建议

钟涨宝 聂建亮 / 772

论农村留守儿童成长中的社会风险及学校社工的介入——以江苏省为例

崔效辉 郭 安 / 779

单亲特困母亲家庭社会工作服务模式建构的行动研究——以“阳光家庭服务项目”为例

张洪英 / 790

家庭暴力当事人的心理情境与社会工作综合干预——基于施暴者和受虐者两个口述实录文本的对比

祝平燕 叶长丽 / 808

陕西省社会工作人才供需问题探析

西北大学“陕西省社会工作人才供需问题研究”课题组 / 820

香港非营利组织总干事在治理中的角色与功能

陈锦棠 温颖娜 / 843

论农村养老事业的社会工作介入

李全彩 / 854

近十年来农村留守老人研究述评

银平均 / 867

福利院儿童回归社会的社工介入——以哈尔滨市儿童福利院的研究为例

曲文勇 祁 洁 / 874



厦门市“村改居”社区社会工作人才队伍建设的现状与展望

巨东红 杨贵华 / 882

社会工作职业化人才培养模式——以浙江树人大学为例 陈 微 / 894

城市流动摊贩之已婚农村女性的社工介入空间研究——以武汉为例

祝西冰 / 904

社区青少年家庭工作方法研究

王 颖 / 917

社区老年人社会服务综合评估工具价值与模式探讨 隋玉杰 / 931

后现代主义理论视角下的服务对象参与：职业化背景下中国社会工作本土知识建构的策略

马凤芝 / 937

附录三

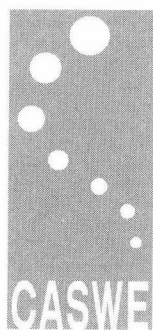
附录 3.1 中国社会工作教育协会第七届年会会议日程 / 947

附录 3.2 中国社会工作教育协会第七届年会入选论文及参会者名录

/ 951

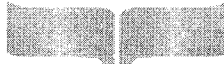
附录 3.3 中国社会工作教育协会第七届年会述评

/ 973



第三编
中国社会工作教育协会第七届年会
(2010 · 深圳)

主 题



专业化职业化背景下中国社会工作的发展

中国社会工作的嵌入性发展^{*}

王思斌

20 世纪 90 年代中期以来,随着向市场经济体制的快速过渡,我国经济获得了持续快速增长,但是随之而来的是经济发展与社会发展的日渐严重失衡。进入新时期新阶段以来,这种失衡没有得到缓解,并且直接影响到人民生活和社会秩序,进而对我国改革与发展的基本目标带来严重挑战。在这种背景下,中共中央提出科学发展观,并作出构建社会主义和谐社会的战略部署。十六届六中全会提出“建设宏大的社会工作人才队伍”以促进和谐社会建设,2010 年 4 月中共中央、国务院发布的《国家中长期人才发展规划纲要(2010—2020 年)》又把社会工作人才作为重要的人才队伍来进行建设,我国社会工作迎来了前所未有的发展良机。但是,实际上我国社会工作的发展还有一些重要的理论和实践问题需要解决。本文试图运用嵌入性理论对此做一初步分析。

一、专业社会工作在中国的发展及嵌入性问题

(一) 社会工作在中国的发展进程

社会工作作为以利他主义理念和科学方法为基础的专业助人活动,最早产生于西方国家,产生于其向现代社会的转型过程中。20 世纪 20 年代,受西方传教士的影响,社会工作在中国也一度出现,但这种社会工作并没有得到顺利发展。除了在一些大学开设社会工作课程,社会工作师生参与面对孤儿、流浪者等极困难人群的服务外,社会工作在政府那里、在社会上并没有得到积极的回应。我们看到,从社会工作在大学中出现之日起(燕京大学 1925 年设立社会

^{*} 本文是教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“中国特色社会工作制度和模式研究”(课题批准号:09JZD0026)的阶段性成果。

学与社会服务系可以视为中国专业社会工作之开端），十数年间，以社会工作为名的著述并不多见。国民政府在 1941 年开始使用社会工作的概念，但在大多数情况下则以“社会事业”称之，没有大力推动社会工作的发展。究其缘由，至少有如下几点：第一，中国当时是一个典型的农业国，尚处于向现代社会转型之初期；第二，自民国成立到 1949 年的三十多年时间里，中国经济凋敝、社会动荡、兵荒马乱，外来的社会工作难以有生存和发展的环境；第三，尽管清末民初以来中国社会发生了重要变化，原来的社会关系遭到破坏，但是以小农经济为基础的传统社会格局在城市和农村都依然顽强地发挥着重要作用；第四，当时的政府无力顾及对困难群体的个性化服务，独立的社会服务机构也不发达。在经济、政治、社会结构都比较传统，文化又以在小农经济基础之上形成的儒家、道家思想为主流的情况下，产生于西方的社会工作在中国未受到青睐是可以理解的。

新中国成立之后，革命政权几乎取消了一切带有西方资产阶级色彩的东西，在西方以宗教为重要背景、张扬资产阶级人道主义的社会工作也理所当然地被取消。但是，社会主义中国并未消灭所有社会问题。于是，在革命和社会主义的集体主义的旗帜下，中国共产党和政府对于贫困等人民生活方面的社会问题，采用了带有革命色彩的应对措施。政府一方面力图通过发展经济和相对平均的分配来解决突出的贫困问题，另一方面用革命战争时期形成的、以精神鼓舞为主的方法去应对困难。在对困难人群实施帮助方面，大力宣扬革命的英雄主义，强调蔑视困难，增强战胜困难的信心；同时采用革命的集体主义，强调一切革命队伍的人都要互相关心、互相爱护、互相帮助，并通过单位组织、人民团体等系统，采用自上而下的方法去促进问题的解决。这实际上是基于革命集体主义的精神激励和物质帮助相结合的方法。这套方法在计划经济时期得到发展和完善，形成既有指导思想、又有工作方法和实施体系的助人模式。相对于专业化社会工作，这种传统的服务模式可称之为行政性、非专业的社会工作^①。应该说明的是，这种工作方法是与计划经济时期的经济社会运行模式相一致的，经过四十多年的发展它已成为人们生活的经验并内化为人们的福利意识形态^②。

专业社会工作在我国的重建起始于 20 世纪 80 年代后期，至今已有二十余年的时间。我国向市场经济体制的转轨必然要求发展专业社会工作，由于我国选择了以经济体制改革为主的渐进改革道路，在一段时间内受到新自由主义的

① 王思斌：《中国社会工作的经验与发展》，《中国社会科学》1995 年第 2 期。

② 王思斌：《中国社会的求一助关系》，《社会学研究》2001 年第 4 期。

强烈影响,尽管社会保障制度改革出现断裂^①,但是专业社会工作也没有得到快速发展。进入新时期新阶段,我国经济体制深刻变革,社会结构深刻变动,利益格局深刻调整,思想观念深刻变化。这使我国既遇到新的发展机遇,同时也遭遇新的挑战。大量民生问题涌现,原来的社会保障制度功效衰减,社会分化和认同危机加剧,这使得政府不得不去寻找新的方法以解决新形势下的民生问题和社会秩序问题。在这种背景下社会工作得到重视。当前我国出现两种社会工作并存的现象:一方面,传统的行政性、非专业的社会工作(下文也称传统的社会工作实践或传统的社会服务)因体制变革、社会转型而变得不那么有效;另一方面,有发展前景的专业社会工作受到多种因素制约而未能发挥应有作用。在传统的社会工作实践与专业社会工作并存的情况下,二者之间的关系、中国社会工作的发展方向已成为不得不认真讨论的问题。

(二) 嵌入的概念

在研究和分析专业社会工作的发展状况和未来发展时,本文拟使用嵌入性理论。这是因为,当专业社会工作在我国恢复重建时,我国的社会服务领域并不是一片空白,传统的社会工作实践还在承担着服务职能。只是由于市场化改革,使得传统的、以单位体制为基础的社会保障和社会服务职能弱化,但是这种以单位体制为基础的服务职能的弱化也得到了政府支持的社区服务的一定补充。这种社区服务基本上以传统的工作方法为主,行政化色彩明显,它基本上是传统社会服务和管理的延伸。这样,专业社会工作从其恢复重建始,就落入传统社会服务模式占统治地位的时空之中,而且至今这种格局并没有发生本质性的改变。可以说,专业社会工作是嵌入原来的社会服务领域之中并谋求发展的。嵌入性是专业社会工作在中国生存和发展的重要特征。

嵌入本来是指某一事物(固体 A)卡进另一事物(固体 B)的过程和结果。一般地,我们把 A 进入 B 的过程称为嵌入,而当 A 已经进入 B 时,我们会说 A 已经嵌入于 B。这种用法在自然科学、建筑学中是比较普遍的。例如,物理学研究两个物体的嵌入,数学研究变量的嵌入、表格的嵌入,建筑学研究结构的嵌入,等等。实际上,这些五花八门的嵌入对理解社会现象是有启发的。

在社会科学中,嵌入的概念最早被波兰尼提及,在《大转型:我们时代的政治与经济起源》中,他基于“保卫社会”的理念,指出过分市场化、过分关注经济而忽略社会有巨大的风险。他指出,社会关系被嵌入经济体系之中……市场经

^① 王思斌:《当前我国社会保障制度的断裂与弥合》,《江苏社会科学》2004年第3期。

济只有在市场社会中才能运转。^①波兰尼反对经济(市场)自主性的看法,认为不可能存在自发调节的市场体系,因此必须关注与经济密切相连甚至不可分割的政治和社会方面的问题。弗雷德·布洛克(Fred Block)在为波兰尼的《大转型》所作的“序言”中指出,“嵌入”这一概念是波兰尼在社会思想领域的重要贡献,这一概念表达了这样一种理念,即经济并不是自足的,它是从属于政治、宗教和社会关系的。^②毫无疑问,波兰尼的“嵌入”概念是深刻的,在社会思想领域也是有说服力的。虽然波兰尼没有对“嵌入”概念作出十分清晰的解释,也没有发展出关于嵌入的理论体系。在 20 世纪 70 年代以后新自由主义在全球大行其道,并带来日益严重的社会后果的情况下,波兰尼的告诫是十分中肯和重要的。

在经济活动和社会的关系方面,利用“嵌入性”概念进行系统解释的是马克·格兰诺维特。格兰诺维特与新古典经济学对话,并以社会网为分析工具,说明经济行为是嵌入于社会网之中的,进而说明经济行动与社会结构的密切关系。^③他将自己的研究成果向社会学、经济学的更高理论层次扩展,与社会化、科层结构、交易成本等理论相联系,显示了其“嵌入性”理论的更重要的学术价值。

“嵌入”(嵌入性)概念和理论的提出为社会学特别是经济社会学的发展,提供了新的发展空间。而且这一概念所具有的扩散能力也确实为解释较为复杂的社会现象提供着新思路。不过,学者们也发现,不管是波兰尼的嵌入概念还是格兰诺维特的嵌入理论都还有一些缺憾(这里我们无意苛求两位理论家)。波兰尼的嵌入思想是深刻的,又是不十分清晰(细致)的,可能正是这种不细致才使它具有广泛的解释力。实际上,波兰尼的嵌入概念是一种思想,在波兰尼那里嵌入实际上是一种原生状态,是一种实然的社会事实,经济关系当然是嵌入在社会关系之中的,问题只是经济学分析是否顾及到这种嵌入性事实。在这一意义上,波兰尼的嵌入思想对经济学家来讲是一种重要的提醒。实际上,在格兰诺维特那里也是如此。如果不顾及社会因素,许多经济现象就不能得到有效的解释。当然,在学术上,格兰诺维特的嵌入性理论与波兰尼所做的已有明显不同,即格兰诺维特的分析着眼于具体的经济行为,从而更加细致,更有操作性。有的学者用可分析与不可分析来比较波兰尼的嵌入思想和格兰诺维特的嵌入理论,指出波兰尼的嵌入思想具有不可分析性,而格兰诺维特的嵌入性理

① 卡尔·波兰尼:《大转型:我们时代的政治与经济起源》(冯钢、刘阳译),浙江人民出版社 2007 年版,第 50 页。

② 同上书,第 15 页。

③ 马克·格兰诺维特:《镶嵌:社会网与经济行动》(罗家德译),社会科学文献出版社 2007 年版,第 29 页。

论具有部分可分析性^①,这对分析和使用嵌入性理论是有启发的。

本文的目的不是要比较波兰尼的嵌入思想和格兰诺维特的嵌入理论,而是期望借助嵌入概念和嵌入性思想去解释和说明我国社会工作的发展。当然,这里有一个使用嵌入概念的切适性问题。正如有些学者已经指出过的,对嵌入性概念的使用已经泛化、并可能导致混乱。^②

实际上,如果我们不做苛刻的要求,不一定要按照概念提出者赋予其的既定意义去使用概念,而是在某种相近的意义上展开分析,并用于新的分析对象,或许会延长这一概念的分析链条,并使这一概念有更宽广的意义。在这里我们可能做的是理论的迁移,即将用于解释某一对象的概念和理论用于解释另外的事物。这种努力并不一定是无效的或歪曲的,有时候可能带来某一领域的理论创新。实际上,现代社会学的许多概念来自于对自然科学概念的借用。比如,机械团结、有机团结中的“机械”和“有机”,生态结构、张力,以及这里的嵌入,都是如此。我们也可以看看政治学对生物学概念的借用。杜赞奇在说明中国1900—1942年华北农村的政治状态时使用了格尔茨(C. Geertz)原本用来描述印度尼西亚水稻生产的“内卷化”(Involution,也称“过密化”)概念^③,也是恰到好处的概括。

回到本文,笔者认为可以用嵌入的概念来讨论中国社会工作的发展问题,因为当今中国的专业社会工作存在于传统的社会工作实践(行政性非专业社会工作)领域之中,而且二者之间的关系复杂、交织。当然,这里需要说明嵌入的含义。

(三) 本文对嵌入、嵌入性概念的理解

在阅读了波兰尼的《大转型》之后,我们发现他并没有给嵌入一个清楚的定义。波兰尼研究的是现代经济与社会的关系,是市场运行与社会的关系。这里的嵌入状态是怎样的,波兰尼并不关心,他强调的是经济不能离开社会关系,市场不是自足的,也不能凌驾于社会之上。他表达的是一种思想,而不是要证明概念。他将这一概念作为一种思想来表达,而不是追求它的精确性,尽管概念上的这种不甚清晰造成了对这一概念的多种阐释。

相对而言,格兰诺维特对嵌入概念的使用和分析要精致得多。他细致地讨论了社会关系在经济生活中的作用,研究了嵌入的机制及后果,对嵌入现象进

① 刘世定:《嵌入性与关系合同》,《社会学研究》1999年第4期。

② 卡尔·波兰尼:《大转型:我们时代的政治与经济起源》,第15页。

③ 杜赞奇:《文化、权力与国家:1900—1942年的华北农村》(王福明译),江苏人民出版社1994年版,第66—67页。

行了因果分析,指出经济关系是嵌入于社会关系系统之中的。^①从研究策略的角度来看,格兰诺维特是从人际关系、信任和情境的角度来研究社会关系对经济活动的意义的,这使得他的研究具有“实证”的色彩。但是,由于他研究的是一般的社会关系对经济活动的影响,所以对嵌入状态、嵌入“机制”的分析也不可能十分细致。但是我们会发现,由于格兰诺维特要讨论较为具体的问题,所以他关于嵌入的状态和机制的分析要多一些。总而言之,波兰尼是一般地研究了经济活动(市场)与社会的关系,没有说明经济活动嵌入社会的机制、过程和后果,也没有具体地研究“脱嵌”问题,因为在他看来,实际上经济活动与社会关系(社会结构)是密不可分地联系在一起的,或者是一个问题的两个角度。

相对而言,格兰诺维特比较具体地讨论了经济活动嵌入社会关系体系的问题,他指出嵌入观点强调具体的关系以及关系结构能产生信任、防止欺诈。^②这种观点被视为嵌入的两种形式:关系性嵌入与结构性嵌入。前者是指行动者嵌入于其所在的关系网络之中,并深受网络其他成员的影响;后者将嵌入置于更大层面,即认为行动者所在的网络又是嵌入于社会文化传统、价值规范等结构之中的。

本文把嵌入作为一个分析概念,研究具体的嵌入性问题。与波兰尼、格兰诺维特不同的是,本文不是研究经济活动和社会关系之间的嵌入性问题,而是用嵌入性概念研究我国社会工作的发展。正如前面我们已经指出的那样,改革开放以来专业社会工作在中国的发展是在嵌入状态下进行的,即它是作为一个舶来品落脚生存和谋求发展的。这是一个实际的、现实的嵌入现象,对这种嵌入现象进行研究,一方面可以对社会工作的发展作出解析,另一方面可以折射这一现象的社会学意涵。

对社会工作的嵌入性进行具体研究要涉及到一系列基本概念,比如嵌入主体、嵌入机制、嵌入状态、嵌入后果等。这些概念在波兰尼和格兰诺维特那里基本没有出现,就是出现的概念也没有给出清楚的定义和说明。本文希望首先参照波兰尼、格兰诺维特的嵌入理论定义几个基本概念,以作为其理论的延伸,然后再进行具体分析。

在波兰尼和格兰诺维特那里,“Embeddedness”这一概念的含义是可以被理解和领会的,在中文中它被译为“嵌入”、“镶嵌”、“嵌入性”,实际上这三个中文概念的含义有所不同。“嵌入”、“镶嵌”既可以作动词理解,也可以作状态性名词理解。一般地,“镶嵌”的工程味道更浓一些,它在状态上有点像机械性的嵌入,有点接近于“Nested”所表达的挖巢嵌入的意思。“嵌入”也有某种物理性

① 马克·格兰诺维特:《镶嵌:社会网与经济行动》,第31页。

② 同上书,第11页。

结构的含义,但相对于“镶嵌”要弱一些。“嵌入”可以是植入、埋入,表达了两个事物更为复杂的关系。波兰尼、格兰诺维特不是在物理学、工程的意义上使用嵌入一词,因为在实际上,他们所说的市场行为离不开社会结构,经济行为不能脱离社会关系,它们是交织在一起的,但是某些经济学家却把它们隔开了,甚至否认社会关系的作用(即“脱嵌”)。然而可能正是因此,使得嵌入的概念“分析性”不足。为了进一步分析的需要,本文还是将嵌入概念明确化,它指的是某一事物进入另一个事物之中去的过程和状态。这里有几个要素:第一,至少有两个被指认的事物,这是嵌入的前提;第二,一个事物进入另一个事物之中,这是嵌入过程。在波兰尼那里这个过程是不明显的,或者由于两种因素天然地结合在一起。嵌入不能简单地理解为“在甲中有乙”,因为渗透也是“甲中有乙”,嵌入强调了结构性;第三,一个事物进入另一个事物,前者是如何进入后者的,这是嵌入机制;第四,进入后的结果,进入之后双方的关系如何,这是指嵌入后的状态。

在社会科学中实际上也可以使用更加结构性的嵌入概念,即在“Nested”的意义上使用嵌入概念。“Nested”所表示的嵌入是某一事物“物理性地”嵌套在另一结构之中,表格的嵌套,数学模型中的变量嵌套,俄罗斯套娃似的嵌套,这些嵌套的一个重要特点是一个事物(结构)机械性地进入(即内置于)另一个结构之中。这是更具有结构意义的嵌入。实际上,在社会现象中这种结构意义的嵌入也是大量存在的,即一件事情中套着另一件事情,甚至是几件事情嵌套在一起,形成多层嵌套结构。^①当我们着眼于某一复杂社会现象的历史性时,多元嵌套(里面包含着一定的递进的因果关系,就像社会现象的多元索引一样)就是自然的。

(四) 本文对嵌入概念的使用

本文基本上是在结构的意义上来使用嵌入这一概念的,这是因为在我们讨论的问题中,明显地存在着舶来的专业社会工作和本土社会工作实践两种服务,这原本是两个相互独立的东西,却因为中国的改革开放而走到一起。由于本土社会工作实践是原生的,并且广泛存在于社会生活之中,专业社会工作只是弱小的后来者,所以就二者的基本关系来说,专业社会工作实际上是进入本土社会工作实践的原有领地,前者嵌入后者之中。当然,随着社会转型的发展和与民生相关的社会问题的凸显,随着专业社会工作自身的发展,它的地位和作用不断增强,专业社会工作在与本土社会工作实践的互动中会不断进入本土

^① 王思斌:《底层贫弱群体接受帮助行为的理论分析》,载王思斌主编:《中国社会工作研究》(第四辑),社会科学文献出版社2006年版,第31页。

实践领域,二者之间复杂互动,会出现专业社会工作的深度嵌入。本文想用嵌入性理论来解释专业社会工作发展的这一过程。由于这一过程不同于波兰尼、格兰诺维特所讨论的经济行动与社会的关系问题,所以本文不想原封不动地使用他们的嵌入性概念,而是根据研究的问题借用嵌入性概念或进行嵌入性概念的理论迁移。本文认为,在结构意义上使用嵌入性概念可能是对格兰诺维特嵌入性理论的某种延伸。

应该指出,在社会工作学界使用嵌入性理论分析我国社会工作发展已有一些研究成果。比如熊跃根曾提出“体制嵌入”的概念,从我国社会工作教育领域的行动者与政府组织(权力)领域主动联结或被动吸纳的交互关系的角度去看待“嵌入性”关系。^①徐永祥也用嵌入性来说明社会工作者介入四川地震救灾的过程^②,本文作者也曾就此问题进行过一般性讨论^③。上述研究指出了我国社会工作发展的嵌入性特征,但还不够深入,本文的目的是在此基础上再进一步。

二、社会工作嵌入性发展的分析视角与嵌入过程

(一) 分析嵌入性问题的几个角度

我国专业社会工作(以下有时简称为社会工作)的发展从正式恢复重建始至今已有 20 年的时间,其中经过了不同的发展阶段。对于社会工作(教育)的发展阶段,有的学者认为可分为五个阶段^④。学术界的分类有一个共同点,就是将我国社会工作教育的发展进程、政府部门对社会工作的接纳程度(表现为某种与社会工作相关的政策的出台)联系起来。本文不想对社会工作发展的阶段进行严格论证,而是从发展进程的角度来说明社会工作的嵌入性发展。

根据本文对嵌入性的界定,研究嵌入问题需要明确几个基本问题:嵌入的主体,嵌入对象,嵌入的过程和空间,以及嵌入的效应。嵌入的主体即是谁的嵌入,本文的嵌入主体是专业社会工作,这既表现为一个专业的活动,也表现为代表这个专业的人群。联系到我国社会工作教育快于社会工作专业实践发展的实际情况,我国社会工作的发展主要表现为社会工作教育群体在社会工作实践

① 熊跃根:《论中国社会工作本土化发展过程中的实践逻辑与体制嵌入》,载王思斌主编:《社会工作专业化及本土化实践》,社会科学文献出版社 2006 年版。

② 徐永祥:《建构式社会工作与灾后社会重建:核心理念与服务模式——基于上海社工服务团赴川援助的实践经验分析》,《华东理工大学学报》(社会科学版)2009 年第 1 期。

③ 王思斌、阮曾媛琪:《和谐社会建设背景下中国社会工作的发展》,《中国社会科学》2009 年第 5 期。

④ 史柏年:《社会工作专业教育发展》,载中国社会工作协会组编:《中国社会工作发展报告(1998~2008)》,社会科学文献出版社 2009 年版。