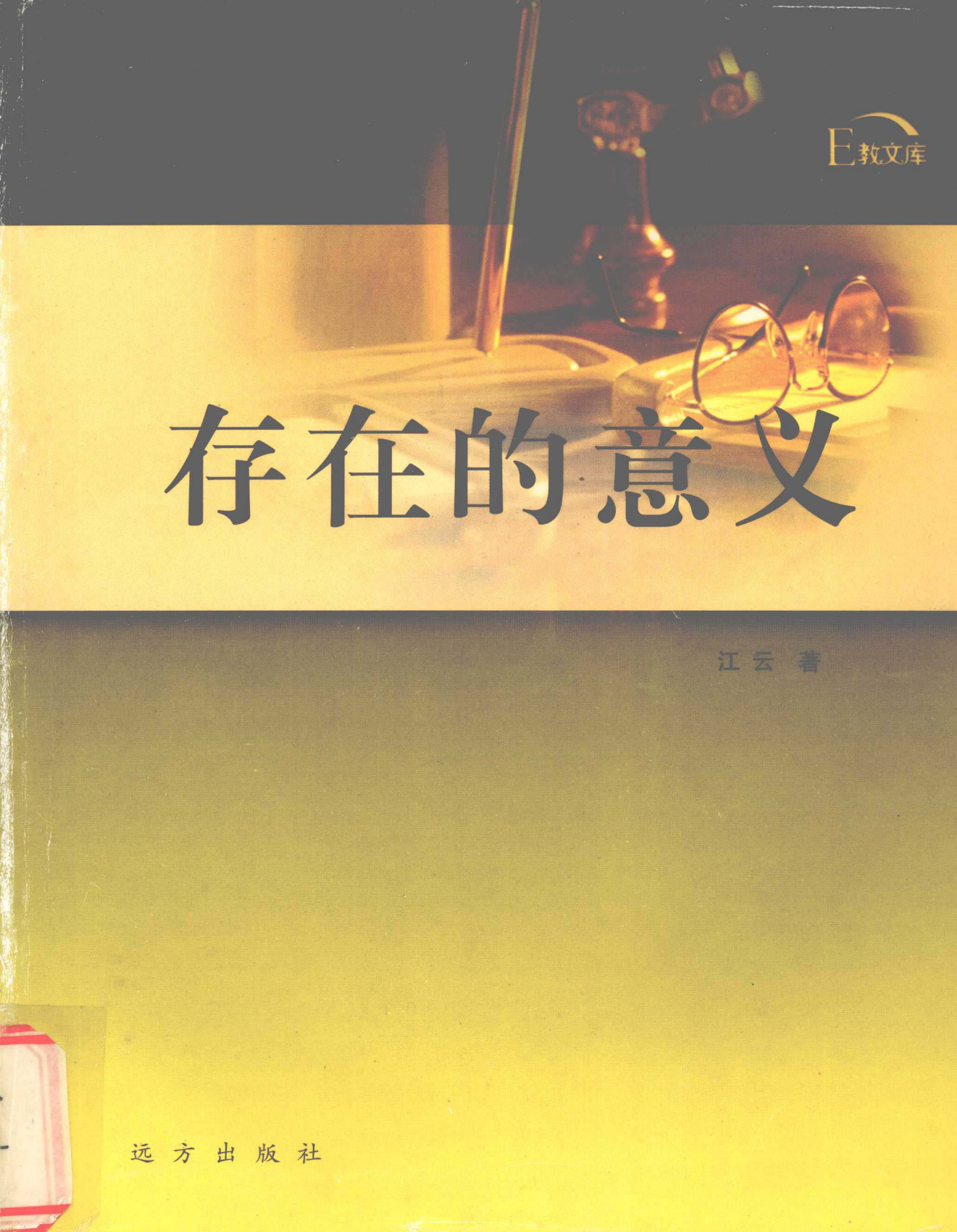




E教文库

存在的意义

江云 著

远方出版社

E 教文库

存在的意义

江云 著

远方出版社

责任编辑:戈 弋

封面设计:逸 飞

E 教文库

存在的意义

作 者 江 云
出 版 远方出版社
社 址 呼和浩特市乌兰察布东路 666 号
邮 编 010010
发 行 新华书店
印 刷 北京市朝教印刷厂
版 次 2005 年 12 月第 1 版
印 次 2005 年 12 月第 1 次印刷
开 本 787×960 1/16
印 张 960
字 数 5040 千
印 数 3000
标准书号 ISBN 7-80723-098-3/G·41
总 定 价 2000.00 元(共 80 册)

远方版图书,版权所有,侵权必究。
远方版图书,印装错误请与印刷厂退换。

序 言

人生在世短短几十年，我们常常在路上低头沉思人生的意义。我们应当怎样使自己有别于动物而体现出我们之所以为人的高贵？如何体现出我们存在的价值和意义，从而使一生没有白过，在我们临死的时候可以面带着微笑离去？

人存在于这个世界上有什么意义？这是一个需要搞清楚却没有搞清楚的问题。面对丑恶的世界，面对痛苦、空虚、伤害、恐惧和仇恨，我们应该怎么办？我们不能单纯凭感觉来生活，因为那样就把我们降低到动物的水平。

我们活着却不知道自己存在的意义。萨特临死的时候说：“生活给了我很多，同时也让我明白，这一切并没多少意思”。既然存在主义大师都说一切并没有多少意思，一切都没有意义，我们的存在就是荒谬的。在这个荒谬的无意义的世界上，我们只能相信我们的感觉。而感觉是不稳定的、随时可变的，所以我们的生活也是漫无目的的。我们漫无目的地生活，走着和周围人同样的路。别人怎样生活，我们也怎样生活；国家要求我们怎样，我们就怎样；社会流行什么，我们就追求什么。我们为自己的欲望、社会的潮流、和国家的意志所左右。在满清时代，我们忠君，于是有曾国藩起来镇压太平天国；在民国时代，我们崇尚枪杆子，于是军阀横行；在文革时代，我们迷信领袖，于是一左再左；如今我们崇拜金钱，于是腐败成风。下一步我们将向哪里去，不知道，跟随

潮流向前走，走到哪里算哪里。随着人类的力量越来越强大，毁灭的力量也越来越大。一旦走错了方向，带来的毁灭越可怕。

生活的道路是自由的，正是自由赋予了意义所在。没有自由，意义无从谈起。也只有在自由的基础上，探讨存在的意义这个问题本身才有意义。不是所有的动物都能够象人类一样自由、主宰自己的命运，然而我们却迷失了方向。

哲学是文化的灵魂。哲学指引着生活的方向，告诉我们应当怎样生活。正确的哲学带领我们走向正确的方向，错误的哲学带领我们走向错误的方向。享乐主义带领我们走向放纵，宗教带领我们走向禁欲，法西斯主义带领我们走向战争，马克思主义带领我们走向阶级斗争，自由主义带领我们走向民主。中国古代的儒、道、法、佛家思想奠定了中国封建社会二千多年的生活形态和思维方式，古希腊、古罗马的哲学思想和基督教及其后来的发展也奠定了当今西方社会的生活方式和基本信仰。东西方发展的差异，包括科学、艺术、社会制度，归根到底就是不同哲学思想的结果。

然而，传统哲学从某种角度来说失败的。哲学理论产生得很早，但是产生了几千年就争论了几千年，每个哲学家几乎都建立了一个关于世界的完整体系，每个哲学家都认为自己的哲学开启了一个认识世界的真的知识的窗口，开创了一个知识的新时代。德国物理学家和哲学家石里克说：“笛卡尔觉得他自己的哲学完全是从头开始的，斯宾诺莎相信他采用的数学形式已经找到了最终的哲学方法。康德确信，沿着他所开辟的途径，哲学将会走上一门科学的康庄大道。这样的例子不胜枚举。因为几乎所有的伟大思想家都把哲学的彻底变革看成必要的，并且亲自进行这种变革。”哲学家总是认为完成了对世界或真理知识的终极认识，但是新的争论仍在继续。

赖欣巴哈引用了黑格尔的一段论述：“理性是实体，也是无限的力，作为一切自然生命和精神生命的基础的它自己的无限物质；它同样也是使物质运动的无限形式。理性是一切事物从中获得存在的实体。”赖欣巴哈说：许多读者对于这样的语言作品没有耐心，在这里看不到任何意义，他们可能想把这本书丢进火炉里去。而学哲学的人通常并不为晦涩的表述所激恼，他总是想，如果他看不懂，那一定是他自己的过错，因此他一遍一遍地读下去，最后达到一个阶段，他以为他读懂了。这种哲学是把人的思维引向歧途。空洞的思辨没有任何意义，对生活也没有指导作用。哲学应当是可证实的并与经验相关的。哲学具有前瞻性，哲学不是科学，哲学的结论不必是已证实的结论，但哲学的基础必须是已证实或可证实的知识，所用的概念和语言必须是被经验所接受的。也就是说，哲学的命题必须是真的或假的，不能是亦真亦假或不真不假、不可验证的。哲学的基础——知识——是发展的，所以哲学永远是开放的。哲学的发展并不是说以前的理论错了，而是象科学的发展一样，随着认识的前进而前进了。

维特根斯坦说：凡是可说的，都可以说清楚；凡是不可说的，必须保持沉默。维特根斯坦的“可说”就是概念明确的，可以验证真伪的，有明确意义的；“不可说”就是自己也不知道说什么的，概念不明确的，不可证实的。那些形而上学的东西在维特根斯坦看来都是不可说的。维特根斯坦说：“哲学的正确方法应该是这样的。除了能够说的东西之外——如自然科学的命题，即与哲学无关的问题——什么都不说；然后当某人想说出一些形而上的东西时，向他指出它的命题中存在着一些毫无意义的符号。这方法可能不太令人满意——他会感到我们不是在教他哲学——但这是唯一严格的正确方法。”

维特根斯坦认为，伦理命题——包括生活的意义问题，都是不可说

的。“我们感到即便是所有的自然科学问题都被解答了，生活意义的问题仍然未被触及丝毫。当然这是不存在任何问题了，这就是答案。”“生活意义的问题的解决办法在于消除该问题。”他的意思是说，生活意义的问题要么是不可说的，要么也必须通过科学问题来言说。

按照科学主义的标准，我相信，存在的意义是可说的，并且我也说清楚了。

除了要能够被证实外，波普尔说：任何科学的理论都应当是可以被证伪的。与科学一样，迷信和巫术也都不断地为他们的说法来寻找证明的证据，他们总是不断地声称，他们的观念是正确的，有许多事实证明了他们的说法，证明了巫术的灵验。科学的理论可以被新的事实所证伪和推翻，而对于迷信和巫术来说，世界上无论发生了什么事，它们都不会被推翻。假如一个巫师给病人治病，但病人却在他施法的过程中死去了，那么巫术是不是会被推翻？不会，巫师会说，死者的阳寿已尽，他在施法中已经延长了他的生命。而科学的理论都是全称性的普遍性的命题，一旦被确定证伪，就可以被推翻。只有这样，科学才能发展和前进。科学不是真理，科学是逼近真理的知识。

“存在的意义”既然是按照科学主义的标准来言说的，那么也是可以按照科学的方法来证伪的。如果哲学的基础从科学上被驳倒，那么建立在其之上的哲学也就站不住脚。

江云：“存在的意义”既然是按照科学主义的标准来言说的，那么也是可以按照科学的方法来证伪的。如果哲学的基础从科学上被驳倒，那么建立在其之上的哲学也就站不住脚。二〇〇五年十一月

(08) 意义生命主 章六第

(09) 公什是命主 节一第

(20) 意义生命主 节二第

(22) 意义生命主 节三第

(23) 意义生命主 节四第

(24) 意义生命主 章七第

目 录

第一章 生存还是死亡,这是一个问题 (1)

第二章 幸福是人生最高的善,人生的目的就是追求幸福 (12)

第一节 动物活着为了什么 (12)

第二节 人活着为了什么 (16)

第三节 追求幸福是每一个人的生活目的 (21)

第三章 什么是幸福 (25)

第一节 幸福感 (25)

第二节 幸福不等于幸福感 (32)

第三节 幸福就是满足需要 (34)

第四节 满足欲望与追求幸福 (36)

第四章 需要 (39)

第一节 马斯洛的需要层次理论 (39)

第二节 人的需要 (41)

第三节 如何证明需要的存在 (75)

第五章 追求理想是幸福的最高目标 (79)

第一节 幸福首先要满足所有的基本需要 (82)

第二节 生活是一个过程,幸福存在于这个过程当中 (82)

第三节 我们应该追求什么样的幸福 (85)

第六章 生命的意义	(90)
第一节 生命是什么	(90)
第二节 动物生命的意义	(95)
第三节 人生命的意义	(99)
第四节 存在主义与生命的意义	(105)
第七章 新理想主义是实现生命意义的最佳方式	(107)
(1) 第一节 社会发展主要是靠理想所推动的	(107)
(12) 第二节 理想主义	(109)
(13) 第三节 新理想主义和信念	(111)
(14) 第四节 新理想主义和自我	(115)
第八章 让欲望变成快乐的源泉而不是痛苦的根源	(118)
(22) 第一节 欲望与痛苦	(118)
(23) 第二节 不要做欲望的奴隶	(123)
(33) 第三节 让欲望成为快乐的源泉	(125)
第九章 痛苦的根源	(133)
(38) 第一节 不值得过的生活	(133)
(39) 第二节 基本痛苦	(134)
(43) 第三节 非基本痛苦	(136)
(44) 第四节 战胜痛苦	(140)
第十章 基本幸福	(144)
(47) 第一节 每一个人都应当有基本幸福	(144)
(53) 第二节 实现全民基本幸福的可能性	(145)
(58) 第三节 人人幸福	(148)
参考资料:	(151)

第一章 生存还是死亡，这是一个问题

哈姆雷特说：“生存还是死亡，这是一个问题。”苏格拉底说哲学最基本的问题就是：“怎么样的生活是值得过的生活？(What is the life worth living?)”苏格拉底还说，未经考查的生活是不值得过的。

人的生存问题是哲学最重要的问题。“世界是什么？如何认识世界？”曾经是哲学的主要问题，也就是本体论和认识论的问题，现在这些问题越来越由科学来回答。而“人为什么活着？(Why are we here?)”“存在的意义是什么？”“人应当怎样生活？”现在只能由哲学来回答。也许将来科学可以告诉我们“人是什么？”，从而回答这些问题，但现在这还是哲学的问题。存在主义唤醒了人们对自身存在的关注，但远远没有解决存在意义的问题。

人的生存是一切的一切的出发点，没有人的生存，世界上的一切都没有意义。那么，人应当怎样生存？什么样的生活才是值得过的生活呢？对于苏格拉底的问题，自古以来有很多人给予了不同的回答，从而形成了各种不同的哲学和宗教思想。历史上有道家、儒家、佛教、基督教、快乐主义、幸福论、德性论、自我主义、理性主义、功利主义、唯意志论、人道主义、个人主义、存在主义等等。让我们首先来回顾一下这些思想。

早在二千多年前的春秋时期，中国的老子就提出了道家的思想。道家主张人生应清静无为，顺其自然，达到逍遥、宁静的精神境界。要达到这样的境界，就应当“无欲”、“不争”。“无欲”即无欲求，因为人有欲求，就会想有为，就会违反自然去行动。越是想得到，反而越会失去，给自己带来痛苦。而“无欲而所得反而无所不得”，没有欲求，顺其自

然,反而会得到。“不争”是指不争名、不争利、不争权等,凡是人人所欲求的东西都不争。然而,“以其不争,天下莫能与之争”。虽然你不去争人人所欲求的东西,但是属于你的东西,天下人想争也争不走。老子的思想具有极高的智慧,是一种超脱潇洒的人生思想。

孔子的儒家思想与老子的无为思想相反,主张有所作为,积极进取。人生应当自强不息,修身、齐家、治国、平天下。“为天地立心,为生民立命,为去圣继绝学,为万世开太平”。孟子说:“如欲平治天下,当今之世,舍我其谁?”既然要有所作为,那么获得权力就是施展抱负的最好方法。因此,儒家主张“内圣外王”。“内圣”即修身、读书,“外王”即做官,“学而优则仕”。儒家思想还包括“礼乐仁义”,核心是礼教,即等级观念,最集中体现就是忠孝二字,就是所谓的“君为臣纲、父为子纲、夫为妻纲”,要求臣、子、妇“尽忠尽孝”,却对君、父、夫没有任何约束,因此后来成为中国封建统治的正统思想。“内圣外王”的思想加上科举制度,形成了中国独特的“官本位”文化。尽管儒家思想有很多不可取之处,但总的来说,儒家的人生思想是一种进取的思想。

佛教认为,人生是苦海。出生是苦,年老是苦,生病是苦,死亡是苦,结冤是苦,离别是苦,欲望不能满足是苦,执迷不悟是苦,一切都是苦。死亡并不能解脱痛苦,因为人的灵魂会在六道中生死流转,轮回转世,重新经历种种痛苦。要想摆脱痛苦,解脱生死轮回,必须修行,修成正果进入涅槃境界,才能永远脱离生死、超出轮回、免于痛苦。修行的方法包括八正道、六度、三学,其根本核心是戒欲、行善、禅定。后来,中国的禅宗在涅槃的思想有所发展,认为只要念念不起执着之心,不必等到死亡,当下即至佛地,立地即可成佛,即“世间即涅槃。”佛教看到人生痛苦的一面,佛教人生的目的就是永远脱离苦难。

基督教认为上帝创造了人,而人类却背离了上帝使自己的灵魂堕落受苦。只有通过信仰,人的灵魂才能得到拯救,才能获得永生。上帝是万能的,是至高至善至美的,是世界上一切存在者得以存在的最初原因,也是人最高的幸福的源泉。生命的意义就是完成上帝造人的目的、完成上帝的使命、趋向上帝、荣耀上帝、忏悔、谦恭、爱世人。

快乐主义最早起源于古希腊哲学家德谟克利特的思想。德谟克利特认为，人的本性是追求快乐，能够区分快乐与不快乐是人的第一个本质特征，因此人才能够划清有利和有害之间的界限。人最好是尽可能少受痛苦，在一种愉快的状态中生活。快乐的首要要求是承认人对物质生活的享受，承认人的感官需要应当得到满足。他说，“一生没有宴饮，就像一条长路没有旅店一样。”但是，人不能仅停留在物质享乐和感官满足这样的快乐之上，还要区分肉体的快乐和精神的快乐，而最主要的就是精神的快乐。“幸福不在于占有畜群，也不在于占有黄金，它的居处是在我们的灵魂之中。”“动物只要求为它所必需的东西，反之，人则要求超过这个。”“对一切沉溺于口腹之乐，并在吃、喝、情爱方面过度的人，快乐的时间是很短的，就只是当他们在吃着、喝着的时候是快乐的，而随之而来的坏处却很大。对同一些东西的欲望继续不断地向他们袭来，而当他们得到他们想要的东西时，他们所尝到的快乐很快就过去了。除了瞬息即逝的快乐之外，这一切之中丝毫没有什么好东西，因为总是重新又感觉到有需要未满足。”德谟克利特把节制和适度作为人们行为的准则。他主张让肉体快乐与精神宁静相结合，使心情不会被外在之善的过分追求所迷惑，从而达到精神的“朗悦”境界。“给人幸福的不是身体上的好处，也不是财富，而是正直和谨慎。”

后来亚里斯提卜发展了享乐主义，认为肉体快乐比精神快乐更强烈、肉体快乐优于精神快乐，只有现实的、眼前的、感性的肉体快乐才是真实的快乐。亚里斯提卜说：“作为人生目的的快乐总是个人的特殊的快乐，它是由其自身理由而被人追求的。幸福则是全部特殊快乐的总和，包括过去和未来的快乐。幸福不是由其自身的原因，而是因特殊快乐而被人追求。可是产生一定快乐的事情往往也带来痛苦的性质，所以积累快乐得到幸福也是一种包含痛苦的烦心的事情。”

伊壁鸠鲁则发展了伊壁鸠鲁主义，他说：“快乐是幸福生活的开始和目的。因为我们认为幸福生活是我们天生的最高的善，我们的一切取舍都从快乐出发，我们的最终目的乃是得到快乐。”但快乐并不是奢侈放荡的快乐。伊壁鸠鲁把快乐与痛苦相比较，认为快乐就是身体的



无痛苦和灵魂的无纷扰。快乐与痛苦是截然相反的,快乐的产生就标志着痛苦的消失。肉体的、感官的快乐就是要消除身体上的痛苦,而精神的快乐就是要有一个安静的灵魂。人类生活的目的就是获得身体的健康和心灵的平静。

苏格拉底说:“真正重要的是,不仅仅只是活着,而是要活得好。”这里所说的“好”指的是“美好”、“正当”,与“善”是相同的。在希腊语里,“幸福”与“善行”属于同义语。苏格拉底认为,人之所以希望拥有善,那是为了能够幸福的缘故。人既然要活得好,那么就必须知道什么是“好”,什么是“善”,什么是“幸福”。但在考查“善”的“普遍客观性”的本质时,即“善”的绝对意义时,苏格拉底发现自己并不拥有真正意义上的“善”的知识,并且那些同时代的哲学家们也同样没有这样的知识。苏格拉底意识到自己的无知,而那些哲学家们却没有意识到。

幸福论最早由亚里士多德提出。亚里士多德指出,人类的一切活动都是在其目的指导下进行的。在实践中存在着某种因其本身而被追求的目的,一切其它目的都是为了它。这样一种目的就是善。幸福是行动所追求的一切善的制高点,是最高善,是人生的终极目的。幸福有两个特点:幸福是终极的和自足的。终极性是指幸福是一切行为的最后目的,人们总是因其本身而绝非为了其它东西选择它。自足性是指幸福仅凭其本身就足以使生活有价值而无匮乏。从有德性的人们的观点来看,幸福在于两种水准的生活:沉思的生活和合乎伦理德性的生活。从德性论的观点出发,亚里士多德认为,动物与人不同,动物的满足是不能称为幸福的,因为动物不能用德性去衡量自己的行为。同样,也不能说小孩是幸福的,因为对小孩来说,他们还不懂得把德性运用于现实活动,幸福对于他们只不过是未来的希望,而不是现实存在的东西。有些人的幸福日子是极其短暂的,那么,这种人也不能称为幸福的人。幸福的获得并不是神恩赐的,也不是机遇的礼物,而是在得到知识的过程中获得的,是通过人的努力争取获得的。幸福虽是人们共同追求的目标,但它不会凭空分配给每一个人,它总是偏爱那些勤奋学习、努力进取的人。通过付出获得的幸福比依赖机遇获得的幸福更美好。

亚里士多德的幸福论主要是德性论。

德性论还包括斯多葛派。斯多葛派更重视理性在德性中的作用，认为人的完善在于使自己的理性发展，反对快乐主义将快乐视为善的标准。斯多葛派认为，只要以坚强意志对待外在的必然性不幸，人在最不幸的境遇中也可以是幸福的。一个理性主体要控制自己的生活，用理性的行动来主导自己的生活。西塞罗说，即使哲学没有任何实际应用价值，也有必要研究哲学，因为“带有意识的实践作为思考与行动的完美体现，是通向实现我们神圣天命的一条道路。即使我们最终不能穷尽真理，但我们对它的追求却是我们全部幸福的基础。”为了实现理性和德性的生活，斯多葛派认为放弃生命是可取的，因为“一个有德的人的生活不会仅仅因为被延长而变得更幸福或更有德；一旦我已经达到了顶点，那么即使我在那里呆得更久也不能更多地达到顶点，所以我不会因活得更长而获得更多的幸福。”

自我主义也称利己主义，最早来自英国哲学家霍布斯的思想。霍布斯认为人的一切活动都是为了自己，都是为了满足自己的欲望。人的行为受喜好和厌恶这两种动机所驱动。人人都想得到自己想要的东西。人拥有占有一切的自然权利。在原始的没有国家的自然状态下，人们为了自己的利益，相互争夺，结果造成人人为敌、互相残杀战争状态。由于人的理性意识到这样的结果反而不利于自身的生存，人才从自然状态走出并进入社会。为了寻求和平和安全，人的理性会提出一种人人都能同意的和平相处条款，这种条款就是自然法。第一自然法就是寻求和平、信守和平，并利用一切可能的办法保卫自己。从第一条自然法即保全自己的生命出发，可以引申出第二条自然法：人们要想达到自我保存的目的，就必须放弃占有一切的自然权利。同样可以合乎逻辑地派生出其它各条自然法。霍布斯并没有主张自私的利己主义，他只是把自然法则作为对所有道德规则解释的出发点，实际上是以一种自我利益的原则重述了道德规则。他说：“由于研究美德与恶行的科学是道德哲学，所以有关自然法的真正学说便是真正的道德学说。”在过去，道德规则被看作是以公共利益为依据的。在近代思想史上，正

是霍布斯首先提出了以个人利益为中心的道德观,系统地从个人和自我的意义上对道德进行了解释。霍布斯的自我主义并不是自私自利,而是积极的理性的自我主义。

理性主义从苏格拉底开始,经过亚里士多德、笛卡尔、斯宾诺莎、康德等逐步发展完善。笛卡尔认为,人的感性是不可靠的,只有理性是绝对可靠的。理性就是人判断和辨别真假的能力,是每个人生而具有的,是人的本性和自我的本质。笛卡尔的著名命题“我思故我在”把自我看作一个正在思想的存在。只有我在思想这一点才能证明我的存在。只有这一点是绝对可靠的,并可以依此推论出绝对可靠的知识。斯宾诺莎同样认为应当依照几何学的方法研究哲学问题,从不证自明的绝对可靠的公理纯粹依靠理性推导出可靠的知识。斯宾诺莎首先指出自然界事物的本性就是自保,“每一自在的事物莫不努力保持其存在”,人作为自然的一部分,同样具有自我保存的本性。斯宾诺莎以此为基础推导出道德原则,他说:“道德的原始基础乃在于遵循理性的指导以保持自己的存在。”斯宾诺莎特别强调理性的重要性。斯宾诺莎与霍布斯同样从个人利益出发推导道德原则,但霍布斯主要依靠自然法和国家来解决人人对立的状态,而斯宾诺莎则认为人类理性自身就足以解决这一冲突。人在认识到个人利益的同时,理性使其同时认识到为了保持个人利益就必须为公共利益而努力。为利己而利他,只有利他才能利己,这是理性的命令。不受理性控制的欲望和情感是恶的,是不能带来幸福的。康德是理性主义集大成者,他认为,人固然是有感性欲望的动物,但人与动物的最大区别在于人有理性,人的本质就是理性。他说:“人类就其属于感性世界而言,乃是一个有所需求的存在者。在这个范围内,他的理性对于感性有一种不能推卸的使命,那就是考虑感性方面的利益,并且为今生的幸福和来生给自己立下一个实践准则。”人的理性应当统治感性,而不是当作满足感性的工具。人作为感性存在者,有感官欲望,是自然界的一部分,摆脱不了自然的控制,因而不是自由的。但是,人作为理性的存在者,可以完全独立于一切感性因素之外,因而有绝对的意志自由。

功利主义是由英国哲学家边沁创立的，其主要思想是认为快乐和痛苦决定了个人实际上如何去行为，对快乐或免于痛苦的期待是人们行为的动机。边沁说，“自然将人类置于快乐和痛苦这两个至上的主人的统治下，只有快乐和痛苦能够指示人们应该做什么以及决定人们将要怎样做。在它们的宝座上紧紧系着的，一边是是非的标准，一边是因果的链环。凡是我们的所行、所思和所言，都要受它们的支配；凡是我们所作一切设法摆脱它们的努力，都是足以证明和证实它们的权威之存在而已。一个人在口头上尽可以自命弃绝它们的统治，但事实上他却始终屈服于它们。”如果把快乐和痛苦的因素去掉，不但幸福一词变得失去意义，就连正义、义务、责任以及美德等一向被视为与快乐与痛苦无关的词，也都会成为无意义的。在快乐主义的基础之上，边沁提出了功利主义原理。他说，“功利原则是指：当我们对任何一种行为予以赞成或反对时，我们看取的是该行为增多还是减少当事者的幸福；换句话说，就是以该行为增进或者违反当事者的幸福为准。这里，我说的是对任何一种行为予以赞成或不赞成，因此这些行为不仅要包括个人的每一个行为，而且也要包括政府的每一种设施。”这里的幸福与快乐是近义词。所谓功利，边沁说：“任何行动中导向幸福的趋向性我们称之为功利，而其中背离的倾向则称之为祸害。”功利实际上就是通常所说的好处和有用处。边沁的继承者密尔将边沁的快乐主义修改为幸福主义，认为只有幸福是唯一应当追求的东西。密尔说：“幸福，因是目的，是可欲的；并且只有幸福才是因它是目的而可欲的；一切别的东西只因它是取得幸福的工具而成为可欲的。”除了幸福，别无可追求的东西。追求幸福就是追求功利最大化。

唯意志论主要代表是叔本华和尼采。叔本华把世界的本原和人的本质归结为意志。意志就是生命的欲望。意志是生命的本质，生命就是要生存、繁衍，要满足各种各样的欲望。生命意志主导人的行为。然而，生命意志却给人带来痛苦。叔本华认为，人生好比一个钟摆。摆的这端是痛苦，而另一端则是空虚无聊。当人的欲望没有得到满足时，便产生焦虑和痛苦；而欲望一旦得到满足，便又会觉得不过如此，百无聊

赖。于是又产生新的欲望,寻求新的刺激,重新回到痛苦的欲望中,开始新一轮的钟摆生活。人生就是被无限欲望鼓动起来的一叶扁舟,在茫茫苦海上挣扎。在人生的大海里航行,也有风平浪静的时刻,这时候或许能体验到梦寐以求的满足、幸福和快乐,但这只是痛苦的间隙,决不意味着痛苦的消失,短暂的幸福片刻之后,空虚无聊又立即围拢上来。所以,生命意志在本质上便是痛苦,要摆脱痛苦,就必须否定生命意志。尼采反对理性主义,反对人的本质是理性,同样把意志看作万物的根本、发展的动力,但他不是否定意志而是肯定意志。尼采的意志是一种个人自我引导与自我超越的权力意志,这种权力意志是一种积极向上的生命力量。他说:“生物所追求的首先是释放自己的力量——生命本身就是权力意志。”一切生命的目的都是为了追求权力,甚至自然过程也充满了权力意志。权力意志展现自己的力量,生活就是生存竞争,强者永远依靠牺牲弱者而生存。“生命就是强者征服弱者。”针对叔本华的悲观主义观点,尼采认为,人生是一出悲剧,那我们就应全身心地投入去将这出悲剧演得威武雄壮、高洁豪迈。笑对一切悲剧,乃是人生肯定的顶峰。“我愿意魔鬼围绕着我,因为我是勇敢的。勇敢驱逐了鬼魅而自制许多魔鬼,——勇敢需要笑。”“站在最高山上的人,笑看着戏台上生命里的一切真假悲剧。”

人道主义又译为人文主义,强调以人为本、肯定人的价值、维护人的权利。人道主义用人性否定神性,用理性代替神启,用人权代替神权,颂扬现世生活的幸福和现实人生的价值,反对宗教禁欲主义,提倡个性解放和思想自由。人道主义以人为中心,歌颂人的伟大,崇尚人的价值和尊严,主张个人是目的,国家和社会只是实现个人目的的手段,要求实现平凡人的幸福生活理想。人道主义强调人是为了人自己而活着,不是为了神或国家而活着。人道主义诞生于欧洲文艺复兴时期,最初是用来反对宗教神权的武器,后来也用以反对专制主义。人道主义是一种对人和人生的态度,认为人是至高无上的。人道主义同情别人的不幸,关心人的幸福,主张把人当作人,维护人的基本权利和尊严。《人道主义宣言》中是这样描述人道主义的:人的宝贵和尊严是人道主