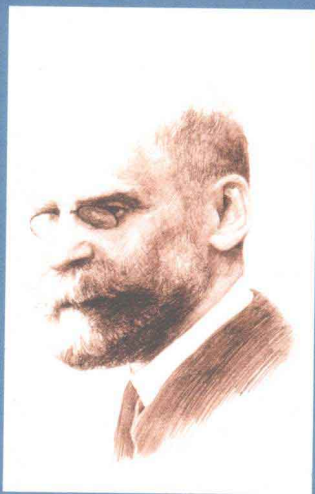




西方经典悦读

大师经典·通俗阅读



# 自杀论

揭开自杀的神秘面纱

北京出版集团公司  
北京出版社

AN ANTHROPOLOGICAL WAY

西方经典悦读

Suicide: A Study in Sociology

# 自杀论



(法) 迪尔凯姆 著 | 孙立元 滕文芳 编译

北京出版集团公司  
北京出版社

图书在版编目(C I P)数据

自杀论 / (法)迪尔凯姆著;孙立元,滕文芳编译  
— 北京:北京出版社,2012.5  
(西方经典悦读 / 杨玉成主编)  
ISBN 978-7-200-09268-4

I. ①自… II. ①迪…②孙…③滕… III. ①自杀—  
社会学—研究 IV. ①C913.9

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第090595号

西方经典悦读

自杀论

ZISHA LUN

(法)迪尔凯姆 著 孙立元 滕文芳 编译

\*

北京出版集团公司  
北京出版社 出版

(北京北三环中路6号)

邮政编码 100120

网 址 : [www.bph.com.cn](http://www.bph.com.cn)

北京出版集团公司总发行

新华书店经销

北京画中画印刷有限公司印刷

\*

787毫米×1092毫米 16开本 11.75印张 152千字

2012年5月第1版 2012年5月第1次印刷

ISBN 978-7-200-09268-4

定价:23.80元

质量监督电话:010-58572393

## 编者的话

将经典学术名著全新通俗化编译的《西方经典悦读》经过精心准备终于面世了。对这套丛书在尊重和保持原作权威、经典的基础上进行通俗化的编译，目的是减少阅读障碍，使读者在享受轻松阅读的同时，对西方历史文化有所了解。

说起来很有意思，策划这样一套大型普及型丛书，源于一次常规的新编辑培训。其间有老编辑教育新人，要想成为一名合格的编辑，涉猎一定要广，多读书至关重要。大家很自然地谈起应该读什么书，于是亚里士多德、孟德斯鸠、休谟、卢梭、黑格尔、达尔文、马克思、爱因斯坦等一批对人类影响深远的人文社会科学、自然科学大师的名字及其相关著作被提了出来。但接下来的即兴调查却让人大吃一惊！在座的新老编辑近三十人；无论从学历还是所从事的职业看，都应该属于博览群书的人，但通过《政治学》、《战争论》、《相对论》的竟然没有；读过《人性论》、《法哲学原理》、《资本论》的仅有一人；读过《社会契约论》、《物种起源》、《国富论》的也只有两人……由此看来，对这些名家名著我们几乎都是只闻其名未见其详，阅者寥寥，令人汗颜。

为什么从中学到大学都耳熟能详的这么多传世经典学术名著，我们居然都没有拿起来读一读，真值得好好反思一下。

于是我们就此进行了简单的问卷调查，结果可想而知，上面提到的这些西方经典学术名著，读者阅读率低得惊人。令人欣慰的是，同样的调查也表明，相当多的人从中学时代开始就非常想读这些“人人皆知”但“人

人皆未读过”的西方学术经典。之所以一直没有读过，与这些经典著作艰涩难懂或篇幅太长有很大关系。作为普通读者，大家只是想从整体上去了解这些学术名著，而并不需要深入研究。所以，几千年上百年的历史跨度、不同时期的艰深译文、动辄几十万上百万字的鸿篇巨制……都成为挡在学术名著与普通读者之间的鸿沟，是阻碍经典学术名著从“人人皆知”到“人人皆读”转变的关键！

要实现这种转变，让经典学术名著通俗易懂、变繁为简最重要。换言之，就是要让尽可能多的人对这些经典学术著作想读、能读、爱读。虽然现在我国的出版事业极其繁荣，然而多数学术经典名著至今却尚未有通俗普及本，这不能不说是一件憾事。历史上，康德曾不得不作《未来形而上学导论》，以相对通俗的表述推广普及其《纯粹理性批判》；休谟更不得不作《人类理智研究》，乃至尝试亲自撰写《〈人性论〉摘要》，以补救其艰深的《人性论》出版时所遭到的冷遇。

鉴于此，我们在广泛征求有关专家学者意见的基础上，精选出几十部西方经典学术名著，组织一批学有专长的青年学者，进行全新的编译，推出了这套《西方经典悦读》，希望普通读者也能来共同领略经典名著的思想精髓，从而达到丰富知识和充实、提升自我的目的。

出于这个目的，在内容上，我们一方面将一些大部头经典做了瘦身，力求这个版本能化繁为简，提炼出原著精华；另一方面也对一些文字量虽不多，但因时代久远或表述拗口的知名精短著作进行了语言通俗化的梳理。同时在封面、版式设计上，我们也尝试改变传统学术著作的固有风格，力求简洁清新，从而更方便各类读者轻松、快速地阅读。对于没有能力也没有时间“啃”原著的读者来说，希望这套《西方经典悦读》有“替代”原著的作用，能满足大致了解原著的基本需要；同时，我们也希望这套丛书能够引发大家对西方经典的阅读兴趣，并随着年龄及阅读能力的提高，为最终阅读原著起到引导入门的作用。

当然，要实现这样的出版初衷难度很大。目前对国内外文学作品的简写或改编的尝试较多，有些也较为成功，而对于人文社会科学乃至自然科学学术名著的简写或改编的尝试则比较少，像我们这样成规模重新编译改写的更是很少见到。

有些朋友质疑我们将经典通俗化的意义，认为原著难懂可以去看解读文章啊。我们以为，尽管有些经典名著可能不乏有解说性的文本，但这毕竟只是解说，而且还是解说者的“一家之言”，既无法让读者看到作品的原有概貌，也无法让读者领略到作品原有的内涵和韵味。所以，能够通俗展现经典学术著作的原汁原味必要且重要。

大师们的学术著作所表达的很多观点在今天看来似乎顺理成章，但在当时都是超前的思想火花，所以对这些先进思想的表述，不可能在当时的历史背景下就达到通俗易懂、传播普及的水平。正是经过时间长河的积淀和考验，通过现代人自身的理解，才能将其更好地诠释出来。

文化只有传播与借鉴才能彰显其价值。近一个时期以来，对中国古代传统文化的开掘与推广非常引人注目，并催涨起学习传统文化的热潮。在这样一个背景下，我们也希望西方的先进文化思想能够引起大家关注。与“世界接轨”的口号喊了很久，而人们的理解似乎还停留在只要采用一些西方的技术和方法就是与世界接轨的层面上。殊不知，我们今天所见到的西方文明，无不有其历史、文化的根源，是诸多西方思想家、科学家对社会、对自然长期思考的结果。如果仅从其外部现象或技术角度进行模仿，是难以深入了解西方之所以先进的深层内涵的。所以我们要想真正做到“与世界接轨”，首先就应该“让思想先行”。《西方经典悦读》丛书就是本着这样的理念，对西方经典文化进行推广普及，希望能让更多的读者分享到人类思想的硕果。

我们和众多专家学者一起，经过一段时间的努力，终于迎来了丛书面世的一天。我们不敢奢望像康德和休谟自己改写其著作那样使这个通俗普及本也成为经典，但我们确实希望这套丛书能够使广大读者对经典不再望而生畏，真正实现对学术经典的轻松“悦”读。

最后，我们还是想说，编译毕竟不能替代原著。希望阅读完这套丛书后，有更多的读者有兴趣和勇气，并且满怀敬意地去研读经典原著，更为直接地感受和领略大师的思路历程。

## 揭开自杀的神秘面纱

《双城记》中有一段经典的话可以诠释我们所处的21世纪：这是最好的时代，这是最坏的时代；这是智慧的时代，这是愚蠢的时代；这是信仰的时期，这是怀疑的时期；这是光明的季节，这是黑暗的季节；这是希望之春，这是失望之冬；人们面前有着各样事物，人们面前一无所有；人们正在直登天堂，人们正在直下地狱。

当今，社会在不断发展，文明在不断进步，一个个年轻的生命应该在幸福的阳光下尽情地绽放自己，活出人生的精彩。然而，中国社会调查所对北京、上海、广州、南京、武汉等地高校1000名大学生的调查结果却让我们目瞪口呆。结果显示，竟有超过1/4的大学生有过自杀的念头！如此触目惊心的数据表明，自杀正在成为越来越重要的现实问题，这一点似乎也已经是全社会的共识。为什么如此多的年轻人要以这种极端的方式来告别这个繁荣富强的世界？到底是什么样的原因会促使那么多人有如此大的勇气结束自己的生命？亲爱的读者，如果你也有着这样的疑问，怀着相似的困惑，请和我们一起走进《自杀论》，走近迪尔凯姆。



1858年4月15日，一个健康可爱的男婴在极具魅力的浪漫之都——巴黎诞生了，这个孩子正是迪尔凯姆（旧译涂尔干）。迪尔凯姆出生的地方是法国东部的一个犹太人居住地，他的曾祖父、祖父、父亲三

代都是犹太教拉比，因而幼小的迪尔凯姆在家庭的熏陶下学习了希伯来文、犹太教经书和犹太教法典。但是成长为青年的迪尔凯姆却并未承祖业，而是在一位天主教女教师的影响下一度改信天主教，后来又毅然放弃家族传统，走自己喜欢的路——实证科学。迪尔凯姆的这个选择并不是偶然的，而是源于1870年普法战争的爆发。在战争中，他的家乡被普鲁士的军队占领，人们饱受战争的摧残。迪尔凯姆认为，宗教不能解释这一切，宗教不是来自神，而是一种社会现象。自此他开始对社会现象特别关注。虽然他没有按照父亲的意愿去信仰犹太教，但也没有和犹太人断绝关系，他的很多朋友和日后的学生都是犹太人，而且，他早年不同的宗教体验对他的宗教社会学思想的形成也具有重要的意义和极大的帮助。

迪尔凯姆的人生充满了磨难。在他19岁时，父亲病危并永远地离开了他，巨大的悲痛积聚在他的内心久久不能逝去。但作为家中长子的他不得不忍住痛苦，过早地承担起家庭的重担。尽管迪尔凯姆想拼命地赚钱养家，但是拮据的经济状况和随之而来的沉重的精神压力还是压得他喘不过气来。这个年龄的迪尔凯姆本该像其他青年一样专注地学习，全力地准备高考，但是养家的负担使他没有更多的精力投入到备考中，最终导致他两次参加高考都未能考上大学。1879年，21岁的迪尔凯姆自强不息，终以优异的成绩考入了法国知识精英的摇篮——巴黎高等师范学院，从此开始了他人生的新征程。和他同一班级的同学中，有很多后来都成为19世纪法国影响力很大的人物，其中哲学家亨利·柏格森和社会民主主义奠基人之一让·饶勒斯都为后人所熟知。

在大学阶段，迪尔凯姆深受历史学家德·库郎热校长的影响，接触了当时初具雏形的社会学，认识到共同知识和宗教对社会团结与整合的重要性，对其以后的学说影响深远。迪尔凯姆还大量阅读了孔德和斯宾塞的理论学说，更加深了他对社会现象研究的浓厚兴趣。遗憾的是，当时法国的大学学科里并没有专门设立社会学，迪尔凯姆只好选择了哲学，并于1882年正式大学毕业。

毕业后，迪尔凯姆一直没有找到理想的工作。他很想到巴黎大学执教，但他新颖的学术观点难以令保守的大学接受。迫于生计，迪尔



凯姆不得不辗转于巴黎附近的一些中学执教。尽管一直不能实现职业理想，但是执著的迪尔凯姆并没有放弃他对社会学的研究。为了让自己的学术更深入、更完善，迪尔凯姆决定休假一年，前往德国进修。在德国进修的过程中，冯特在莱比锡大学建立的心理学实验室对迪尔凯姆学术研究的精确性和客观性产生了巨大的影响；滕尼斯的《社区与社会》一书也给迪尔凯姆巨大的启发，他日后提出的机械团结和有机团结的理论就烙上了滕尼斯思想的印迹。1887年，迪尔凯姆受聘进入波尔多大学任教，创建了第一个教育学和社会学系，他是将社会学引入法国教育体系的第一人。

迪尔凯姆在波尔多大学执教的15年，是他的学术生涯最重要的时期，出版了他一生中最为重要的著作的前3部：《社会分工论》、《社会学的方法论》和《自杀论》，创办了名闻遐迩的《社会学年鉴》，并成为法国年鉴学派的领军人物。1902年，声名鹊起的迪尔凯姆实现了他的梦想，如愿地成为巴黎大学索邦学院教育系的教授和系主任。1912年，迪尔凯姆被任命为巴黎大学教育部终身主席。1913年，法国教育部特别为迪尔凯姆设立社会学教授职位，他所在的教育系也改为教育学与社会学系。在巴黎大学期间，迪尔凯姆一方面继续为《社会学年鉴》工作；另一方面不断地为社会学的学科地位而奔波，同时还出版了另一部重要的著作《宗教生活的基本形式》。

迪尔凯姆的晚年正逢第一次世界大战，战争的残酷沉重地摧残着这位老人，他精心培养的学生都被征入伍，很多年轻的生命都死在了战场上。他的独子也战死在了西线战场上，巨大的悲痛加上过度的工作使迪尔凯姆彻底崩溃了，精力耗竭的他突发中风，撒手人寰，享年59岁，安葬于巴黎的梦帕纳斯墓园。



迪尔凯姆一生对社会学抱有极大的热情，并为之不懈努力。在迪尔凯姆上大学时，社会学还不是一门独立的学科，为了把社会学从

其他学科里分离出来，迪尔凯姆开始致力于寻找社会学的研究对象。在他看来，一门独立的学科必须要有不同于其他学科的研究对象。经过持续的研究和思考，迪尔凯姆终于确定了这一研究对象，即社会事实。这里的社会事实包括宗教、道德、法律、社团、协会、语言，以及服装样式，等等。当然，自杀也是社会事实之一。为此，他撰写了这本经典的社会学著作《自杀论》。

迪尔凯姆在书中把“自杀”这一病态的社会现象作为分析研究对象，对自杀现象进行由表及里的研究和探讨。本书的核心观点是：当个体同社会团体或整个社会之间的联系发生冲突或产生离异时，便会发生自杀，自杀不是个人的事，而是与他人、社会紧密相关的。

《自杀论》由导论和3编共4部分组成，结构清晰，论证严密。其论证的脉络是：首先界定研究对象——自杀的定义，接着对影响自杀的个人因素一一否认，又对影响自杀的自然因素一一否认，紧接着提出研究假设即社会因素对自杀有巨大影响，最后确定结论即社会事实对个人的自杀有很大的影响。

在全书开篇，迪尔凯姆先对“自杀”这一概念作了详细的界定，排除了各种非自杀现象，使整本书的探讨更加严谨。为了让读者更好地区分自杀这一概念，作者还将自杀和自杀率作了具体的界定。

在第一编中，迪尔凯姆先对各种非社会因素（如精神错乱、酗酒、种族、遗传、仿效等个人因素和气候、季节、温度、白天黑夜等自然因素）是否影响个人自杀进行了考察。因为传统的理论认为，自杀现象属于个体心理学范畴，与个人的心理状态（精神错乱）和个人的行为（酗酒）等相关，而与社会无关。为了让读者更全面地了解传统理论的缺点，整本书用了近1/3的篇幅去讨论这些非社会因素对于自杀的影响。对这些“非社会因素”的原因的分析，其实仅仅为了打破传统理论对影响自杀的因素的立论，用翔实、充分的资料证明它们都不是影响自杀的因素。迪尔凯姆巧妙地运用排除法，排除了个人因素和自然因素对自杀的影响。最后，剩下的只有社会因素了。

在第二编中，迪尔凯姆开始建立自己的论点，并严谨地运用假设研究的方法，假设不同的社会类型和不同的社会原因相对应，通过结果推断出原因。最终证实只有社会因素，譬如宗教信仰、婚姻状况、

经济危机、政治危机、社会动荡、改朝换代、工作变迁、生活变化等，才会对自杀产生巨大影响。

迪尔凯姆还在第二编中对自杀进行了分类，即利己主义自杀、利他主义自杀和反常的自杀。利己主义自杀的特点在于过分的个人主义，个性特征十分明显。它的本质在于个人与社会的疏离，个人的生活失去了方向，极度空虚，这时人们就会倾向于结束自己的生命。而这一自杀类型与社会的整合度有直接的关系。宗教社会、家庭社会和政治社会的一体化程度越高，利己主义自杀的人数就越少，反之就越多。

利他主义自杀，与利己主义自杀相对，利己主义自杀是由于极端的个性导致的，而利他主义自杀是由于个性发展得很不充分。与利己主义自杀极低的社会整合度不同的是，利他主义自杀是由于社会整合度过高，而让个体的个性受到极度压抑。这种自杀在低级社会和军队中特别盛行。社会极端的强制性将个人的权利践踏在脚下，自杀对于个人而言是为了社会而做出的牺牲，而且是义不容辞的义务。如果违背，就会受到严厉的谴责和残酷的惩罚。个人极度渺小，不过是大海里的一滴水，是微不足道的，个人利益要完全服从于集体利益。由于利他主义自杀是为了社会而牺牲自己，所以受到很多人的钦佩，甚至不被看做自杀。比如，炸敌人碉堡的董存瑞和活活被烧死的邱少云，他们都是我们心中的英雄。

最后一种是反常的自杀。这种自杀类型是由于社会突然的失控，比如社会发生了严重的经济危机和政治危机。当社会很稳定时，个人的欲望受到了适当的限制，让个体满足于自己的现状，同时又刺激个人有分寸地改善自己的现状，个人的行为总是受到社会的规范和调节，让个人处于稳定的平衡状态，并获得幸福感。但是，当这种调节受到重创，个人已经增长出来的欲望无法得到满足，个人追求的理想成为泡影，这一切突然的转变让个人的生活完全失衡。就像缪塞的《一个世纪儿的忏悔》中主人公的生活状态一样，希望产生又幻灭，生活极度厌倦，失去了活下去的意义。

在结论部分，迪尔凯姆讨论了人们十分关心的一个问题，那就是自杀是不是正常的社会现象。作者认为，自杀和犯罪一样是正常的，

不正常的是自杀人数的猛增。自杀率的突然增加是病态的，必须予以防止和消除。那么该怎样防止自杀，甚至消除自杀呢？迪尔凯姆认为，宗教和家庭都不能成为维系现代人们关系的感情纽带，都不能防止自杀，只有建立职业团体或行会才能恢复社会对自杀的免疫能力，让人们在集体生活中找到已经失落的社会思想和感情。理论是灰色的，迪尔凯姆倡议我们必须马上行动。



《自杀论》是社会学研究的经典名著，美国社会学家默顿称其为社会学研究中最伟大的杰作。“它最全面地体现了迪尔凯姆的社会学主义，而且是社会学历史上第一部以经验资料写成的标准的社会学著作。它奠定了社会学合法的基础，提出了社会学研究的主题和范畴，运用了科学的研究方法和研究视角，开创了实证主义、客体主义和科学主义，特别是定量研究的先河，使社会学成为不以其他学科为前提、独特而有价值的学科。”（高琳：《社会学研究与迪尔凯姆〈自杀论〉的典范意义》）《自杀论》为迪尔凯姆在社会学领域赢得了极高的声望，成为他学术地位的标签，也使他与马克思和韦伯齐名，被莫里斯誉为当代社会学理论的三巨匠。

《自杀论》的撰写不仅是迪尔凯姆个人思想的产物，更是时代的产物。生活于19世纪末20世纪初的迪尔凯姆经历了“一战”，战争对生命的残酷和毁灭性让他震惊和悚然，身处于工业化高峰时期的迪尔凯姆也开始反思工业化文明本身给人类所带来的后果。他深刻地看到社会在结构层次上的混乱和伦理的失范，看到个人如何受到社会的控制和支配。所以，他把自己的这些思考融入《自杀论》的写作中，全面深刻地阐释了自杀率的剧增不是个人心理和精神造成的，也不是自然原因导致的，而是与我们未看清的社会紧密相关。迪尔凯姆写作本书，不仅仅是要人们明白什么是社会学的研究方法，更重要的是要警醒人们对混乱的社会秩序有所作为。

《自杀论》是那个时代的一面镜子，透过这面镜子，迪尔凯姆为我们照出了那个社会潜藏着的危机和问题。更进一步讲，迪尔凯姆在《自杀论》中对现代文明进步所带来的问题深感忧虑，他说道：“自杀的增加不是由于进步的固有性质，而是由于今天发生自杀的特殊条件，但是没有任何理由使我们相信这些条件是正常的。因为我们不应该被科学、艺术和工业引人注目的发展所迷惑；这种发展肯定是在一种病态的兴奋中完成的，我们每个人都感到它令人痛苦的反作用。因此，自杀增加的根源很可能是现在伴随着文明的进步而来的一种病理状态，但不是必要条件。”从这段阐释中我们可以看出，社会学还具有颠覆和批判的特性，这给以后学者对现代化的批判提供了理论支撑，对解决现代社会的实际问题具有重大的启发意义。

迪尔凯姆在《自杀论》中提出了组建行业协会来防止自杀的建议。这些理论和方法让我们更能清晰地把握现代社会自杀现象的成因和预防措施，有利于对自杀进行干预。自杀的预防，不仅仅要依靠政府，更应该成立各种行业团体去引导和干预自杀。

《自杀论》行文的风格与韦伯、齐美尔等社会学家相比，更中规中矩，逻辑严密，结构完整，行文工整。《自杀论》是一把适合初步接触社会学读者的钥匙，方便读者去打开社会学研究的大门。虽然这本书存在着很多后人可以学习的优点，但是由于那个时代条件的限制和迪尔凯姆本人思想的专注性，也存在着一些需要改进的地方。比如，书中着重研究了自杀这一社会事实的原因，但作者所提出的解决办法过于笼统，可操作性不强，难以在社会中大范围推行，因而其效果就值得怀疑。还有文中运用统计方法进行论证，但是有些数据不是很准确，出现了一些漏洞，显得不太严密。另外，文中有些例证的资料过于烦琐，可以简化。



迪尔凯姆的社会学理论至今仍葆有着强大的生命力，并能为讨论

现代性问题提供理论上的指导。从这个角度来说，回到经典也可以说是回到问题本身的一种途径，这也是我编译《自杀论》的一个初衷。

由于原著篇幅较长，有些专业术语比较晦涩难懂，而且阐述也很深奥，让读者理解起来很费力气，如陷云雾，甚至误解。为此，笔者以法文原著为底本，参考国内外研究成果，对原著进行了全新的编译，将烦琐的语言转化为通俗精悍的语言，在不改变原著主旨和精华的基础上，去除繁杂的枝节，让读者轻松流畅地阅读，迅速掌握此名著之精髓。点亮一根火柴，闪亮一瞬间，就会熄灭。若是以一根火柴去点燃篝火，却可以散放出巨大的光亮。一本好书正有如此功能，它会给每个人启迪，终生铭记。限于时间和笔者的知识水平，编写的过程中难免有不当之处，敬请专家学者和广大读者批评指正，同时真诚地希望本书能得到广大读者的喜爱。

孙立元

## || 目录 ||

**编者的话** 1

**导读 揭开自杀的神秘面纱** 5



**导 论** 1

**第一编 非社会因素** 7

<b>第一章 自杀和心理变态</b> .....	8
一 精神错乱 .....	8
二 偏执狂 .....	9
三 精神错乱者的自杀 .....	11
四 神经衰弱 .....	13
五 酗酒 .....	16
<b>第二章 自杀与正常的心理状态、种族、遗传</b> .....	18
一 种族的定义 .....	18
二 种族与自杀 .....	20
三 遗传与自杀 .....	23
<b>第三章 自杀与自然因素</b> .....	28
一 气候与自杀 .....	28
二 季节性气温与自杀 .....	29
三 冷热异常与自杀 .....	30
四 昼长与自杀 .....	33

<b>第四章 仿效</b>	37
一 仿效的定义	38
二 不应归因于仿效的事实	42
三 仿效是否对自杀有强烈的影响	44
四 仿效对社会自杀率没有影响	48

## **第二编 社会因素和社会类型 51**

<b>第一章 确定社会因素和社会类型的方法</b>	52
一 病因学的分类	52
二 寻找引起集体自杀的原因	55
<b>第二章 利己主义的自杀</b>	58
一 宗教信仰影响自杀	58
二 个人自由度影响自杀	60
三 教育普及度影响自杀	63
四 小结	68
<b>第三章 利己主义自杀(续)</b>	70
一 婚姻状况与自杀	70
二 已婚者对自杀可以免疫的原因	75
三 丧偶比独身对自杀更具免疫力	80
四 家庭群体可以预防自杀	86
五 政治群体可以预防自杀	87
六 利己主义自杀的成因	89
<b>第四章 利他主义的自杀</b>	94
一 利他主义自杀产生的土壤及分类	94
二 军人自杀率高的原因	99
三 为自杀下定义的必要性	103
<b>第五章 反常的自杀</b>	104
一 经济危机影响自杀	104



二	社会制度制约与自杀	107
三	工商界异常的自杀	111
四	夫妻关系反常引发的自杀	114
<b>第六章</b>	<b>不同类型自杀的各种形式</b>	<b>122</b>
一	不同类型自杀的形式	123
二	自杀性质与选择方式无关	128
<b>第三编</b>	<b>作为一般社会现象的自杀</b>	<b>131</b>
<b>第一章</b>	<b>自杀的社会因素</b>	<b>132</b>
一	自杀取决于社会原因	132
二	凯特莱的理论不能解释社会自杀率	134
三	一种精神上的外在大力量决定自杀率	137
四	这些观点对自杀问题的解答更有利	142
<b>第二章</b>	<b>自杀和其他社会现象的关系</b>	<b>144</b>
一	历史上评价自杀是一种犯罪	144
二	自杀和犯罪的关系	149
三	自杀和杀人在心理上是否具有一致性	150
四	自杀和杀人是否取决于不同的社会条件	151
<b>第三章</b>	<b>实际的结论</b>	<b>157</b>
一	自杀是不是正常的社会学现象	157
二	如何消除自杀现象	160
三	行业团体可以制止自杀	161
四	小结	163