

乙丑
重編

飲冰室文集

冊
五

乙丑重編 飲冰室文集

卷二十九

第二集二十五

新會 梁啟超

論教育當定宗旨

人之所異於羣物者安在乎。凡物之動力皆無意識。人之動力則有意識。無意識者何。不知其然而然者是也。亦謂之不能自主。有意識者何。有所爲而爲之者是也。亦謂之能自主。夫植物之生也。其根有胃。吸受膏液。其葉有肺。吐納空氣。其所以自榮衛者。不一端焉。雖然。不過生理上自然之數而已。彼植物非能自知其必當如此。不當如彼而立一目的以求之也。其稍進者爲動物。飢則求食。飽則游焉息焉。求而難得者。則相爭其意識。稍發達。略知所謂當如此。不當如彼者。然必如何然後能如此。如何然後不如彼。非動物所能知也。最下等之野蠻人。其情狀殆亦爾爾。要而論之。則植物之動。全恃內界自然之消息者也。動物及下等野蠻之動。則內界之消息與外界之刺激稍相和合者也。皆不知其然而然者也。若人則於此二界之外。別有思想。別有能力。能自主以求達其所向之鵠。若是者。謂之宗旨。

宗旨之或有或無。或定或不定。或大或小。或強或弱。恆爲其人文野之比例。差夫野蠻人之築室也。左投一瓦焉。右堆一石焉。今日支一木焉。明日畚一土焉。及其形粗具曰是苟完矣。因而居之。若文明人則必先出其意匠。畫其圖形。豫算其材器。未鳩工之始。而室之規模。先具於胸中矣。野蠻人之治國也。因仍習慣。不經思索。遇一新現象出。則旁皇無措。過一時算一時。了一事算一事。若文明人則必先定國體焉。定憲法焉。或採專制之政。或採共治之政。皆立一標準。而一切舉措。皆向此標準而行。若是者。所謂宗旨也。未有無宗旨而能成完全之事業者也。故夫負襁褓。擲風雨於畦隴者。何爲乎謀食之宗旨。使然也。涸口沫。糜腦力於窗下者。何爲乎求學之宗旨。使然也。揮黑鐵。流赤血於疆場者。何爲乎爭權利之宗旨。使然也。然則無宗旨則無所用。其耕無宗旨則無所用。其學無宗旨則無所用。其戰百事莫不皆然。而教育其一端也。

文明人何以有宗旨。宗旨生於希望。希望生於將來。必其人先自付自語曰。吾將來欲如是。如是此宗旨之所由起也。曰。吾將來必如何。然後可以如是。如是此宗旨所

由立也。愈文明則將來之希望愈盛。教育制度所以必起於文明之國。而野蠻半開者無之。何歟。教育者其收效純在於將來。而現在必不可得見者也。然則他事無宗旨猶可以苟且遷就。教育無宗旨則寸毫不能有成。何也。宗旨者爲將來之核者也。今日不播其核而欲他日之有根有芽有莖有幹有葉有果。必不可期之數也。

一國之教育與一人之教育其理相同。父兄之教子弟也。將來欲使之爲士。欲使之爲農。爲工。爲商。必定其所嚮焉。然後授之。未有欲爲箕者而使之學冶。欲爲矢者而使之學函也。惟國亦然。一國之有公教育也。所以養成一種特色之國民。使之結爲團體。以自立競存於優勝劣敗之場也。然欲達此目的。決非可以東塗西抹。今日學一種語言。明日設一門學科。苟且敷衍。亂雜無章。而遂可以收其功也。故有志於教育之業者。先不可不認清教育二字之界說。知其爲製造國民之具。次不可不具經世之炯眼。抱如傷之熱腸。洞察五洲各國之趨勢。熟考我國民族之特性。然後以全力鼓鑄之。由前之說則教育宗旨所由起也。由後之說則教育宗旨所由立也。

吾國自經甲午之難。教育之論始萌蘖焉。庚子再創。一年以來。而教育之聲遂徧滿

於朝野上下。此實漸進文明之一徵也。雖然向彼之倡此論。任此責者。果能解教育之定義乎。何所爲而爲之乎。果實有見於教育所得將來之結果乎。由何道以致之乎。叩其故。則曰外國皆有教育。吾不可以獨無之云爾。至外國何以有。吾國何以無。外國何以爲之。而能有功。吾國何以爲之。而久無效。此問題非彼等所能及也。英有英之教育法。有法之教育德。有德之教育。日有日之教育。則吾國亦應有吾國之教育。此問題更非彼等所能及也。其下焉者。見朝廷銳意教育。我亦趁風潮附炎熱。思博萬一之寵榮。其上焉者。亦不過撫拾外論。瞥見歐美日本學制之一斑。震驚之。豔羨之。而思仿摹之耳。審如是也。是何異鸚鵡聞人笑語。而亦學語。孩童見人飲食。而亦思食也。審如是也。則今之所謂教育論者。全屬無意識之動。未嘗有自主之思想。自主之能力。定其所向之鵠。而求達之。與動物及下等野蠻之。僅藉外界刺激之力。以食焉。息焉。游焉。爭焉者。曾無以異。以是而欲成就文明人所專有之教育事業。豈可得耶。豈可得耶。

雖然。吾驟責彼等。以無宗旨。彼必不服。何也。彼固曰。吾將以培人才也。吾將以開民

智也。若是者安得謂非宗旨。然則吾於其宗旨之果能成爲宗旨與否。其宗旨之有用與否。無弊與否。其宗旨能合於今世文明國民所同向之宗旨與否。不可不置辯。夫培漢奸之才。亦何嘗非人才。開奴隸之智。亦何嘗非民智。以此爲宗旨。誰能謂其無宗旨者。耶。彼等之宗旨。雖未必若是。然五十步與百步之間。非吾所敢言也。試一繙前者創辦京師同文館上海廣方言館之檔案。觀其奏摺中公牘中章程中所陳說者何如。此猶曰在內地者。試一遊日本東京中國公使館中附立之學堂。有前使臣李經方所題一聯云。斯堂培繙譯根基。請自我始。爾輩受朝廷教養。先比人優。此二語實代表吾中國數十年來之教育精神者也。舍繙譯之外。無學問。舍陞官發財之外。無思想。若此者。吾亦豈能謂其非宗旨。耶。以此之宗旨。生此之結果。吾中國有學堂三十餘年。而不免今日之腐敗。所謂種瓜得瓜。種豆得豆。絲毫不容假借者也。今之教育者必曰。吾之新教育不如是。吾將教之以格致物理。吾將教之以地理歷史。吾將教之以政治理財。若是者。謂爲學科之進步也可。至其宗旨之進步與否。非吾所敢言也。夫使一國增若干之學問智識。隨卽增若干有學問有智識之漢奸奴

隸則有之。不如其無也。今試問以培人才。開民智爲宗旨者。其所見果有以優於李經方聯語云云者。幾何也。吾敢武斷之曰。此等宗旨不成爲宗旨何也。教育之意義在養成一種特色之國民。使結團體以自立。競存於列國之間。不徒爲一人之才與智云也。深明此義者可與語教育焉耳。

吾欲爲吾國民定一教育宗旨。請先臚列他國之成案。以待吾人參考而自擇焉。凡代表古代者三。曰雅典。曰斯巴達。曰耶蘇教。代表現世者三。曰英吉利。曰德意志。曰日本。

第一雅典 雅典者。古希臘市府之國。而民政之鼻祖也。其市民皆有參預政事之權。故其教育之宗旨。務養成可以爲市民之資格。獎勵其自由之性。訓練其斷事之識。又雅典人所自負者。欲全希臘文化之中心點。集於其國也。故務使國民有高尙之理想。有厚重之品格。有該博之科學。一切教育條理。皆由此兩大宗旨而生。故其國多私立學校。授種種羣學哲學等。其人重名譽。輕金錢。有以學問爲謀生之具者。則共鄙棄之。不與齒其結果也。立法行政之制度。在上古號稱最完善。至今爲各國

所仿效。而大儒梭格拉底。柏拉圖。阿里士多德。皆生於其間。

第二斯巴達

斯巴達者。亦希臘一國。與雅典對峙。而貴族專制政體之名邦也。其

教育制度。由彼中大立法家來喀格士所定。其宗旨在使斯巴達爲全希臘最強之國。故先使全國人爲軍國民。一國之子弟。第一國所公有也。父母不得而私之。童子年七歲卽入公立學校。養之教之。皆政府責任。惟其以專制爲政體也。故務束縛之。養其服從長上之性。非至四十以上不能自由。惟其以尙武爲精神也。故專務操練。軀體使之強壯。每使之歷人生不能堪之苦工。有過失者。鞭撻楚毒於長老之前。紀律極嚴。一國如一軍。常以愛國大義討實而訓警之。故敵愾之心。無時或忘。斯巴達之教育。卽由此專制尙武兩大宗旨而生者也。其結果也。使其國狎主夏盟。雄長諸侯。

第三耶穌教會

耶穌教之教育。非國民教育也。雖然。其宗旨之堅忍而偉大。有深

足法者。且中古一線之文明。賴之以延。近世無量之文明。因之以發。故不可不論及之。耶穌教無固有之教育法。無固有之學制。無固有之教授材料。語其特色。則以耶穌爲教育之理想。以耶穌爲教育家之模範也。其宗旨在嚴守律法。而各自尊其自

由權且互尊他人之自由權以至誠起信爲體以殺身成仁忍辱耐苦爲用當中世之初教會本無學校而此宗旨所磅礴鬱積愈光愈大及今日而耶穌教之學堂遂徧於大地其結果也能合無量數異國異種之人結爲一千古未有之大團體其權力常與國家相頡頏時或駕而上之

第四英吉利

盎格魯撒遜種者今日地球上最榮譽之民族也其教育之宗旨在

養成活潑進步之國民故貴自由重獨立薰陶高尚之德性鍛鍊強武之體魄蓋兼雅典斯巴達之長而有之焉英國之學校特注重於德育體育而智育居其末若以學科之繁程度之高論之則英國之視諸國瞠乎後也而絕大之學者絕大之政治家絕大之國民出焉何也其教育之優點不在形質而在精神其父母之視子女也不視爲己之附庸而視爲國民之分子其在家庭其在學校皆常有以啓發其權利義務之觀念而使知自貴自重其所教者常務實業使其成年之後可以自立而斷絕其倚賴他人之心自其幼時常使執事使其有自治之力雖離父兄去師長而不至爲惡風潮之所漂蕩故英之國民皆各有常識各有實力非徒恃一二英雄豪傑

以支柱國家者也。以故六洲五洋中大而大陸小而孤島無不有盎格魯撒遜人種之足跡。而所至皆能自治獨立。戰勝他族。蓋皆其教育宗旨所陶鑄。非偶然耳。

第五德意志 德國新造之雄國也。其教育宗旨可分兩大段。一曰前宰相俾士麥所倡者。二曰今皇維廉第二所倡者。前者民族主義之宗旨也。後者民族帝國主義之宗旨也。當十九世紀之前半。日耳曼民族封建並立。無所統一。大政治家達因大文家盎特等倡之。俾士麥承之。專發揮祖國之義。喚起瞢騰渙漫之人心。使爲一體。其時普國學制之善甲歐陸。大將毛奇嘗指小學校生徒而言曰。「師丹之役。非我等能勝法人。而此輩之能勝法人也。」可謂至言。而小學校生徒何以有如許勢力。非徒以其功課之完密而已。實其愛祖國愛同胞之精神爲之也。及今皇卽位。常勅勃欲龍跳虎擲於大地。而首注意於教育宗旨。彼嘗自撰勅語數千言。論改革學風之事。曰。我普通學校。我大學校。有共當努力者一事。曰教養一國之少年。使其資格可以輔朕爲全世界之主人翁。是也。此其氣象何等雄偉。其眼光何等遠大。而今日德意志民族所以駸駸然幾與盎格魯撒遜代興者。則皆此二大宗旨之成績也。

第六日本 日本自距今三十年前爲封建之國者殆八百年故有一種所謂武士道者日人自稱之爲太和魂卽尙武之精神是也又日本帝統自開國以來一線相承未嘗易姓故其人以尊王愛國合爲一事尙武尊王二者實日本教育宗旨之大原也故國家思想發達甚驟自主獨立之氣磅礴於國中能吸取歐西文明食而化之而不至爲文明之奴隸智育體育皆日進步其結果也能戰勝四百兆民族之中國三島屹立東海爲亞洲文明之魁

由此觀之安有無宗旨而可以成完備之教育者耶安有無完備之教育而可以結完備之團體造完備之國民者耶夫無團體無國民則將不可一日立於大地有志教育者可無傲歟可無勦歟

以上六種舉其宗旨之長者以示標準請更論次其短者其在雅典偏於哲理溺於文學強武之氣稍缺其所養成者只能爲市府的民族不能爲國家的民族故雅典亡而其文學亦與之俱亡是可爲人民恃國家而存立之明證也其在斯巴達專制暴威太甚侵蝕人之自由權其民不能離政府之外而自成一活潑強立之國民故

其末路諸市叛之。失盟主之地位。而遂不能復興。其在法蘭西。自拿破侖稱帝以來。中央政府之權力過大。其所設學校。皆務養成官吏。以供己之指揮。迄今垂百年。雖政體屢更。而此風迄不能改。故法國學校之學生。惟以試驗及第爲第一要件。其國民以得一官一職爲第一寵榮。虛文盛而實業微。形質多而精神少。故法人與英人德人相馳逐於世界。而決不足以相及其在奧大利。前宰相梅特涅。以十九世紀第一奸雄。把持其政局者四十年。其宗旨務在壓制民權。柔和民氣。教以極陳腐之耶穌聖詩。極煩縟之羅馬文學。卒亦枉作小人民權之氣。終不可遏。而奧國國民受毒既久。元氣難復。至今猶不能與列強並也。其在俄羅斯。爲今世專制第一雄國。其教育事務。受監督於宗教大臣之下。所謂希臘正教總監者也。俄以專制政治立國。自不得不行專制教育。然以一政府抗世界之大逆流。恐不免舉鼎絕臚之慘。近者學生騷動之風潮。日盛一日。去春之事。俄皇固不能不讓步焉矣。其在日本。自三十年來。震於歐西文明。專求新智識之輸入。而於德育未嘗留意。既已舉千年來所受儒教之精神。破壞一空。而西人倫理道德之精華。亦不能有所得。青黃不接。故風俗日

壞德心曰衰。至今朝野上下咸孜孜研究德育問題。而大勢滔滔竟如抱束薪以塞瓠子。毫無所濟。有心者咸憂之焉。以上數端亦近世教育界得失之林也。

朱子曰。教學者如扶醉人。扶得東來西又倒。教一人如是。教一國殆更甚焉。宗旨一偏。其流弊中於人心。往往有數十年數百年而不能拯其失者。觀於法蘭西奧大利日本之前事。可爲長太息焉矣。夫偏猶不可。何況於誤。誤猶不可。何況於無試問吾中國今日所謂教育家者。爲有宗旨乎。爲無宗旨乎。曰無也。謂彼以教漢奸育奴隸爲宗旨。其論未免太苛。吾信衰諸公之必不然也。然舍此以外。竟未聞有一人提出一宗旨以表示於國民者何也。聞甲之言曰。英文要也。則教英文。乙之言曰。日本文要也。則教日本文。丙之言曰。歷史地理要也。則教歷史地理。丁之言曰。師範要也。則教師範。戊之言曰。體操要也。則教體操。己之言曰。小學校最急也。則稱道小學校。庚之言曰。教科書最先也。則爭編教科書。如蠅之鑽紙。任意觸撞。如猴之跳戲。隨人低昂。如航海而無羅針。如撫琴而無腔調。雖欲以成一小小結構。猶且不可。況乃爲四萬萬龐大國民之嚮導者耶。且前者人人心目中無所謂教育者。則亦已耳。今既

有之。則發軔之。始實爲南轅北轍。所關播核之初。永定苦李甘瓜之種。莊子所謂其作始也簡。其將畢也必巨。今乃以亂彈之曲。魚目之珠。盲人瞎馬。夜半臨池。天下可悲。可懼之事。安有過此者耶。安有過此者耶。

然則爲今之計奈何。曰。第一當知宗旨。使欲造成文學優美。品格高尚之國民也。則宜法雅典。使欲造成服從紀律。強悍耐苦之國民也。則宜法斯巴達。使欲造成至誠博愛。迷信奉法之國民也。則宜法耶穌教會。使欲造成自由獨立。活潑進取之國民也。則宜法英吉利。使欲造成團結強立。自負不凡之國民也。則宜法德意志。使欲造成君國一體。同仇敵愾之國民也。則宜法日本。苟不能者。則雖學法國之拿破侖。可也。學奧國之梅特涅。可也。學俄國之皮里加辣陀。現任宗教大臣可也。彼其宗旨雖謬。然彼固有所爲而爲之。猶勝於無意識之動力。僅感受外界之刺激。突奔亂撞。與動物野蠻無別也。故必先知宗旨。之不可以已。然後吾敢以更端進也。

第二當擇宗旨。今欲爲我四萬萬同胞國民求一適當至善之教育宗旨。果何所適從乎。雅典斯巴達。前劫之骨董也。其精神可採。其形質萬不可師。耶穌教於歐洲文

明甚有關係焉。然今亦已成退院之僧。於國家主義時代。頗不適用。且其經累次枝節。與吾民族幾冰炭不相容。其不可行。無待言也。或曰。俄羅斯與中國政體相近。宜學之。然俄人於內治。方且不能抗大勢。而思變計。吾何爲蹈其覆轍焉。或曰。法蘭西久爲歐洲文明之中心點。又爲十九世紀全球之原動力。盡試效之。然法民好動。吾民好靜。其性之相反。太甚。且按之歷史地理之位置。無一彷彿者。烏從而追之。近年以來。吾國民崇拜日本之心極盛。事無大細。動輒曰。法日本。雖然。日本非吾之所宜學也。彼島國。吾大陸一也。彼數千年一姓相承。我數千年禪篡征奪。二也。彼久爲封建。民習強悍。我久成一統。民溺懦弱。三也。無已。則惟最雄偉之英吉利。與德意志兩民族乎。英人性喜保守。而改革以漸。此我所能學者也。德人昔本散渙。而今乃團結。此我所宜學者也。雖然。彼英民德族者。亦皆各有其固有之特性。積之千餘歲。養之百十年。乃始有今日。又非我空言疾呼曰。學之。學之。而遂能幾者也。

第三當定宗旨。然則我國國民教育之宗旨。究何在乎。曰。今日之世界。民族主義之世界也。凡一國之能立於天地。必有其固有之特性。感之於地理。受之於歷史。胎之

於思想播之於風俗此等特性有良者焉有否者焉良者務保存之不徒保存之而已而必採他人之可以補助我者吸爲己有而增殖之否者務刮去之不徒刮去之而已而必求他人之可以匡救我者勇猛自克而代易之以故今日各國之教育宗旨無或有學人者亦無或有不學人者不學人然後國乃立學人然後國乃強要之使其民備有人格謂成爲人之資格也品是享有人權能自動而非木偶能自主而非傀儡能自治而非土蠻能自立而非附庸爲本國之民而非他國之民爲現今之民而非陳古之民爲世界之民而非陬谷之民此則普天下文明國教育宗旨之所同而吾國亦無以易之者也試問今日所謂教育家者曾有見於此焉否也試問彼輩所用之教育方法其結果能致此焉否也

兩宗旨或數宗旨對抗并行可乎曰可世界之進化也恆由保守進取兩大勢力衝突調和而後成有衝突必有調和或先衝突後調和或卽衝突卽調和譬若甲之見以爲專制政體適於中國者則用全力以造專制之國民可也乙之見以爲立憲政體丙之見以爲共和政體適於中國者則用全力以造立憲共和之國民可也但使

其出於公心出於熱誠不背乎前所謂普天下文明國共通之宗旨則雖爲斯巴達可也雖爲俄羅斯可也雖爲美利堅法蘭西可也而必須有貫徹數十年之眼力擎舉全國民之氣概而不可如動物野蠻之受外界刺激而爲無意識之動教育云教育云如是如是

或曰如子所云不可不待諸政府當道之有大力者曰是不然吾非不以望諸政府然不能專諉諸政府勿論遠者請言日本日本之福澤諭吉非窮鄉一布衣乎終身未嘗受爵於朝然語日本教育界之主動者千口一舌千手一指曰福翁福翁何以故有宗旨故耗矣哀哉吾中國至今無一福澤諭吉其人也

教育政策私議

今日爲中國前途計莫亟於教育卽當道之言維新草野之談時務者亦莫不汲汲注意於教育然而此議之興旣已兩年而教育之實至今不舉殆非盡由奉行之力或亦由所循之政策有未當者耶鄙人旣非教育家於此中得失之林固不能言之曲折詳盡但有一二見及者不敢自默輒書之以