

孫元曾著

教育經緯

陸蔚如



題

孫亢曾著

教育經緯

陸蔚如題

教育經緯

定價：新台幣叁佰陸拾元正

著者：孫

亢

發行人：陳

淑

負責人：白

文

出版・發行人：師

大書苑有限公司

台北市師大路四三號地下樓

電話：(〇二)三六七一・三六三〇五

郵撥：〇一三八六一・一六八

經銷處：師苑(圖書出版部)

台北市和平東路一段一九之一號

電話：三九四一七五六・三九一三五五三

印刷者：淵明印刷有限公司

永和市成功路一段四三巷五號

電話：九二一八七四

出版登記：新聞局版台業字第二一九〇號

初版：中華民國七十八年七月

自序

本年寒假期間，前師大同學弟高廣孚、黃振球與歐陽教諸教授過訪，談及青年學生往往欲參考余過去發表在各書報之論述，輒苦難尋索，咸謀蒐集彙編成書。而師大書苑主人白文正君極願贊襄此事，斥資為之出版以利教學研究，今特來徵詢余意。當告以芻言謏見，或貽敝帚之譏。惟高君等則以勿使學生缺望，勸促其成。因勉就手邊現存之刊出舊作，選其有關目前社會極待解決之若干教育問題：如青少年行為輔導，學校班級教學與考試，學制與課程之改革，師資甄選與培養，以至民族精神之發揚與國際文化之交流等，約分專論、專題、述評、講詞及漫談五類，都為一卷，顏曰「教育經緯」。蓋以示書中一篇一章猶如一絲一縷，均為織成教育之經緯也。

再者，經緯一詞之本義，據正字通解為「凡織縱曰經，橫曰緯」，故經緯交織而成布帛。今茲以經緯交織而成教育，更具有深一層旨意。乃以「時」為經，以「地」為緯，即上下古今，縱橫萬里，寸心所至，唯教育是已。蓋教育一切活動或問題，無不因果相循，前後遞嬗。迎接未來，不能不顧及現在；欲明瞭現況，又何能忽視前因。所以教育稱為百年樹人事業，祇有繼續培養之效，而無一朝助

長之功。故本書論述文內雖多追溯教育過往之軌跡，而同時亦不乏檢討現在與策勵來茲之作。此即以示教育活動如時流之前後串連不易分割亦不應分割者如此。教育之「緯」，亦何莫不然。語云：「銅山西崩，洛鐘東應」，縱然地隔千里，響應瞬息隨之。況在今日衛星傳訊，天涯若比隣時代，則各別國家或地區之一切作為，自易發生互動關係，又焉能孤立閉守，故步自封。所以東西文化交流，中外學術會通以至創新發展，乃極其自然而且必然之趨勢。故本書採納各國教育制度比較研究之論述特多，非出於個人偏好，實所以提供一般施政者之參考，而擴大教育學者之視野也。至若講詞與漫談中，有涉及一般教育思潮者，有涉及學習與研究方法者，亦有記述樹人壽世之良師者。雖雜沓紛陳，一以示教育首重師道，而更重在「無處無師、無時不學」，終以弘揚民族文化於世界為依歸。

本書此次問世，多承高君廣孚等之一再勸促，黃君振球費心耗時之校正，尤有賴白君文正之資助出版，個人於此表示誠摯之謝忱。內子蔚如女士宿通翰墨，喜臨摹魏碑，此次余請其題署書面，併此誌感。至因編刊倉卒，魯魚亥豕，訛錯難免，仍希讀者不吝指正幸。

孫亢曾 七十八年夏

目錄

專論

一、民族主義與國民教育之一般關係·····	一
二、高等教育·····	一六
三、教育與經濟發展·····	六
四、建立教育的三聯一貫整體觀·····	七三
五、民主世界一般教育政策的特徵及其動向·····	八六
六、輓近世界教育的新趨勢·····	九四
七、五十年來比較教育研究發展的趨勢·····	一〇二

專題

一、人格教育的基本工作·····	一二三
二、實施民族精神教育如何才能有效？·····	一三七

三、如何推行倫理教育·····	一四三
四、如何辦好九年國民教育·····	一四九
五、當前中華民國師範教育問題·····	一五五
六、改革學制的看法·····	一七二
七、對於國校課程標準的幾種基本看法·····	一七七
八、「教育功用何在」的一個問題·····	一八三
九、班級教學步向個別誘導的途徑·····	一九一
十、輔導與教育·····	一九七
十一、社會中心教育之考察及建議·····	二〇二
十二、尊師重道之舊傳統與弘揚師道之新要求·····	二一三
十三、北伐前後教師生活的回顧·····	二一七
十四、復興中華文化應有之努力·····	二二七

述 評

一、教育政策與學制·····	二三一
二、美、英、法、德諸國學制發展的比較及其趨勢·····	二八四

講 詞

三、美、英、法三國教育輔導制度的特徵·····	三〇四
四、十年來各國學制改革的一般動態·····	三一二
五、英國義務教育的發展及其實施現況·····	三三一
六、英國的職業教育·····	三五五
七、英國的中學教育·····	三七四
八、英國師範教育的演進現況及其問題·····	四〇五
九、高等教育引論·····	四二八
十、英國的大學教育·····	四三八
十一、英國學制動態的觀察·····	四六一
十二、近年英國教育發展的幾個動向·····	四七四
十三、英國高等教育改革的動向·····	五〇三
十四、爲教育計劃正名·····	五二七
一、現代教育思潮·····	五三九
二、比較教育研究方法之發展·····	五五〇

漫

談

三、師資教育的三大基本要求.....	五六三
四、國民學校如何推行社會中心教育.....	五六九
五、教師第一、第一教師.....	五七七
六、談談教師的家常話.....	五八一
一、由棕櫚樹談起.....	五八七
二、談爲學.....	五九〇
三、從辦教育談到做教師.....	五九一
四、華僑教育的前途.....	五九五
五、完成「海上拓荒」的教育使命.....	五九九
六、發揚孔子「教育愛」之精神.....	六〇四
七、樹木樹人的馬君武先生.....	六〇八
八、真學不滅，學者不死.....	六一二
九、小事懷大師短詩祝長壽.....	六一六

專論

民族主義與國民教育之一般關係

世界各民族都應有其生存與自由的權利，因為要求生存，所以各民族須互相倚賴與合作；因為要求自由，所以各民族須互相平等看待，既不應壓迫他人，也不該受人壓迫。這樣，各民族才能共存共榮，和平相處。聯合國憲章的基本精神在此，我國民族主義所遵循的途徑也如此。根據這種認識，以衡量三民主義之教育宗旨，所謂「務期民族獨立，民權普遍，民生發展，以促進世界大同。」這已充分表現了我國教育以民族為本位達成國際合作的正確立場。可是，過去有些人對民族的觀念模糊，尤其對於民族所處的環境沒有深切的了解，因而把民族生存與自由所憑藉的本位教育，已常常發生歧見，這是一件很不幸的事。本文即針對這點，就民族與教育的關係，加以論述。

一、民族的涵義

什麼是民族？這久費爭論的問題，必須先弄個明白。民族一字，英法文均爲 Nation 係由拉丁 Natio 一字而來，原指血緣相同之種族而言。迨後，種族與種族間因交涉日繁，彼此通婚與移民的關係，慢慢的從純血緣的種族轉變而爲同文化的民族了。國父在民族主義第一講中，解釋民族係由天然力造成的。所謂天然力就是血統、生活、語言文字、宗教和風俗習慣五種因素。概括的說，即是血緣和文化兩主要因素。近代人種學家專以研究人類遺傳特徵，如毛髮，頭形，膚色，身軀等爲區分種族的根據，這純是屬於血緣關係方面的。而民族學家卻以研究人類各種生活方式，如語言文字，風俗習慣和宗教等爲區分民族的依據，這是屬於文化特質方面的。故種族與民族在研究的對象和題材上看，各有不同。前者屬於生物學遺傳學的範圍，而後者則屬於社會學文化學的領域。同一個種族，因爲散處地區不同，形成了各別的語言，風俗，習慣和生活方式，常常可分化爲幾個民族，或建立幾個國家。例如法、意、西、葡和南美若干國家均同爲拉丁族所組成。同一民族，或同一國家內，因爲天然力的富厚，或文化的優越，也常常可以吸引外來的種族，使融和同化成一個複合的新民族，或建立一個新國家。如美利堅民族即是鑄鑄了歐亞非各種族的一個新興民族，也是一個新興的國家。由此，我們可以明白的說，民族是代表人羣共同生活的大團體，是歷史演進的結果，而以文化爲重心的。我國中華民族，從黃河流域，發展至長江、珠江、黑龍江流域，經四五千年與邊疆各宗族融和同化而成

整合的國族，更足證明歷史和文化的力量爲民族形成與發展的核心了。這裏讓我引柏苛爾教授(E. Barker)的話，作一個概括：①

「民族是一羣人，居住在一定區域，他們通常來自不同的種族，但由於共同歷史的過程中，獲致了共同思想和感情；他們大多數有一主要的共同宗教信仰；共同的語言文字為傳達思想和感情的工具；此外，他們還抱有共同的意志，並謀所以表達和實現意志而組織獨立國家，或有組織國家的願望。」

二、民族與文化

從上面的討論，我們認識民族有了共同生活的歷史，才產生共同的文化；而共同的文化，即所以陶鑄民族的靈魂，鼓舞民族的新生。沒有文化的民族，如同失了魂的肉體，雖生猶死。可是，有了文化，而不知發揚光大以適應民族的生活，振刷民族的精神，那麼，民族亦必趨衰老而終被淘汰。歷史上許多文化古老的民族，如印度，猶太等，中經亡國幾千年，其原因即在不能創新文化，給民族以新生的力量。大凡一個民族的生存與發展，必依藉三種力量：即智慧創造力，情感凝着力和意志奮鬥力。有了創造的智慧，才能利用自然，發明科學，以適應生活的需要；有了共同的情感，才能組織社會，愛護國家，以保衛民族的生存；有了奮鬥的意志，才能集中力量，統一行動，以克服民族的困難，創造民族的新生。故任何民族喪失了某一種力量，或文化發生偏枯癱瘓的現象，民族的命運必遭

受嚴重的打擊。例如美洲的印第安人，在十二世紀時代，曾表現過驚人的民族組織，建立印卡帝國，顯耀一時，但因為制馭自然，發明科學的創造智慧不及歐洲移來的白種民族，結果，印第安族就有日就衰亡的趨勢。又如散居世界各國的猶太民族，具有高度的創造智慧和生活適應力，但因為缺乏民族共同的情感，以致二三十年來一直做着亡國的游民。迨這次戰後，才由聯合國的力量扶助他們重建國家。再看新興的美利堅民族，縱然民族的成份異常複雜，文化的根底也不甚深厚，但因為他們具有創造的智慧，為征服自然，開發邊疆，曾參加同一的生活方式；他們又具有奮鬥的意志，為獨立戰爭，解放黑奴戰爭，曾參加同一的建國工作；這些在共同生活和奮鬥的歷史過程中所醞釀出來的民族共同情感，遂成為民族文化交流的熔爐。因而新興的美國，能在多樣中求統一，又能在統一中寓變化，使民族的活力豐富，一躍而執世界民主國家的牛耳。故民族血統的單純不足恃，所恃者在民族共同生活和歷史所創造的文化；文化的古老悠久也不足恃，所恃者在民族具有運用文化以培養創造智慧，陶鑄共同情感和集中奮鬥意志的能力。

三、民族文化與教育

由此可知，民族與文化互有相生相養的關係，而完成這關係的媒介工作，即是教育。我國古代「政教不分」，視教育為經國的大業，西周兩漢為民族文化極度發展以至全盛時期，而教育制度亦完善美備。西洋史學家威爾斯（H. G. Wells）曾說：「歐洲的史家，囿於偏見，過分美稱羅馬文明。」

其實，羅馬的盛世，不過二百年，以與同時代的中國漢朝一比，便縮成世界上一小頁。羅馬帝國是早沒有了。中華民族卻以他們文化的統一，縣延數千年而至今；分了又合起來，有時被征服了，又反而同化了他們的征服者。爲什麼？因爲那愚昧的羅馬帝國，全不懂得教化人民的重要，而漢朝人卻已經有太學，郡國學和選舉孝悌茂才的宏遠規模了。^②這幾句話很扼要的指出中華民族因爲能重視教育，所以文化發揚而民族繁昌。北美合衆國建國不及二百年，而能迎頭趕上歐洲舊大陸的文化，並且國力雄厚有驚人的發展，索其原因，也就是重視教育。開國的幾位總統都強調以普及教育爲建立民主政治的基礎。首任總統華盛頓認爲民主政府的力量產生於民衆的意見，所以啓迪民智應爲首要的工作。第二任總統亞丹斯則特別重視教育機會的均等，他說：「全體人民應該負擔教育全民並付出所需教育經費的責任。雖小至一英方里的地區，不能沒有一間由當地居民出錢所辦的學校。」^③第三任總統哲斐遜也說：「傳播知識文化的機構應該普及於全體公民，不分貧富的畛域。從往古以迄來茲，這都是公衆所最關切而爲吾所致力的事業。」^④這些開國的領導者，能具有遠大的眼光，奠立了整個美利堅民族百年樹人的大計，以致有今日的成果。他們始終認定教育不特爲民主政治的搖籃，而且爲完成民主社會理想的橋樑。約翰杜威在所著「民主主義與教育」一書中曾反復申述此意。他以爲教育須能適應個人的生長與發展，而同時也須增進個人參與社會的活動，從良好的社會經驗中促使個人的發展。然後，個性與社會性互相調適而獲得和諧。換言之，即個人的創造智慧和社會的共同情操，都聯結在一起，融成自由合作而進步的民族活力。因此，「民信」可以樹立，民本主義的觀念，即成爲美利

堅民族共同意志的結晶，而藉以集中力量，統一行動，克服一切民族的困難。故美國人誇稱民主主義即為美利堅主義 Americanism。其實美利堅主義，在文化和教育的實施上說，何嘗不是美利堅的民族主義呢？試觀美國小學的課程，雖然沒有全國一致的標準，但對於培養兒童民族國家觀念部份，各州都用法律來規定，其實施內容，如對國旗敬禮的儀節，美國開國歷史的講授和文化古蹟的愛護等，都為一般小學所重視。這次大戰前後，美國許多名學者和教育家，還極力倡導研究先賢的古籍，以為教育任務重在灌輸兒童青年以文化的精華，使能承先啓後，為社會的中堅。如芝加哥大學校長赫欽斯 (R. M. Hutchins) 和教授安德勒 (M. I. Adler) 主張以百本名著 (Hundred Great Books) 為大學青年必修課程。哥倫比亞教授柏克勒 (W. C. Bagley) 則以為過去前進教育派 (Progressive educationists) 太偏重個人的自由而忽視社會的指導，因此，他以文化精萃主義 (Essentialism) 號召時認為中小學校應有共同核心課程 (Common Core Curriculum)，才能賦予民族的下一代以共同文化的核心。(The nucleus of a Common Culture for the children of the nation) 否則，民主主義將喪失其社會維繫力 (Social-binder)。⑤尤於最近幾年來，美國教育界推行着一種文化遺產研究的運動。去年二月號美國教育協會月刊的編者，即以「我們偉大的遺產」(Our Heritage of Greatness) 為文，刊載卷首。極意激勵教師們隨時給兒童講授民族偉人的事蹟和文化科學上的成就，以喚起民族國家的共同意識與情操，而謀實現民主主義最高的理想。這些趨向，很明白的指出，美國經兩次大戰獲得勝利的經驗，對民主主義的信心固然堅強，可是民主主義內在和外來的威

脅，反隨國際共產主義的伸張而日益加重。他們要把握住一個精神和思想上的重心，以抵抗外來滲透勢力的分化和內在社會階級的矛盾，惟利用教育力量，鼓吹美利堅民族精神，以陶融感情，凝固意志。在消極方面，作種種檢舉和清除「非美」「反美」的運動；而在積極方面，展開保衛民主主義祖國的工作。這是必要而且極其自然的趨勢。

根據上面的觀察，我們獲得一個認識，今日以發揚民族文化啓迪民族精神做教育的重心，並不能認為是復古運動。這和十九世紀歐洲流行的狹隘民族主義思想，祇知有己不知有人的固有差別；就和本世紀第二次大戰前後，希特拉所誇稱的日耳曼「領袖種族」思想，史達林所妄造的「俄羅斯第一」狂言，徒爲野心政治家作掩護侵略的口實，更不可同日而語。前者的民族思想，帶有「排外性」，後者的民族思想，則富有「獨佔性」，都非今日民主世界所倡導的民族思想。國父早見及此，在民族主義演講中再三申述，我們今日要倡民族主義，是在恢復民族固有的精神和道德，以救亡圖存，然後團結四萬萬人的力量，爲世界上人打不平，盡我們人類「濟弱扶傾」的天職。總統更說：「關於民族主義的涵義，我雖然曾經以「救國」和「文化」的主義來闡述過，但這兩個名詞，對民族主義的精神，還不能完全包涵，因爲前者——救國，只可說是民族主義行動的表現，後者——文化，只是代表民族精神的一部份，都不能妥切地作爲民族主義的精義。……民族主義的本質，與其說是救國，或者說是文化，還不如用我們民族可大可久的特點「倫理」來代替民族雄厚的基礎，較爲完備。……要以倫理爲出發點，來啓發一般國民的父子之親，兄弟之愛，推而至於鄰里鄉土之情，和民族國家之愛，

以提醒國民對國、對家、對人（對民衆），對己的責任。最後就是要如總理所說的：『用民族精神來教國』！特別是在暴俄奸共竊據大陸，人性斲喪，倫理蕩然的今日，這種倫理的愛的啓示，愛的呼喚，尤其需要得十分迫切。」^⑤從以上的話，我們了解三民主義中的民族思想，並無絲毫「排外」或「獨佔」的性質，其要點在發揚固有文化的優良傳統——由親親而仁民，由仁民而愛物的人本精神，在國內泯除階級的畛域，以「同胞愛」團結宗族而國族，使能獨立自由；在國外打破種族的歧見，以「人類愛」聯合被壓迫的民族而爲人類打不平。但基於中國由近及遠的倫理觀念，第二步工作必先從第一步——救國家救民族着手。這是我國民族主義的真諦，也即是中華民族文化的精萃，而爲三民主義教育所致力的崇高理想。

總而言之，一個民族即有一個民族的文化傳統，這傳統有如水銀瀉地的滲透入整個民族的生活，而具有絕大的潛力。在平常的日子，我們並不覺得這力量的存在或可貴，但在民族遭遇着危急患難的時候，這力量會奔騰澎湃，發爲民族的怒潮，寫出許多「請纓殺賊」，「投筆從戎」，可歌可泣的民族史詩來。孟子說：「今之欲王者猶七年之病，求三年之艾也；苟爲不畜，終身不得。」故民族潛力的育成，必於平時的國民教育上着力，試翻閱西洋普及國民教育運動的歷史，自十八世紀後半期從普魯士開始以迄十九世紀末年，英法德意諸國均先後實施強迫國民教育制度，以普及國民的智慧，陶融愛國的觀念。尤其非希德（Fichte）以「祖國愛」倡導新教育，卒促成德意志之統一，瑪志尼（Mazzini）以「愛國神聖」組織「少年意大利社」，終獲致意國的獨立，爲十九世紀民族和教育史