

國家「十一五」重大文化出版工程項目

域外漢籍珍本文庫

第二輯

西南師範大學出版社
人民出版社

域外漢籍珍本文庫編纂出版委員會

域外漢籍珍本文庫

第二輯
經部

西南師範大學出版社
人民出版社

第九冊目次

禮疑答問分類(二) 十八卷	〔朝鮮〕李益銓撰	朝鮮英祖至哲宗間寫本	一
禮疑類輯 二十八卷	〔朝鮮〕朴聖源撰	朝鮮正祖七年金屬活字本	一三一

禮疑答問分類 (一一)

禮疑答問分類卷之九

喪禮 營葬

權章仲問三月而葬

答曰及期甚當不幸而窮不及期則不得已而至於擇葬亦勢所不免若如今人兄弟各拘吉凶久而不葬者甚不可也

一從

禮所以為心者而處之幸甚

禮所

鄭汝仁問祠后土祝文朱子家禮稱后土氏而瓊山儀節據大全集稱土地氏今按大全所稱土地皆是所居宅之神而於墓山之神例稱后土不知瓊山所見如何而據以為證也

答曰當從朱子家禮

又問后土祭家禮無酌酒而瓊山儀節有酌酒之文酌酒當酌火許於地而以其蓋即奠于神位如奠祭之祭酒乎

答曰

從朱子家禮黃宗海問家禮於闕瑩域祠后土註無降神之文今據此而不降神于至於墓祭之祠后土時乃有降神之節祠后土一也而降神之不行何耶若降神則一如正祭之降神者乎

答曰家禮祠后土之下不許降神則大賢祭禮精微之意何敢仰測而乃輒引墓祭后土之祠而為之添入耶

柳

答鄭仁輔崇後書曰別紙所論極是極是陋見常以為柳是聖人之制家禮雖用温公書儀不用柳其實所謂灰障乃今之外棺也如得良材則固當用柳但今人難得許大好木與其用多節而白邊者必備其制決不如不用之為得也今得示喻尤更精功與司馬公所論正相符合蓋木雖良終歸腐朽與骸骨相雜且令壙中寬廣不能牢固則雖有良材不如不用矣况今合兩棺於一柳之內則其占地尤為寬大使壙中虛曠易於摧陷豈非可慮之大者耶隔板用灰之制雖出於此代而石灰之堅完精緻比石柳片相合者不啻過之以此附棺有何少欠於孝子必誠必信之心乎竊恐聖人復起必不以此制為不厚於其親矣聞湖西皆用此制都下士大夫家亦多用之云彼豈皆力不足者耶豈皆儉於親者耶必較於其心故用之耳

灰炭松脂

答李剛而書曰用油灰或柳內或柳外所宜不曾親歷其利害故不敢臆料以妄報也且此間士人曾有欲純用油灰者澀意朱子既有澀青無益之說而只用沙灰云今若用純油灰漸以成俗則貧者力不辦恐有緣此而葬不以時是自我開獎也如何其人遂不用此乃二十年前事今而遇之開獎雖未安澀勸止之亦無乃傷孝子之心交為未安以此今日尤難於答辱問也

金而精問

莫時棺柳之間或用油灰或用松脂此何如

答曰棺柳之間石灰用見家禮註然安意火用則無益多用則

又須柳大柳大又須壙大皆家禮所忌恐不用為宜如何

權章仲問作灰障

答曰此當與下文如灰障內外蓋處通看方得其詳蓋此所謂

灰隔非令人所用之灰隔也家禮不用外柳而顧多用滙青故
別用薄板權為外柳之形姑去其蓋板而塗滙青於其地板與
四圍以此代柳而安於墳底炭灰之上乃下棺於其中正如
棺於柳中也然後始用今所用灰隔而下灰隔依今下灰隔之
法轉轉等上及隔之平而止則其狀亦如柳外用灰炭也於是
方如此隔內外蓋其內外蓋之制及所用先後節次家禮詳之
可考而知也蓋無柳則滙青無所用於塗故為此制專為用滙
青設也故此灰隔者所以隔灰與滙青也今所用灰隔者所以
隔灰與炭也今人未有無柳而奠者其用滙青又不如家禮之
多而只用於外柳之外則無所用於此灰隔為也不知者乃以
今之灰隔之制辭此灰隔之文牽強牽謬由不致詳於上下之
文故耳

黃宗海問凡墳墓因改葬見之則墳中率多有水若以為
土地卑濕而然也則山高水深之地亦不免有水者何也

或謂墳底等灰無可洩水之虞若以此而不等墳底之灰
則棺物易為腐敗又或有引木根之路何如則可以安措
而得無後悔乎

答曰墳中有水不隨土壤燥濕此理誠所未曉家禮墳底之灰
如四方之厚而今世墳底不用灰非止為洩水之計蓋為引
得生氣云爾頃見改葬墳底不用灰者柳卒多有朽氣其用灰
者不然而焉矣

啓墳後服人持服

全而精問今人服制自期以下多斷以假奪格故及葬鮮
不除服而其已除布帶還著以送葬何如
答曰按喪服小記久而不葬者唯主喪者不除其餘以麻終月
數者除喪則已註期以下至絕之親服麻以俟送葬也據此則今
待主人葬後之除也然其服猶必收斂以俟送葬也據此則今
之還服以送葬未為非也

答曰善願期問邊柩時已除服者將何服色以臨之歟
其期以下至絕之親月數足而除其服收斂之及其奠也又
服其期則除之歟

答曰又問家禮小斂條同五世祖者皆袒免自啓至奠以何服
飾而臨之耶

答曰朝祖無服之親禮不言服飾即只著吊服而已歟

答曰伯榮問曰儀禮將啓殯設奠於廟門外及朝祖又云重
先奠從燭從極從及正柩于兩楹之間奠如初此禮仍舊
此如故初奠明徹奠前乃奠於兩楹之間奠如初此禮仍舊
此如故初奠明徹奠前乃奠於兩楹之間奠如初此禮仍舊
簡既以魂帛代柩并說奠之禮也

故文公去之若瓊山并去二奠則無乃太簡乎儀禮雖別設奠
猶不奠於柩稱者死而辭去無取於奠獻之義也亦無焚香再
拜之儀蓋靈柩辭廟喪者不可代行也

禮而也若朝祖之時柩尚入廟何凶服之不可入廟指他祭及他
禮而言也

答曰朝祖立氏謂人家狹隘者奉魂帛以代柩屋宇寬大者宜
如禮此論得之

答曰祖廟遠則難於奉柩立氏之言蓋亦然矣
又問廟中有高曾以下主而獨言朝祖何也雖禘廟在家

亦必朝于祖廟乎
如別有禘廟雖有祖廟恐當朝于禘廟集四

黃宗海問奉柩朝祖之禮非唯世俗不行柩既重大遷動至難又於事勢有所不可行者誤意以為只奉魂帛朝祖雖失禮經之卒意而既曰束帛依神則為人子者不可虛視今欲奉魂帛朝之是猶愈於己而不違死者之孝心乎若不遷柩而只奉魂帛則不可以遷柩告之未知當何以告也

答曰以遷柩告者非謂朝祖而告古有啓殯之禮而當時既不塗殯又不可全無節文故告以遷柩而暫為動柩有君遷之意耳丘瓊山家禮儀節許以魂帛朝祖故今人多用魂帛之朝

意耳集四
盧亨運問奉柩至廟奠于柩西指柩之右乎

答曰然集四
鄭君燮問奉柩朝祖之禮固不可廢而亂後無祠堂神主皆假安私室奉柩往來之際亦多未安何以為也

便曰朝祖乃生時出必告之禮也其禮最不可廢也但奉柩非只奉魂帛而朝之恐亦不若全廢之為大失也集四

孫濬問祖以上神主在安東宗家朝祖之禮何以為之若宗子乘則為牌位行禮何如

答曰止朝于禘廟如何集四
宋浚吉問喪禮備要朝祖圖亦有燭日已明而猶且燃燭何也抑朝當於未明時耶

答曰燃燭為日暗取其明也朝祖即於朝奠後行之日暗則燭明之日明則滅之考於儀禮耳集四

既夕禮朝于禘廟燭先入者升堂東楹之南西面後入者西階東北面在下又曰奠明滅燭躡自啓殯至此時在殯宮在道及祖廟皆有二燭為明以尚早故也今至正明故滅燭也

又問朝祖時祠堂門似當開之亦當有告辭於祖考而禮無所著何歟
答曰生時出入經月而歸則並開中門以此推之朝祖時似當開門但禮無告辭當闕之集四
李惟恭問朝祖條下附註所引奠設如初註云東面也若在殯時為初則殯宮設奠本不東面所謂知初何義耶
答曰儀禮註云奠設如初如東面也者謂如殯宮朝久奠設于室中者從柩而來此還是彼朝夕奠脯醢醢酒榘中東面設之於席前也觀此可知其如初之義而所謂東面者亦極特牲火牢設席于與東面而言也集四
又問不統於柩神不西面也不設柩東東非神位也柩既北面而朝故謂之神不西面耶神既北面則東西宜若不異而乃謂東非神位而必設於西者何義
答曰儀禮本疏細考之可知其義集四
儀禮本疏不統於柩神不西面也者謂不近柩設奠若近柩則統於柩為神不西面故不近東統於柩前神不西面者特牲火牢皆設席于與東面則不西面可知不設柩東東非神位也者此亦據神位在與不在東而言也小飲奠設于尸東者以其始死未忍異於生大飲以後奠皆設于室中亦不統於柩此真不設于室者室中神所在非奠死者之虞故也

宋浚吉問祖奠之祖字何義
答曰禮註與諸家說不同當參考集四
儀禮既夕禮有司請祖期註將行飲酒曰祖祖始也既死者將行亦曰祖○檀弓祖者且也註且遷柩為將行之始○漢書臨江王傳黃帝之子累祖好遊而死於道故後人祭以為行神祖祭因饗飲也○白虎通共工之子曰脩好遠遊舟車所至足跡所達靡不窮覽故祀以為祖神註祖者祖也即行

之義也

又問祖奠在夕上食後耶當兼夕奠耶

答曰哺申時也夕上食後設祖奠而兼行夕奠為是以嚴明徹祖奠之文親之可見以漢

遺奠

黃宗海問遺奠條未見主人以下哭拜之文無乃該括於奠畢二字中乎蓋果無哭拜之義則奠畢只當徹脯納芻而已乎

答曰遺奠雖無哭拜之文實有設奠而無哭拜于墓上文故不言從儀節行之可也以漢

發引

李士厚問祝奉魂帛升車焚香之後婦人蓋頭出帷降階立哭守舍者哭辭再拜蓋婦人從而之墓故無拜辭之儀今也事多未措不能依禮婦人當從守舍之例哭辭柩前

如何

答曰然同

盧亨運問發引至墓所近祖又母與父母墳則亦有朝墓之禮乎

答曰禮文之所未言情理之所未遑以漢

移柩山所

乘子章問前期發引則遺祖奠固當之而行至於葬時亦

柩柩何

答曰遺祖奠當行於發引之時葬時亦當有告意以漢

又問移殯後尸床依前因說歟

答曰然同

又問遷柩及遺祖奠告辭已行於移殯之日到今葬時奠

儀告辭更從家禮歟

答曰夫既已行禮難再舉只用酒果告以奉就奠所之意以漢

寒岡先生葬時儒生問發引時當行祖奠遺奠權殯一月而後當為襄奉其時亦有祖遺奠耶

答曰發引前一日因朝奠當用殷奠如祖奠但告以遷柩就龍下之意不可用祖奠祝文發引之日又因朝奠但告以遷柩就

舉不可用未訣終天之語殯於臨窆之時行祖奠遺奠如禮此皆因舍兄下問陳以淺料非敢謂必須如是也以漢

移安時祝

申汝涉問在家發引之日既有祖奠告辭矣至山廬留六

七日乃窆之日又有發引節次然則似當又有奉柩車

遺祖道之文而告則疊用未安不告則略如何

答曰豈至此留安六七日不告而載似若曲折難有置用未安

之慮更告似得以漢

祝詞

鄭汝仁問今不用祝詞不知如何

答曰廣孔虛誇則非不然用之何害况今用者多而不用者罕

子以漢

答鄭子中問曰祝章納于壙中禮權無據後依恐安蓋不納

則置之無所宜故也以漢

答獲會雨問曰祝詞古今人多用之然終非禮文瓊山亦論

其不可鄙意內喪則尤不必用惟在量處耳以漢

翠

黃宗海問家禮翠扇無定數至圖六註云黼翠二蔽翠二

畫翠二然則翠凡六也而今人只用四者何所見而然耶

今據此而用六乎

答曰禮士用畫翠二畫雲氣者謂之畫翠以漢

李叔敬問翠有戴蔽之文而世皆不用何意耶本文如扇

而方圓則蔽其下何所據耶

答曰世低因循不用蔽家曾用之而家兄之喪以家禮者之故

從家禮不用矣造法依本文

孫瀝問翬大夫四士二而今人士以下皆用四於禮未安

何以為之

答曰用二宜也若兩極則當四

集注

申湜問翬之制如扇而方兩角高云者只是大綱說也其

角之圓曲而下有何大規自其斜銳而謂之角亦可執之

言如許不打緊之事至以知非作偽亦不知兄之為

可也恐駭俗見姑置之如何集注必欲使縱橫正方而只兩角

高四寸而已今看圓曲而下自其斜銳而謂之角則果可謂方

乎家禮圖及五禮儀圖皆為三角殺十年前舉世悉從三角之

制今公所纂改作兩角而何不以駭俗為拘乎

集注

宋浚吉問翬扇似當用禮器尺而其高出於棺上似不

稷勢當用周尺

答曰用周尺似可集注宋浚吉問方相題頭任夫為之何義

方相

集說軒轅卒記云帝周時元妃嫫祖死于道回置方相亦

曰防喪蓋始于此○周禮方相氏蒙熊皮黃金四目玄衣朱

裳執戈揚盾大喪先柩註鄭氏曰熊之為物猛而有威百獸

畏之蒙熊皮所以為威金陽剛而有制用為四目以見剛明

能視四方瘡疫疔在無不見也玄者北方之色天事之武也

朱者南方之色地事之文也以玄為衣上者武以朱為裳

輔之以文執戈擊刺揚盾自衛凶事多邪惡乘之○及蓬入

塋以戈擊四隅驅方良註鄭玄曰方相放想也可畏怖之貌

方良固良也國語曰木石之性變罔兩莫則用木石木石久

而變性生故始莫則歐之亦壓勝之術○風俗通曰周禮方

相氏入壙驅翬像翬像好食死者肝腦人家不能當令方相

立於墓側以禁禦之翬像畏虎與柩故墓上樹柩頭立石

鹿○翬頭會通翬音鬼首也亦方相今逐儻有翬頭○狂夫

為之方氏曰狂疾以陽有餘足以勝陰暹故也

明器

答李剛而書曰明器古人亦有不用之說其不用者恐致壙中

空潤且無益故也然制禮之意云不欲致死之故用平時之物

不當致生之故與而不可用其義亦甚切至而精微略用而別

作便房以掩之恐無不可也集注及半或過半穿壙一旁作小窠

又答曰明器便房依家禮壙土及半或過半穿壙一旁作小窠

歲之而密塞其口回而下土見人莫皆用此禮未見用於棺槨

間者集注鄭汝仁問朱子答陳安卿書曰某家不曾用明器云云而

家禮却有歲明器一條明器者待死者以有知無知之間

恐是孝子罔極之至情而朱子之所以不用者何意也且

如筮筒等物尤見不忍死其親之至意而家禮註有雖不

用可也之語今當何如

答曰古所謂明器象乎時服用人物車馬之屬皆為之故朱子

以為不必用若如今人行器等亦不用則未安筮筒亦當用也

親之意也

孫瀝問合葬時明器各用耶合用耶

答曰當各與而同橫集注

又問明器及覆下帳在於禮文而今人或闕之難於造作

而然耶又按儀節云脯肉腐敗生虫聚蟻雖不用可也此

論何如今之不用覆脯者有見於此而然耶

答曰皆當依禮文用之集

姜碩期問家禮首註竹器五以盛五穀云而既夕禮笱三
，盛黍稷麥云云二禮不同何意所謂五穀其名亦可開歟

答曰家禮與儀禮果不同可疑五穀之名見孟子註以此用之
如何集

孟子註五穀稻黍稷麥菽
下帳

宋時烈問下帳之文其義如何

答曰下帳者恐是對上服而言也如公服靴笏幘頭襴衫在身
上之物故曰上服林帳相席倚卓在人身之下者也故曰下帳
看下劉璋所引温公喪禮陳覽篇說則可知矣退溪之意則以
為當下之帳恐未必然鄭道可問下帳置之不敢知愚答之云
道可曰來教得之集

網目周主贊造五后下帳註山陵中便房所用自居上帳五
后居下帳上帳下帳
之說當考

樞衣

裴子章問祭引時用何物覆樞歟用壙中樞衣歟別有他
製歟

答曰樞衣用以衣樞仍用於墓中禮又有素錦楮寒
孫潛問樞衣今人多用錦段或云無官則未安雖用不害

於禮耶樞衣玄纁若不得俱用錦則當用之於玄纁耶

答曰樞衣玄纁用帛不為宜乎集

宋後吉問樞衣上玄下纁之制愚伏謂非但時俗皆用純
色於禮亦未見上玄下纁之文如何如何

答曰樞衣乃夷衾也禮經可考集

表大記自小斂以往用夷衾夷衾質殺之制猶冒也註夷衾
亦上齊手下三尺緇色及長短制度如冒之質殺○士喪禮

林第夷衾跣冒緇質長與手齊緇綬掩足夷衾亦如此上以

緇下以緇連之乃用也此色與形制大同而連與不連則異
也鄭云小斂以往用夷衾卒為覆尸覆棺不用入棺矣○幘
用夷衾註夷衾卒擬覆棺故斂時不用今得覆棺於朝廟後
及入壙雖不言用夷衾又無撤文當隨棺入壙矣

又問愚伏書曰此日始考禮記註疏則夷衾之制果如汝
溪丈說前此不曾致詳使賢者送終大事未盡如禮孤陋
之失一至於此悚悚無已第家禮只曰柩衣而不曰夷衾
未知夷衾之名自何時變為柩衣抑後世不用夷衾之制
只用柩衣如今日所用自宋時而已然耶亦未可詳也幸
因書質之云云

答曰通典及開元禮并稱夷衾柩衣之名不知始於何時然古
禮既有明據遵用無疑集

答李平叔問曰玄纁如轉永叔說卷束而置棺左右比世人鋪
在棺上此為得之規帛恐不必如申啓叔說集

任卓爾問家禮贈下註曰奉置柩傍云而今人例多鋪置
柩上者何義

答曰今人或奉玄纁鋪置柩上而亦有據奉置之文置之兩傍
者集

祭靜應問昔者聞諸先生凡奠玄纁象天地置於柩上下
云前日有人分置左右曰先生命也然則小子昔者之所

聞者乃是誤聽上下與左右未知孰是

答曰天地之象左右之置其出於吾口與否久已皆忘之矣但
玄置柩上之兩傍纁置柩下之兩傍是吾家舊例也此外不敢

力疾多言集

宋浚吉問主人贈之義

答曰主人贈者重君之賜而設也後世雖無君贈之禮而家禮
存之起亦是愛禮存年之義歟集

試讀結束：需要全本請在线購買：www.ertongbook.com

既夕禮至于邦門公使宰夫贈用玄纁束註公國君也贈送也疏贈用玄纁束帛者即是至墳空訖主人贈死者用玄纁束帛也以其君物所重故用之送終也

又問玄纁置柩旁左右否

答曰按開元禮奠於柩東未知有意義耶疏漢

答曰開元禮主人受以授祝主人稽顙再拜祝奉以入奠於柩東

則二者各一亦可之文尋常每以太薄為歎思欲就其中用三

二之數而不敢義起向年讀禮記得一明證有曰魯人之贈也

三玄二纁長尺廣終幅註云讒其不用制幣也所謂制即指犬

八尺而言也但讒其短狹而不讒其三二之非禮心竊喜之故

上而義也尺非周尺乃造禮器尺八尺蓋出於貧不能與禮非

有他義也尺非周尺乃造禮器尺八尺蓋出於貧不能與禮非

似是今布帛尺五寸五分強題伏

禮章仲問穿墻

答曰禮道後世上下通行然其間棺槨尺量等事或有差詔則

有至難處者不如直下之為穩也題漢

答金伯榮書曰若史筆之物不可入則家禮必言之今只云靴

一條索纁底柩當中而放下耶集說曰今人兩頭齊用活

套索放下更詳之

答曰未諭得之集漢

答李平叔問曰奠既久而下誌石雖欲於壙內下之其勢為難

所說不得不做壙南之說而處之依階砌下太遠於階上依穀

尺之說置宜用之題漢

李惟泰問古者大夫無主或曰有主何說為是

答曰諸家說附見于左可參考也疏漢

通典後漢許慎五經異義或曰卿大夫有主否答曰按公

羊說卿大夫非有土之君不得捨享昭穆故無主大夫束帛

依神士結茅為館徐邈曰左傳稱孔悝交拓夫石也言大夫

又公羊大夫闢君喪授主而往已不暇神祭而皆大夫有主之

文自天子及士并有其禮但制度降殺為殊何至於主唯侯

王而已禮言重主道也埋重則立主今大夫士有重亦宜有

主以記別座位有尸無主何以為別○士虞禮大夫士無木

主也

主也

主也

主也

主也

主也

主也

主也

主也

主也

主也

主也

主也

主也

主也

如家禮卷首圖式否也蘇軾
又答曰遺奠後祝奉覲帛升車時別以箱盛主置帛後及壙靈
車至主箱亦置帛後題主畢止云奉置靈座及祝奉神主升車
時亦不云櫛之而至家奉主人就位然後始言櫛之則未題前
主在箱既題後至家就位然後始言櫛之則未題前
哭在車時皆用櫛從俗恐無妨也蘇軾

申湜問坐式與櫛之制無論其所從而未見朱子非斥之
論則後人并用之有何大病乎既置之坐式復安之櫛中
藏之謹密愈見其貴重何害於大義而至欲徹去先世已
用之櫛耶竊恐篤信家禮之過或不免於固執不通之歸
矣朱子亦朱子之所不取未知並與去之耶家禮元
自未成書小小禮節後賢補入亦當有據何可一向揮斥
乎况此圖則並入新舊圖容其行禮者之自擇去取尤不
可以自意而去之也

答曰愚按坐式與兩憲櫛卷首有圖故後人有具用之者有用
坐式者有用兩憲櫛者不能適從余嘗以為規頃年偶得南離
家禮始知坐式司馬公家廟所用兩憲櫛韓魏公所用今於該
鮮圖分明書之如何僕之意非欲必去之也朱子之意以為坐
式且容一主夫婦俱入祠堂乃如司馬公之制也近世厲城尉
宋公寅不知其義廢坐式專用兩憲櫛只於出入時用坐式此
非家禮本意也蘇軾

宋浚吉問及哭條云祝奉神主入就位櫛之然則自墓來
時不櫛而納于靈車耶
答曰常時祭祀奉主櫛置西階桌上登櫛奉主出位就此則非
若有事時故奉主入就位仍櫛之謂歟豈有自墓來不櫛而
今始櫛之哉活看可也蘇軾
答或人問曰韜藉之色其藉圖下說云紫緋緋囊亦如之云

則韜藉似用一色而紫緋之用不知出於何據而其果正不戾
於古人正色之取耶不敢信其必然後耳蘇軾
又答問曰韜式卒圖下說謂式如斗帳頂用簿板則似是四隅
有細柱著于其頂之薄板然後以色帛周繞合縫於其後則其
闕必并容其跌者也而今俗不用頂板但造帛帽或有止容其
跌上之身者或有上狹下廣一依神主之像而用者此在取用
之何如耳蘇軾

宋浚吉問韜藉之制不見於家禮卒文只見於圖不知可
遵用否愚伏謂非程朱之制今見於家禮圖者乃楊氏復
所為也瓊山儀節有不必用之說看未似此說何如
答曰朱子大全卷李充御書云考用紫囊其用緋囊此非韜藉
而何其制卒出温公書儀云且景任謂家禮圖楊氏復所為此
言出於何書楊氏乃朱子門人而神主圖有大德字大德即元
成宗年號也鄙意此圖疑元末或大明人所為也蘇軾

又問韜藉世人所用其制不一或與主身齊或與跌方齊
未知何者為得
答曰卒註既曰式如斗帳頂用簿板云則其制可想并韜藉方
為是卒註所謂與主身齊者當通跌方所植者藉方閣與櫛內
同疊布加厚裹之以帛考紫緋緋囊蘇軾
又問韜藉考紫緋何義
答曰集說有所論可考也蘇軾

馮氏集說曰古人重紫輕緋故有此分今國朝玄黃紫色不
可備用韜用紅羅當遵從之又云宋常朝公服一品至三品
服紫玉帶四品五品服緋金帶云云蘇軾
五品應服緋云云蘇軾
宋浚吉問主式舊用皇字今用顯字云云皇與顯何義
答曰通典及丘說可考蘇軾

屬為姪既為伯為姪則其稱伯亦無超而乃加皇字以著其不與諸父等之意朱子亦嘗有稱伯未安之說退溪先生答奇高峰書曰君去皇字只稱伯父無乃與伯同耶大抵為人後者於卒生之親有叔姪之道而先儒猶有所別立殊稱者如此哀家之事則與濮王等禮不同王等禮則以父子而有叔姪之名禮所謂義有所殺從重而輕者也哀家事則以叔姪而有父子之道恩有所隆從輕而重者也從重而輕者猶且殊稱其號不為比同於伯叔從輕而重者其可與諸父夷等而無有殊別乎竊有所起於伯考之泛稱者誠以此也養考之說不見於禮經家禮八母圖只言養母而不及養父然我國五禮儀大典等書始有養父之名此乃一代成制而今俗以養考書于神主者亦或有之且杜氏通典曰生與養其恩相半又曰有養之義參於造化養之時義亦大矣重矣故送往之日以

養考題主蓋以過禮之變禮無明文不得不義起處之而猶未知其合宜今聞議者以養考之稱無所經據為非未當稱某號而得禮之正無所研誤耶神主不書養考則旁註亦不可以養子書之將何以改之或言當用顯字又稱孝子為宜云此說如何顯字孝字皆無所嫌礙則稱顯伯考似無妨如何

答曰與悲示喻鄙意若書曰顯伯考云云旁註曰從子某奉祀似不甚妨但尊府大人備將前後曲折援引他例呈上言下禮雷從實回 啓萬一獲蒙 恩允則積起洞釋名義快正豈不

幸甚矣子請姑停改題先圖顯天一事如何三世宿願一朝復伸豈不校于 肆 肆

黃宗海問婦人神主陷中亦稱第幾第幾之稱果是兄弟行第如三黃九之類則中國婦人亦有此稱否

答曰古者婦人亦稱行第如吊狀幾家姊妹是也我國男子婦

人并不用之

宋浚吉問無官而非學生者題主稱學生似未穩而且如子孫書四祖亦皆無合當稱號如何如何婦人則不書孫

答曰無官而死者不稱學生則無他稱號勢不得已當書學生屬士秀才各隨其宜可也婦人孺人之稱書亦可不書亦可丘氏謂無官婦人宜如俗稱孺人蓋禮窮則從下之義也

張德晦問神主陷中婦人亦書諱字而今俗或有只書氏不書諱非為不可耶

答曰今人或書諱或不書諱但婦人之諱明知亦難不書何至甚妨 肆 肆

別於中國也或於朝鮮下有國字 肆 肆

黃宗海問神主陷中諱某之諱字無乃不稱於甲幼耶

答曰申汝涉問今俗於題主陷中不書婦人之諱只云某封某氏姓所同也似泛何如

答曰書姓太泛不足以依神依禮書諱甚得今知禮之家皆書之矣 肆 肆

答曰鄭子中書曰題奉祀左方以神主左方為是者不勝其多不獨今人為然何氏小學圖等古書亦或有之故金蒸齋亦從之許魏兩使所云如此無足怪也然灑所行既偏了次寫第二從家禮者亦有說試言今人展紙寫字一行既偏了次寫第二行者其先例第一行在右者為上在左者為下矣朱子於題幾主此分上下故例第一行在右者為上在左者為下矣朱子於題幾主後既明言其下左方題云云此必以先所寫一行為上故以次

行爲其下以在上者爲右故以在下者爲左耳然則其分左右
正與大學序次如左之說同皆以人對書而稱其方位恒言莫
不爲然豈於此獨舍恒言而處易其方位向背以先寓在石
而爲上者變爲在神石爲上又以當在人左爲下者遷就左
右而周焉豈可謂之無理也況於書標石處耶此亦爲證無可
疑也家禮圖雖或有誤豈容皆誤大明會典既從家禮圖我
國禮圖又從會典今必欲舍先賢時王之制而從何氏易恒
言方位而強立無據之方位豈爲當乎然今之主彼說者皆以
神道尚右爲說混又以謂今入啓筆子書狀之類初面先與
銜書姓名神座自西而東題奉祀於神主右邊安知其不與此
同意耶然今既自西而東題奉祀於神主右邊安知其不與此
同從何氏說後自覺其非改書未問欲改書當於何時改乎
混答以必改書得後自覺其非改書未問欲改書當於何時改乎

之何如云未知彼如何耳疑
又答書曰題主左右之得失混亦未敢質言之但朱子家禮所
謂左方定指人左非神主左也又見瀆洛風雅南軒諸葛忠
武侯贊末註南軒作此贊文公跋其左方云云亦謂人左爲左
方是亦明證不獨前書所引標石刻左之左字爲證也改題之
說如欲爲之當如來諭疑
金敬夫問字宏等考禮認誤題奉祀於寓者之右今悟其
非欲改正而未知因練祭與大祥之日孰爲得宜
答曰題奉祀名朱子家禮其下左旁卒謂隔者左旁非有可疑
而後賢又有題神主左旁者今人多主後出之說必欲不用朱
子說尋常所未喻也今若欲改固當於練祭改之何必更俟大
祥而後爲之蓋大祥改題主時新主尚在几筵雖俟其日改題
亦與先世改題別一節次均是別一次先事而爲之恐無妨也
疑

答金伯榮書曰奉祀題左之說從前只見家禮圖所題意謂與
大學傳序次如左者同例蓋據自己向彼而分左右耳更不致
起於其間頃在都下見一士人嘗趨慕齋門下者云慕齋謂左
者指神主左旁而言以慕齋公之該博其言必有據心始起
之及今示及小學圖而見其題正神主左旁後乃知
蒸齋公亦必據此而言也又得所題神道尊石一積內考右姓
左而題奉祀於右爲未當之說神之主也即推究得亦精到恐
當依小學圖爲善後同乃更考大明會典此是神主之右見
處之禮孔子亦曰吾從家禮從左也此與大明會典此是神主
爲神主左旁未及儀節指人左旁而題也世多從之而慕齋則以
復說於此頃年吾鄉士人有遭喪而講問以此告之而未及題

之則其人終書人左旁也疑
又問凡題神主職銜字數多則所餘字行書于神主左邊
未可知獨於孝子旁題書其右旁何如
答曰職銜餘字書神主左旁書其右旁何如
爲上以東爲下而然也其爲是者得失亦未可知也大抵此事
從前鄙意欲以人左爲是者亦無的確證據可指爲朱子所定
但目見家禮及大明會典等諸圖皆書人左故恐人左爲是耳
且假令以右爲尊以西爲上其初面下端先書孝子名者恐或
與今人上御前單子政院書狀及諸尊廟單狀皆於初面下
端先書職銜姓名之意同然未知其然於公意若若未信亦
當各從所見爲之難以強相同也疑
答趙起伯書曰題主左旁之說何士信小學圖雖書神主左旁
然今家禮及大明會典等圖皆書神主右邊即人之左旁也此
不容皆誤只得從家禮會典可也何必苦疑疑

答宋窮元言慎書曰神主旁題之左右古亦有兩說然混謂家
禮朱子之制大明會典五禮儀時王之制皆題在人左今當
依此而書之也又見瀆洛風雅張南軒武侯贊下記朱子跋云
題其左旁此亦必指人左而言不亦為明證乎

孫謨命問孫昌原營奠定於四月二日而家有一子年終
一歲神主左旁題兒名書否
答曰神主左旁題兒名書否

黃宗海問神主旁題或以為當題於神主之左或以為當
從寫者之左願聞折衷之說

答曰何氏小學圖奉祀之名題於神主之左何氏之意蓋以神
道以右為尊而奉祀不當書主街之右創自改之考禮者不深
究本意而反以為家禮奉文勢然也乃以其下左旁之意以為
神主之左不從卷首圖而從何氏所圖者恐非朱子卒意何以
知其然也按家禮立小碑章曰略述其世系名字行實而刻於

其左轉及後右而周焉此左字正與其下左旁之左文勢同然
則碑文亦將迂書而周焉字決不然也且主式雖自古有之至
於程子其制始備而兩程全書所圖亦與家禮奉圖同程門諸
子所纂豈無所見而然乎馮氏善所謂凡言右皆是上文言左
皆是下文詳觀大學右傳十章及別為序次如左則左為下文
不待辨說而自明云者近之

答東陽尉申翊聖別納曰所起甚精然旁題奉祀故稱孝
子以應祭稱孝子孝孫之文與書札之自稱有異似無未安如
何

夫神主
答李平叔書曰夫存妻死則神主不書顯妣起當云亡室妻存
無子而夫亡未詳當何書都下有一家書曰顯辟蓋依禮記夫
曰皇辟之語也未知是否

答曰婦人不得主喪旁題不可書若門中議建立後則善終同
喪期問夫亡而無子則其神主當何書耶宋判書淳之
喪朴靈光爨叙據此世名儒之說以顯辟書之云此辟字
雖出於禮記而未知果穩當否朱子曰旁註施於所尊妻

既主祀則旁註當何以書之

答曰妻祭夫稱辟出於禮記周元陽祭錄亦曰無男主而婦祭
舅姑者祝詞云新婦某氏祭顯舅某官封謚夫祭妻曰某祭顯某氏祭無
曰主婦某氏祭顯某官封謚夫祭妻曰某祭顯某氏祭無

子之兄曰弟某祭顯兄某官封謚兄祭其弟曰弟某祭顯
辟似有據旁題禮無明文孫以婦人無奉祀之義規下祭李
李以恂問凡喪無子孫只有子婦在家姪婿主喪而主婦

無婦女主祭則其神主旁題以孝子某之婦某氏書之耶禮
旁題及長空名後改題可乎

答曰婦人無奉祀之義周元陽祭錄婦祭舅姑者祝辭云顯舅
某官封謚云云若不得已或依此題主耶旁題亦無明文若有
乳下兒則空其名即書旁題何必待長

妻神主
金士純問妻亡無后及妹在室成人而死則題主時屬稱
旁題將何書之而可或云無旁題則神無所依或欲設終

勝祭妹此說何如
答曰示事皆禮之變處禮之變聖賢猶以為難味者何敢妄議
於其間乎依以所示諸說言之書亡室某封某氏而不書旁題
者似為得之蓋旁題施於所尊以下則不必書乃朱先生說也

亦以右例書故妹云云無旁題蓋既稱為妹則固神之所依何
必旁題而後可依耶旁題乃尊敬之禮不宜施於此等也終勝
之說亦恐太忽略耳