

# 先秦文学演变史

The Evolution History of Pre-qin Literature

木斋◎著

人 民 大 学 出 版 社

# 先秦文学演变史

The Evolution History of Pre-qin Literature

木斋◎著

责任编辑：刘智宏 车金凤

**图书在版编目 ( CIP ) 数据**

先秦文学演变史 / 木斋著 . —北京：人民出版社，2019.1

ISBN 978-7-01-018954-3

I. ①先… II. ①木… III. ①中国文学—古典文学研究—先秦时代

IV. ① I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 ( 2018 ) 第 285505 号

**先秦文学演变史**

XIANQIN WENXUE YANBIAN SHI

木 斋 著

人民出版社 出版发行  
( 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号 )

环球 (东方) 北京印务有限公司印刷 新华书店经销

2019 年 1 月第 1 版 2019 年 1 月北京第 1 次印刷

开本： 710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张： 19.75

字数： 320 千字

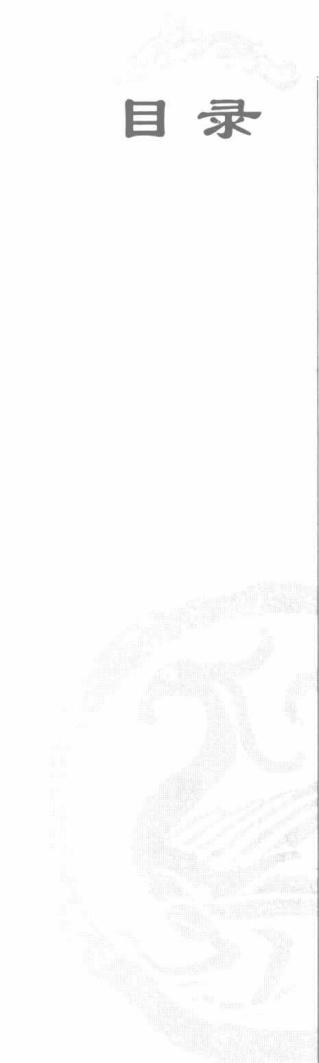
ISBN 978-7-01-018954-3 定价： 56.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号  
人民东方图书销售中心 电话 (010) 65250042 65289539

**版权所有 · 侵权必究**

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话： (010) 65250042



## 目 录

### 绪 论 / 1

- 一、中国文学史及中国文学的起源 / 1
- 二、中国散文概说 / 3
- 三、先秦诗歌与散文 / 5

### 第一编 中国文学的起源

#### 第一章 甲骨文与中国散文的起源 / 9

- 第一节 概说 / 9
- 第二节 青铜器金文中的散文 / 14

#### 第二章 周公制礼作乐与先秦文学的发轫 / 16

- 第一节 概说：关于周公制礼作乐之变革 / 16
- 第二节 《尚书》：中国书文化之始 / 20

### 第二编 诗三百的演变过程

#### 第三章 散文向歌的转型：《诗经·周颂》 / 27

- 第一节 《诗经》概说 / 27
- 第二节 《周颂》：由文向歌的历程 / 31
- 第三节 首次出现比兴：微子来访主题的系列篇章 / 35



第四节 成王之作：《闵予小子之什》的作者及其写作 / 39

## 第四章 由史诗而记载当下史：《大雅》早期作品的演变过程 / 47

第一节 概说 / 47

第二节 诗三百中首次出现场景描写：《大雅》史诗写法的  
演进 / 48

第三节 诗三百中首次出现音乐乐章：《大雅》中祭祀活动  
的纪实作品及其他 / 58

第四节 本章结论 / 60

## 第五章 《大雅》厉王、宣王早期的诗作 / 63

第一节 概说 / 63

第二节 《大雅》厉王时期的过渡性作品 / 64

第三节 《大雅》宣王早期之作 / 67

## 第六章 《小雅》宣王时期的诗作 / 74

第一节 概说 / 74

第二节 情景交融之作：《鹿鸣》《伐木》作品的分析 / 76

第三节 征伐猃狁之作：《采薇》《出车》等作品的分析 / 79

第四节 精炼短诗：《鸿雁》《庭燎》等作品的分析 / 87

第五节 余论 / 91

## 第七章 《小雅》幽王时期的诗作 / 93

第一节 概说 / 93

第二节 幽王时期的《小雅》作品 / 94

第三节 《大东》和《宾之初筵》等作品的分析 / 110

## 第八章 《国风》界说及采诗说辨析 / 120

第一节 概说 / 120

第二节 《国风》采诗说辨析 / 125

## 第九章 阎、秦、魏、唐等北方《国风》 / 134

第一节 概说 / 134
第二节 《国风》中的最早篇章——《豳风》 / 136
第三节 《国风》中最早的诸侯篇章——《秦风》 / 146
第四节 《魏风》《唐风》《曹风》 / 151
<b>第十章 二《南》与《王风》 / 155</b>
第一节 概说 / 155
第二节 《周南》 / 159
第三节 《召南》 / 170
第四节 《王风》 / 174
<b>第十一章 《邶风》《鄘风》《卫风》 / 178</b>
第一节 概说 / 178
第二节 《邶风》 / 179
第三节 《鄘风》 / 187
第四节 《卫风》 / 192
<b>第十二章 《齐风》《郑风》《陈风》 / 203</b>
第一节 《齐风》 / 203
第二节 《郑风》 / 206
第三节 《陈风》 / 210
<b>第三编 春秋战国时期散文的演变过程</b>
<b>第十三章 《春秋》《左传》等史传散文 / 215</b>
第一节 概说 / 215
第二节 《春秋》 / 216
第三节 《春秋左氏传》 / 219
<b>第十四章 《国语》《战国策》和《山海经》 / 228</b>
第一节 《国语》 / 228



第二节 《战国策》 / 230

第三节 《山海经》 / 231

## 第十五章 先秦诸子之始:《论语》 / 233

第一节 概说 / 233

第二节 《论语》中的士 / 235

第三节 《论语》的文体 / 238

第四节 《论语》中的教育思想 / 240

## 第十六章 战国时期诸子散文的演变:《墨子》《孟子》

《老子》《庄子》《荀子》 / 246

第一节 概说 / 246

第二节 《墨子》 / 249

第三节 《孟子》 / 251

第四节 《老子》 / 253

第五节 《庄子》 / 264

第六节 《荀子》 / 270

## 第十七章 屈原楚辞 / 276

第一节 概说 / 276

第二节 楚辞的产生及其继承 / 278

第三节 屈原生平及其作品背景 / 283

第四节 楚辞的艺术特点 / 298

## 跋 语 / 302

# 绪 论

## 一、中国文学史及中国文学的起源

“中国文学史”有三个关键词：中国、文学、史。首先，就民族的范畴而言，中国文学史的研究对象主要是中国的而非外国的，华夏民族的传统的而非其他民族的文学史，这是不言自明的。中国文学的起源及其演变历程，有其自身独特的规律，需要置放于华夏民族独特的历史背景之中加以考察。其次，中国文学史的研究对象是文学，而非古往今来的一切文字。它有别于语言的、训诂的、音乐的、政治的、意识形态的诸多学科的专门研究，但文学作品中涉及的语言文字、音乐等诸多学科，是文学研究的相关基础，需要给予相应的关注。同时，对所有相关学科的关注和研究，其目的都在于解决文学史的问题。再次，是对“史”的认知。既然是文学史，其中就应该包括这样的含义：它应该包括历时性的研究，而非仅仅是共时性的研究，应该将思考和研究的中心指向文学史的起源、演变的历时性关系，而非仅仅研究零散的、孤立的文学作品。换言之，需要将文学史视为一个前后联系的有机的整体，而非孤立的、静止的、局部的片段的总和。

迄今为止的任何一部文学史，无不是一个世纪以来，陈陈相因、层累积淀出来的对文学历史的解读，鲜有撰写者能真正从作品出发，从原典出发，从对文学史纵横交错的深入研究出发，来做出对文学史起源和流衍的解读。因而，中国文学的起源，如同词体的起源、五言诗的起源等一样，迄今为止仍然是一个斯芬克斯之谜。

迄今为止，关于中国文学的起源，有两种近乎定论的权威说法和写法：就



文学体裁而言，近乎定论的意见，几乎都是说诗歌先于散文。这种说法似乎主要与文学艺术源于劳动、源于民间的理论有关，该理论具有双向的理论来源。一方面，其来自中国的文化传统。如《淮南子·道应训》“今夫举大木者，前呼‘邪许’，后亦应之，此举重劝力之歌也”，可视为后来“杭育”说的先声；班固、何休出于儒家民本思想编造，朱熹光大张扬之“采诗”说、民歌说等，皆为胡适以来民间说之宗祖。另一方面，源于苏联意识形态以及更早的“劳动创造人”等的理论。而这些外来学说又同华夏民族长期以来儒家出于民本思想的需要所持的采诗说、汉乐府民间说等说法相互呼应，相互之间循环论证。

将神话视为中国文学的起源，则是中国文学史写作的惯例——在理论上，诗歌被视为中国文学最早的体裁；而实际的文学史写作，往往是以神话为开篇。如：“神话的起源正如诗歌的起源，是文学最早的源头。”<sup>①</sup>诗歌起源和神话起源这两种说法的来源看似有别，实则同本同源。在中国学者中，鲁迅最早借助现代的“神话”观念讲述中国文学史的起源，其《中国小说史略》第二篇《神话与传说》云：“神话不特为宗教之萌芽，美术所由起，且实为文章之渊源。”“街谈巷语自生于民间，固非一谁某之所独造也，探其本根，则亦犹他民族然，在于神话与传说。”<sup>②</sup>鲁迅之后，将中国文学的源头归自神话，已成为一种中国现代学术的新传统而为众多学者所接受。

如上所述，这两种说法，几乎都主要发端于一个多世纪以来新兴的意识形态观念，同时，也和中国本土原有的儒家思想，特别是儒家民本思想异曲同工。但这两种说法，本身就是一个无法圆通的悖论：既然认为诗歌为文学的起源，就不应该以神话为文学的起源。迄今为止所能见到的中国最早的文献史料，罕见中国上古以诗歌写作神话——中国文字的特点以及上古时代甲骨文、金文的书写形式和传播方式，从根本上制约了神话文学的写作，华夏民族上古时代渐次形成的广义上的儒家文化，则更从文化层面制约了神话文学的写作、接受与传播。

尧舜禹汤文武的儒家道统，如果基本可信的话，那么华夏民族在民族文化的发生阶段，就基本奠定了以人为本而非以神为本、以现世为本而非以冥界为

① 林庚：《中国文学简史》，北京大学出版社1995年版，第4页。

② 鲁迅：《中国小说史略》，人民文学出版社1976年版，第7页。

本的民族文化特征。这一民族文化特质必定衍生出：重视现世的人伦关系，重视记载历史。宗庙祭祀、祈祷神灵，都是为了现世的存在。中国文学的起源，必定也应该主要以上述方面作为主要的书写内容。而这些内容本身，决定着中国文学在发生时期，理应是散文的而非诗歌的，理应是写实的而非想象的，理应是记载现世日常必需的应用文字，记载重要的政治文诰，记载对于祖宗神灵的祈祷等。这些理应是中国文学在发生时期主要的书写内容。

当下文学史以神话作为开端，主要是采用《山海经》《淮南子》等后来之文献，是以写作题材所显示的所谓远古内容替代了写作时间，是以想象替代了中国文学史发生的时间次序。其中少量认为出自《诗经》雅颂的关于禹的部分，出自《尚书·百刑》（成于西周）的上帝、蚩尤故事，楚辞《天问》等中的后羿射日故事等，都不能说明中国文学最早的题材是神话故事。

总之，不论是诗歌早于散文之说，还是神话为中国文学之起源的说法，都主要是基于意识形态的推断，这是一个时代的集体误区，并无实在之根据，也无法在历史文献中得到验测。

笔者的研究表明，诗歌的产生与两大文学艺术类型——音乐和散文密切相关。两者之间，应该是先与散文有关，诗的因素是在甲骨文的反复记录和书写中萌生的，以后到周公制礼作乐的时代，音乐的音律节奏引导了这种原本从散文文体中孕育出来的诗歌雏形，从而形成了中国最早的诗歌。但无论是甲骨文还是礼乐制度，皆为王廷文化的重要组成，与所谓下层民众并无关系。

## 二、中国散文概说

中国散文既是一个与世界文学相通的概念，指的是和诗歌相互区别的文学体裁，又是一个中国独有的文学范畴，指的是和骈文对立的概念。之所以为中国所独有，既是由中国语言文字一字一音的特质所决定，同时，又是由中国漫长的文学史演变历程所奠定的：汉语言文字的特殊性——一字一音，音分平仄，为文学写作的律化、骈化提供了可能性和语言文字方面的基础，而漫长的文学史演变历程，正是一个由散而骈，由骈而律，由骈由律而解放为散，散中

有骈，骈中有散的演变过程。有学者认为：

吾国文学就文体而论，可分为六时代：一曰：骈散未分之时代，自虞夏以至秦汉之际是也；二曰：骈文渐成时代，两汉是也；三曰：骈文渐盛时代，汉魏之际是也；四曰：骈文极盛时代，六朝初唐之际是也；五曰：古文极盛时代，唐韩柳、宋六家之时代是也；六曰：八股文极盛时代，明清之世是也。自无骈散之分以至于有骈散之分，以至于骈散互相角胜，以至于变而为四六，再变而为八股，散文虽欲纯乎散，而不能不受骈之影响。骈文虽欲纯乎骈，而亦不能不受散文之影响。<sup>①</sup>

这里的散文，指的就是中国特有的、与骈文相互对立的文体概念。二马并驰而为骈，许慎《说文》：“驾二马为骈”；俪，相并，对偶，如俪词、俪句、俪辞（对偶的文辞，亦作“丽辞”），刘勰：“俪采于百句之中，争价于一字之奇。”骈俪并文，而为骈俪，故骈俪文以常用对偶文句、声律工整、辞藻华丽为特征。

骈俪文体并非中国文化与生而来，如同民国时期史学家陈柱所云，两汉之前，乃为骈散未分之时代。但其论说为自虞夏以至秦汉，这是不准确的。殷商时代之前是没有文字（指的是可以连缀成章表达完整意思的狭义的文字，而非刻画符号）的，也就自然没有所谓骈散之别。诗三百多为散句，至屈原楚辞而为骈俪之滥觞，楚辞一变而为汉赋，汉赋专门以追求骈俪为旨归，至汉魏之际的建安时代，实则是由两汉大赋向骈散兼用的一次回归。诗中的五言诗体形式的诞生，以及三曹七子的文赋，都不是仅以追求骈文俪句为旨归的，而是慷慨之气充盈，因此才会被称为“建安风骨”。至六朝初唐时代，骈文再次大盛，这是合于历史真实的；至唐宋八大家时代，再次实现对散文化的回归。由此可知，从先秦到唐宋，实际上是经历了一个骈散之间不断反复的历程。

骈，体现了散文文体对于美的追求；散，体现了对于文学的思想情感内涵的承载。散，是口语化的自然体现；骈，是中国文学超越口语的必然追求。

<sup>①</sup> 陈柱：《中国散文史》，商务印书馆 1998 年版，第 1 页。

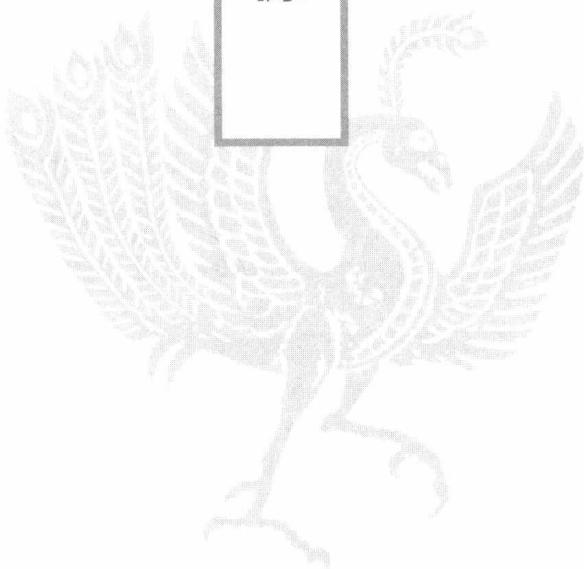
### 三、先秦诗歌与散文

从诗歌与散文的关系角度来看，先秦文学大体可以粗略地分为三个时期：从甲骨文到《尚书》的出现，可以视为先秦文学的第一阶段，即先秦文学的滥觞时期；从西周早期的“诗”出现，则可以视为是先秦文学也是中国文学的起源阶段，《周颂》—《大雅》—《小雅》—十五《国风》，正是这一阶段演变历程的完整展现，此为先秦文学的第二阶段；以孔子作《春秋》为界碑，则开始了从诗歌向散文回归的阶段，也就是先秦文学的第三阶段。

从这三个阶段的清晰分界来看，先秦文学具有其他时代文学所不具备的特点：第一，诗三百之前的文学滥觞时期，并无诗歌存在的当时性文献记载，即先秦文学的第一阶段无诗。第二，从西周开端的前 1045 年起，周公开始作《周颂·清庙》等祭祀文，从而开始了由散文向乐歌—诗歌的转型，散文同时渐次缺席——《尚书》中可信的早期篇章与《周颂》《大雅》的早期篇章约略同时，显示了由散文向歌诗嬗变的衔接时段特点。《周易》的产生时间不明，故不论。第三，以孔子作《春秋》为标志的第三阶段，就整体性质而言，是对散文的回归，史传文学、诸子散文、辞赋文体依次出现。当然，第三阶段在整体属于散文性质的同时，也必然地含纳了第二阶段的诗歌属性。具体表现在：从《春秋左氏传》到《老子》《庄子》《荀子》，越来越浓郁的诗化表达方式，以及屈原《楚辞》的诗化辞赋的出现，可以视为是对前两大阶段艺术特点进行整合的结果。但归根结底，它们在本质意义上仍属于大的散文体裁，后人将其称之为诗，已经是一种新的诗体范畴含义了。



第一编 中国文学的起源





# 第一章

## 甲骨文与中国散文的起源

### 第一节 概说

从原始的文字记事阶段的殷商甲骨文和青铜器铭文，到西周时代发生第一次飞跃——礼乐制度的兴起，造就了中国文化和中国文学的极大发展；到春秋而一变——《左传》之记史，《论语》之记言；至战国为“古今一大变革之会”（王夫之语），中国文学首次出现系统之论著，由墨子之质朴无文，到孟子之纵横捭阖，《老子》之深邃而自成体系，再到《庄子》之汪洋恣肆，“以谬悠之说，荒唐之言，无端涯之辞”达到“独与天地精神往来”的艺术境界。以上，正是先秦散文由起源发生到演变飞跃的概要历程。

中国之文字，当下已经有的确实史料，开始于甲骨文。甲骨文，指刻于商周甲骨之文。当下出土的主要为安阳殷墟以及西周初期周原的甲骨文。甲骨文不仅仅是华夏民族最早的文字，而且是当下所能见到的中国最早的历史文献，<sup>①</sup>同时也是最早的华夏民族的散文。

---

<sup>①</sup> 中国商代和西周早期以龟甲、兽骨为载体的文献，是已知汉语文献的最早形态。刻在甲骨上的文字曾称为契文、甲骨刻辞、卜辞、龟版文、殷墟文字等，现通称甲骨文。商周帝王凡事都要用龟甲（以龟腹甲为常见）或兽骨（以牛肩胛骨为常见）进行占卜，然后把占卜的有关事情（如占卜时间、占卜者、占问内容、视兆结果、验证情况等）刻在甲骨上，并作为档案材料由王室史官保存（可参见甲骨档案）。除占卜刻辞外，甲骨文献中还有少数记事刻辞。甲骨文献的内容涉及当时天文、历法、气象、地理、方国、世系、家族、人物、职官、征伐、刑狱、农业、畜牧、田猎、交通、宗教、祭祀、疾病、生育、人文、灾祸。记载盘庚迁殷至纣王间二百七十年之卜辞，为最早之书迹。殷商有三大特色，即信史、饮酒及敬鬼神；也因为如此，这些决定渔捞、征伐、农业诸多事情的龟甲，才能在后世重见天日，成为研究中国文字重要的资料。

从甲骨文、金文到竹帛文字，是中国早期文字、文章的发生历程，也是中国散文的发生历程。其中特别值得指出的，是文字媒介的演变从根本上制约和决定了文字、文章、散文、文学的演变历程。

一向所说的从夏代开始有文字，或是更早的黄帝时代仓颉造字，都仅仅是一种传说，并无实证。文字学家陈梦家先生对此论证甚为详切：

认为“仓”是“商”的声同相假，商契就是仓颉：《尔雅》《释鸟》“仓庚商庚”，《夏小正》“仓庚者商庚也”，可证“仓”“商”声同相假，而古音“颉”和“契”又非常相近。因为汉字为商人所造，而契不仅仅是商的古王，更因为契字的本意是契刻——最早的文字是契刻于甲骨上的，因此，才有仓颉造字之说。总之，最早的文字是商人契于龟甲的卜辞。<sup>①</sup>

或许有人会说，甲骨文字尚未进入到文学的层面。这就需要对文学进行界说。

概括而言，文学有狭义、广义之不同：狭义而言，文学为诉之于审美、情感的语言艺术；广义而言，则为一切文献述作之总称，如钱基博先生所界说：“则述作之总称也”。<sup>②</sup>就中国文学史的演变历程而言，文学乃先为广义，而后逐渐走向狭义。

文的本意来自于织。《易·系辞传》：“文相织，故曰文。”《说文·文部》：“文错画，象交文。”后来演变成为“文者，会集众采以成锦绣，会集众字以成辞意，如文绣然。”<sup>③</sup>“所谓文者，盖复杂而有组织，美丽而适娱乐者也。”<sup>④</sup>如同“文”字本身有演变过程、引申之义，文学在中国历史文化之中也经历着由广义而狭义，由“文献述作之总称”而“美丽而适娱乐者”的演变历程。甲骨文中的某些文字，已经具备了“会集众字以成辞意”的特征，并具有一定的审美意义，理应视为文学的，或说是先秦散文和诗歌的雏形。

根据当下相关的出土文物资料，中国社会科学院考古研究所编著《中国考古学夏商卷》，所载《藁城台西商代遗址》显示，在商代早中期（或更早，但都

<sup>①</sup> 陈梦家：《中国文字学》，中华书局2011年版，第11—12页。

<sup>②</sup> 钱基博：《中国文学史》，中华书局1993年版，第3页。

<sup>③</sup> 《释名·释言语》。

<sup>④</sup> 钱基博：《中国文学史》，中华书局1993年版，第3页。