



中国当代高等教育政策分析

史万兵◎著

Analysis of China's Contemporary
Higher Education Policy

高等教育政策分析的核心任务是对政策演进、政策成效、政策问题进行分析，进而提出政策改进的建议。本书在界定基本概念、界说高等教育政策分析一般方法、阐述高等教育政策分析理论基础的前提下，对我国的高等教育财政政策、高等教育学生政策、高等教育教师政策、民办高等教育政策、高等职业教育政策、高等师范教育免费政策、少数民族高等教育政策、对口支援西部高校政策、博士后经费投入政策、高等教育国际化政策、改革开放以来的大学建设政策进行政策分析，旨在揭示问题，提出改进和完善的政策建议。



科学出版社

国家社会科学基金教育学课题（BFA150043）成果

中国当代高等教育 政策分析

史万兵◎著

Analysis of China's Contemporary
Higher Education Policy

科学出版社

北京

内 容 简 介

高等教育政策分析的核心任务是对政策演进、政策成效、政策问题进行分析,进而提出政策改进的建议。本书在界定基本概念、界说高等教育政策分析一般方法、阐述高等教育政策分析理论基础的前提下,对我国的高等教育财政政策、高等教育学生政策、高等教育教师政策、民办高等教育政策、高等职业教育政策、高等师范教育免费政策、少数民族高等教育政策、对口支援西部高校政策、博士后经费投入政策、高等教育国际化政策、改革开放以来的大学建设政策进行政策分析,旨在揭示问题,提出改进和完善的政策建议。

本书对高等教育管理、公共管理及其他教育学领域的学者、学生、高校行政人员有重要的参考价值,也适合对高等教育感兴趣的其他读者阅读。

图书在版编目(CIP)数据

中国当代高等教育政策分析 / 史万兵著. —北京: 科学出版社, 2019.5
ISBN 978-7-03-060620-4

I. ①中… II. ①史… III. ①高等教育-教育政策-政策分析-中国
IV. ①G649.20

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第034365号

责任编辑: 孙文影 / 责任校对: 杨 赛
责任印制: 徐晓晨 / 封面设计: 润一文化
联系电话: 010-64033934
E-mail: edu_psy@mail.sciencep.com

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京虎彩文化传播有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2019年5月第 一 版 开本: 720×1000 B5

2019年5月第一次印刷 印张: 23 1/2

字数: 420 000

定价: 128.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

前 言

在高等学校执教 28 年来，笔者一边从事教学工作，一边从事科研工作，力求做到“洪堡传统”所倡导的“教学科研统一，学术自由”。一方面，笔者结合教学工作及学术前沿进行选题并申报课题；另一方面，笔者将课题研究成果充实到教学工作中去。在探索教育管理科学的过程中，笔者尽量结合实践中的问题去深入研究，借助理论研究，尝试解决实践中的教育管理问题，努力体现管理学学科的问题意识及应用价值。在指导学生进行教育管理理论探索的过程中，笔者努力做到学术独立及学术自由，既尊重学生的个体选择，又能够结合笔者的课题研究，帮助学生找准选题方向，使学生结合自身的学业背景及思维特点进行自由探索。

出于学术兴趣及工作需要，自 2001 年以来，在近 18 年的教育经济与管理专业的执教生涯中，笔者立足教育行政管理方向，紧紧围绕高等教育政策研究领域培养硕士生和博士生，结合主持的课题及学生的学术兴趣开展高等教育政策领域的研究。期间，笔者指导十余名硕士生开展高等教育政策领域的研究。结合博士生的专业课程《中国高等教育政策研究》的教育教学实践，十余年来，笔者努力

做到高等教育政策领域的“教学、科研统一”，一边将教学中发现的问题上升为研究课题，一边将研究成果贯穿于课堂教学，并对我国高等教育政策进行深入思考，形成了今天这本书的主要内容。

本书立足于公共政策分析视角，运用公共政策分析及高等教育政策分析的具体方法，分析我国现行高等教育政策的诸多方面，将其整理、归纳为高等教育财政政策分析、高等教育学生政策分析、高等教育教师政策分析、民办高等教育政策分析、高等职业教育政策分析、高等师范教育免费政策分析、少数民族高等教育政策分析、对口支援西部高校政策分析、博士后经费投入政策分析、高等教育国际化政策分析、改革开放以来的大学建设政策分析共 11 个方面。本书既体现了教育政策的主要研究视域及范畴，也反映了笔者多年来形成的高等教育政策研究方向及领域，更试图探究当前中国高等教育政策的实然状态，推敲其是否已经实现了应有的政策价值，揭示其现存的问题，客观分析其有待改进之处并提出政策建议，旨在提升我国高等教育政策效能及高等教育行政能力。

自 1991 年从教以来，笔者除了在权威出版社出版了 4 部教材，也在著名出版社出版了 5 部专著。其中，《教育经济与管理》获评全国高等教育“国家精品教材”，《研究型大学管理模式研究》《高等教育行政管理体制深化改革研究》分别荣获辽宁省哲学社会科学优秀成果奖二等奖、三等奖。笔者之前的著作都是将国家级课题的成果整理、完善后出版的，本书则是笔者从事教育行政及高等教育政策方面的研究生教学工作以来的研究成果的集结，集中体现了笔者培养研究生的质量及成果。其中，一些成果是笔者与博士生、硕士生合作完成的，也都是由笔者选定研究选题、提出研究思路、搭建研究框架并几易其稿的结果，反映了笔者指导的学生的研究方向，可作为师生一场的见证与纪念。

本书的高等教育教师政策分析、民办高等教育政策分析、少数民族高等教育

政策分析、博士后经费投入政策分析、高等教育国际化政策分析以及其中涵盖的“一流大学、一流学科”建设政策分析等方面的成果，还体现了笔者在中国教育学会教育政策与法律研究分会担任常务理事，在全国高校质量监测研究会担任常务理事，在中国高等教育学会教育评估分会担任理事，积极参加学会的学术交流活动而产出的成果；本书的高等教育财政政策分析、高等教育学生收费政策及资助政策分析、高等职业教育政策分析、高等师范教育免费政策分析、对口支援西部高校政策分析、博士后经费投入政策分析等成果，是笔者2004年在权威出版社出版《高等教育经济学》以来研究的深化，也体现了笔者作为中国教育学会教育经济学会分会常务委员的学术交流成果。围绕上述研究主题，笔者进行了国家社科基金、教育部人文社会科学项目、全国教育科学规划课题、中国博士后科学基金、人事部留学人员科技活动项目择优资助经费、国家外国专家局重点课题等课题研究，产出学术论文成果，还培养了100余位硕士、16位博士，其中包括来华留学的外国留学生。

笔者希望并相信，通过学术同行共同不懈地努力，定会开启中国高等教育政策研究的新篇章，也会提升我国高等教育行政管理的效能及水平。

对此，笔者充满期待。

史万兵

2018年11月29日

目 录

前言

第一章 绪论	1
第一节 基本概念界定	2
第二节 高等教育政策分析的一般方法	8
第三节 高等教育政策分析的理论基础	12
第二章 高等教育财政政策分析	17
第一节 高等教育财政政策演进	18
第二节 现行的高等教育财政政策内容	24
第三节 高等教育财政政策带来的高等教育财政问题及成因分析	26
第四节 发展高等教育财政政策的政策建议	32

第三章 高等教育学生政策分析	39
第一节 高等教育招生考试政策分析	40
第二节 高等教育学生收费政策分析	64
第三节 高等教育学生资助政策分析	78
第四章 高等教育教师政策分析	91
第一节 高等教育教师聘任政策分析	92
第二节 高等教育教师薪酬政策分析	106
第三节 高等教育教师考核政策分析	117
第五章 民办高等教育政策分析	129
第一节 民办高等教育政策演进	130
第二节 民办高等教育政策的现存问题及成因分析	137
第三节 改进民办高等教育政策的政策建议	145
第六章 高等职业教育政策分析	157
第一节 高等职业教育政策演进	158
第二节 高等职业教育政策成效及问题分析	165
第三节 改进高等职业教育政策的政策建议	173

第七章 高等师范教育免费政策分析	181
第一节 师范生免费教育政策演进	182
第二节 2007 年高等师范教育免费政策回归的政策背景及价值分析	185
第三节 2007 年师范生免费教育政策内容与特征分析	191
第四节 2007 年师范生免费教育政策面临的困境	194
第五节 改进 2007 年师范生免费教育政策的政策建议	199
第八章 少数民族高等教育政策分析	207
第一节 中华人民共和国少数民族高等教育政策演进	208
第二节 我国少数民族高等教育政策内容分析	214
第三节 改进少数民族高等教育政策的政策建议	225
第九章 对口支援西部高校政策分析	233
第一节 对口支援西部高校政策的价值分析	234
第二节 对口支援西部高校政策背景、政策演进与实施状况	236
第三节 对口支援西部高校政策的整体分析	243
第四节 对口支援西部高校政策实施的个案分析	252
第十章 博士后经费投入政策分析	259
第一节 博士后经费投入政策演进	260
第二节 博士后经费投入政策个案分析——以 1985—2007 年为研究区间	268

第三节 博士后经费投入政策改进建议..... 292

第十一章 高等教育国际化政策分析 305

第一节 高等教育国际化政策演进..... 306

第二节 高等教育国际化政策制定过程分析..... 315

第三节 高等教育国际化政策执行过程分析..... 320

第四节 高等教育国际化政策实施成效分析..... 324

第十二章 改革开放以来的大学建设政策分析..... 327

第一节 重点大学建设政策——“211工程”政策分析..... 328

第二节 高水平大学建设政策——“985工程”政策分析..... 337

第三节 “211工程”“985工程”政策执行呈现的共性问题及成因
分析..... 341

第四节 “211工程”“985工程”政策调整与矫正措施及不再生效的
原因分析..... 350

第五节 建设世界一流大学、一流学科政策分析..... 355

后记..... 363

第一章 绪 论

公共政策分析是第二次世界大战后首先在美国兴起的一个跨学科、综合性研究领域，其出现被誉为当代西方社会科学的一次科学革命、当代西方政治学的一次最重大的突破、当代公共行政学的最重要的发展。20世纪70年代末至80年代初，伴随着改革开放的伟大历史脚步，西方政策科学传入我国，高校的一批学者和实际部门的政策研究者开始关注并着手介绍、引进和初步从事这个新领域的研究工作；80年代中期，特别是1986年，万里在全国软科学工作座谈会上做了《决策民主化和科学化是政治体制改革的一个重要课题》的报告，明确提出“政策研究”这一重大课题，政策科学研究开始走向正轨；进入90年代，我国政策科学发展的重要性和迫切性日益被认识，政策科学研究与教学逐步体制化，作为我国社会科学研究的新领域的地位得以确立。伴随经济的高速发展，高等教育政策成为公共政策领域中逐渐吸引更多目光的一部分。那么，我国高等教育政策发展的现状如何？本书在界定基本概念、阐述高等教育政策、分析一般方法及其理论基础的前提下，尝试基于公共政策分析视角，分析构成我国当代高等教育政策的主要成分——高等教育财政政策、高等教育学生政策、高等教育教师政策、民办高等教育政策、高等职业教育政策、高等师范教育免费政策、少数民族高等教育政策、对口支援西部高校政策、博士后经费投入政策、高等教育国际化政策以及改革开放以来的大学建设政策，旨在立足管理学的问题意识，揭示问题，提出改进和完善政策的建议。

第一节 基本概念界定

一、公共政策分析相关概念

(一) 政策科学相关概念

1. 政策

从语义学角度考查,政策的意思是政治策略或政治谋略。在古代汉语中,“政”和“策”两字是分开使用的。政,通常指“政治”“政务”“政权”,具有规范、控制的含义。如《说文解字》注:“政者,正也”;《释名》注:“政者,正也,下所取正也”。“政”就是管理国家事务、治理民众。古代汉语中的“策”字,一是指策书,相当于今天的“政令”“文件”“规定”的意思;二是指计谋、策划,如“方策”“对策”“良策”等,具有谋略的含义。政策科学的创始人拉斯韦尔(Harold D. Lasswell)与卡普兰(A. Kaplan)把政策定义为具有目标、价值与策略的大型计划^①,它侧重说明政策的构成及其与一般计划的区别。所谓“大型”,就是强调政策是对整个社会发展的规划。托马斯·戴伊(Thomas R. Dye)认为政策是政府选择作为或不作为的行为^②。这个定义强调了政策的表现形式,特别提出了“不作为”的形式,以提醒研究者不要忽视未经宣布的或有意不采取行动的态度也是一种政策,从而扩大了政策研究的视野。这一定义具有明显的行为主义色彩,体现了政策分析的实践性学科特征。卡尔·弗雷德里奇(Carl Friedrich)给出的“政策”定义是:政策是在某一特定环境下,个人、团体或政府有计划的活动过程。提出政策的用意就是利用时机,克服障碍,以完成某个既定目标,或达到某一既定目的^③。詹姆斯·安德森(James E. Anderson)提出的“政策”定义是:政策是一个有目的的活动过程,而这些活动是一个或一批行为者,为处理某一问题或有关事务而采取的^④。这两个定义都侧重说明政策是由相互联系的活动所组成的一个过程。戴维·伊斯顿(David Easton)从政治系统分

① Lasswell H D, Kaplan A. 1970. Power and Society. New Haven: Yale University Press: 71.

② 转引自: Elmore R F. 1978. Organizational models of social implementation. Public policy, (2): 185.

③ Friedrich C J. 1963. Man and His Government. New York: McGraw-Hill: 79.

④ 詹姆斯·安德森. 1990. 公共决策. 唐亮译. 北京: 华夏出版社: 4.

析理论出发,认为政策是政治系统权威性决定的输出,是为整个社会所做的权威性价值分配,换言之,一项政策的实质在于通过那项政策不让一部分人享有某些东西而允许另一部分人占有它们^①。这个定义揭示了政策是一种价值分配活动,并具有强制性特征。

我国学者在借鉴国外政策科学研究经验的基础上,结合我国的政策理论和实践来揭示政策的含义,给出的定义大致可以分为三类。一是认为政策是管理部门为了使社会或社会中的一个区域向正确的方向发展而提出的法令、措施、条例、计划、方案、规划或项目^②,公共政策是政府依据特定时期的目标,在对社会公共利益进行选择、综合、分配和落实的过程中所制定的行为准则^③。这类定义着重说明政策是一种行为规范。二是认为政策是政治实体在一定时期用来调动或约束社会力量以实现预期目标所采取的一系列政治行为^④,政策是国家和政党为了实现一定的总目标而确定的行动准则,它表现为对人们的利益进行分配和调节的政治措施和复杂过程^⑤。这类定义着重说明政策是一种政治行为和由这些行为组成的活动过程。三是认为政策是党和政府用以规范、引导有关机构团体和个人行为的准则或指南。其表达形式有法律法规、行政命令、政府首脑的书面或口头声明和指示以及行动计划与策略等等^⑥。这类定义在政策主体的行为方面加入了“谋略”和其他内容,不局限于行为准则。

通过以上分析,我们可以对政策及其本质作如下界定:政策是社会公共权威在一定历史时期,为实现一定目标,经一定程序而制定的关于利益(包括物质和精神利益)分配的行动准则和行为规范。其表现形式有执政党的纲领、路线、方针、原则、准则和国家法律法规,政府政令、文告、规划、命令、决议、文件等。政策的本质是直接或间接地对社会资源和利益(物质的和精神的)进行的权威性分配。

2. 政策制定

政策制定是政策过程的首要阶段,是政策科学的核心主题。有些政策科学家,如叶海卡·德洛尔(Y. Dror),将政策制定理解为整个政策过程,把政策执行、政策评估等环节称为后政策制定阶段。大多数政策科学家将其政策制定理解为政策形成或政策规划,指从问题界定到方案抉择以及合法化的过程。笔者主要

① Easton D. 1953. The Policy System. New York: Kropf: 129.

② 林德金,陈洪,刘珠江. 1989. 政策研究方法论. 延边: 延边大学出版社: 3.

③ 陈庆云. 2000. 公共政策分析. 北京: 中国经济出版社: 9.

④ 刘伟东. 1992. 政策学原理新编. 哈尔滨: 哈尔滨工业大学出版社: 35.

⑤ 孙光. 1988. 现代政策科学. 杭州: 浙江教育出版社: 14.

⑥ 张金马. 1992. 政策科学导论. 北京: 中国人民大学出版社: 20.

从后一种意义上来理解政策制定。

3. 政策执行

政策经过一定程序被采纳后即进入执行阶段。现代汉语中的“执行”和“实施”经常是被混用的，有时甚至用来互相界定。例如，《现代汉语词典》就是用“实施”这个词来界定“执行”的，《辞海》也将“执行”解释为把政策、法令或计划等付诸实施的过程。

关于什么是政策执行，国内外政策学家有各种解释。

一是认为政策执行是一种过程。最早研究政策执行问题的美国政策科学家普勒斯曼（J. Pressman）和威尔达夫斯基（A. Wildavsky）把政策执行解释为：在目标的确立与适应于取得这些目标的行动之间的一种相互作用过程^①。另两位在政策执行研究领域颇具影响的美国学者萨巴蒂尔（A. Sabatier）和马兹曼尼安（A. Mazmanian）将政策执行界定为：用法律、上诉法院决定、行政命令，或用议会决定、内阁政令的形式，实施一种基本政策决定的过程^②。

二是把政策执行解释为活动或行为。美国政策科学家查尔斯·琼斯（C. Jones）指出：政策执行是将一种政策付诸实施的各项活动，在这些活动中，以组织、解释和应用这三种活动最为重要。所谓解释就是将政策的内容转化为一般人所能了解和接受的指令；组织是指设立执行机构、拟定执行方法，以期实现政策目标；而应用则指的是由执行机构提供例行性服务和设备，支付各项费用，进而实现既定的政策目标^③。霍恩（C. E. Van Horn）和范米特（D. S. Van Meter）则认为：政策执行是指公共人员和私人或公共团体和私人团体为了致力于实现既定政策决策所设立的目标而采取的各项行动。这些行动主要可以分成两种类型：第一种行动是为了将政策转换为具有可操作性的实施措施而做的努力，第二种是为了实现政策所规定的变迁目的而做的持续努力^④。爱德华兹三世（C. C. Edwards）和沙坎斯基（I. Sharkansky）认为，政策执行就是发布指令、执行指令、拨付款项、办理贷款、提供补助、签订合同、收集资料、传递信息、安排人事、雇佣人员以及建立组织机构等活动^⑤。此外，斯诺（C. P. Snow）和特里林（L. Trilling）认为：任何一项化观念为行动的作为都涉及某种简化工作，而组织机

① 转引自：林德金，陈洪，刘珠江. 1989. 政策研究方法论. 延吉：延边大学出版社：3.

② 转引自：陈庆云. 1996. 公共政策分析. 北京：中国经济出版社：9.

③ 转引自：刘伟东. 1992. 政策学原理新编. 哈尔滨：哈尔滨工业大学出版社：35.

④ 转引自：孙光. 1998. 现代政策科学. 杭州：浙江教育出版社：14.

⑤ 转引自：托马斯·R. 戴伊. 2006. 理解公共政策. 彭勃译. 北京：华夏出版社：11-19.

构正是这种简化工作的主体；是它们把问题解剖成具体可以管理的工作项目，再将这些项目分配给专业化的机构去执行^①。马杰（R. S. Montjoy）和图尔（L. J. Toole）则更简洁地指出政策执行是执行某一项政策所做的各项决定^②。

中国学者大多持第一种观点。林水波和张世贤明确指出：政策执行可谓为一种动态的过程，在整个过程中，负责执行的机关和人员组合各种必要的要素，采取各项行动，扮演管理的角色，进行适当的裁量，建立合理可行的规则，培塑目标共识与激励士气，应用协商化解冲突，期以成就某特殊的政策目标^③。陈振明认为，政策执行可以被界定为一个动态的过程，它是政策执行者通过建立组织机构，运用各种政策资源，采取解释、宣传、实验、实施、协调与监控等各种行动，将政策观念形态的内容转化为实际效果，从而实现既定政策目标的活动过程^④。

综上所述，政策执行的定义为：政府执行系统通过其积极的行动使政策方案付诸实施的过程。具体地说，它是政策执行者运用各种政策资源，通过建立组织机构，组合各种必备的要素，采取各项行动将政策观念形态的内容转化为现实效果，从而使既定的政策目标得以实现的过程。

4. 政策评估

政策评估是指评估主体利用科学的方法和技术，依据一定的价值标准和事实评价标准，通过一定的程序和评估步骤，考查公共政策过程的各个阶段、各个环节，对政策产出和政策影响进行检测和评价，以判断政策结果实现政策目标的程度的活动。主要致力于对政策实施中的价值因素和事实因素进行分析，目的在于利用这些政策相关信息对政策的未来走向做出基本的判断，从而调整、修正政策和制定新的政策。政策评估指由各种组织或个人针对一项政策的各个方面所进行的各种评价，包括政策方案评估、政策执行评估、政策结果评估。

（二）公共政策相关概念

1. 公共政策

公共政策是公共权力机关经由政治过程所选择和制定的为解决公共问题、达

① 转引自：赵凯农，李兆光. 2003. 如何贯彻执行公共政策. 天津：天津人民出版社：127-128.

② 转引自：陈栋梁. 2003. 日本推行高等教育改革的新举措——《21 世纪 COE 计划》评述. 日本学刊，（12）：23-25.

③ 转引自：杨治，李志平. 2000. “211 工程”建设项目的六个基本特征. 中国高教研究，（1）：32-33.

④ 陈振明. 2004. 公共政策学：政策分析的理论、方法和技术. 北京：中国人民大学出版社：47-60.

成公共目标、实现公共利益的方案，其作用是规范和指导有关机构、团体或个人的行动，其表达形式包括法律法规、行政规定或命令、国家领导人口头或书面的指示、政府规划等。

2. 公共政策目标

学者们将公共政策的目标导向定位于公共利益的实现，认为公共利益是公共政策的价值取向和逻辑起点，是公共政策的本质与归属、出发点和最终目的。对于公共政策应该与公共利益还是私人利益保持一致这个问题，绝大多数人将选择公共利益^①。

3. 公共政策功能

所谓公共政策的功能，就是指公共政策在社会公共事务管理中的功效与作用。从公共政策对社会所起到的基本积极作用来讲，公共政策的功能主要包括分配社会资源、规范社会行为、解决社会问题、促进社会发展。

二、高等教育政策分析相关概念

(一) 高等教育政策相关概念

1. 教育政策

教育政策是公共政策的一部分，它是由政府机构制定的、调整教育领域社会问题和社会关系的公共政策。国内外学者关于教育政策的定义有十几种之多，他们从不同的角度对教育政策的本质进行了解释或假设。我们可以把这些定义大致分为三类。一是认为教育政策是一种有关教育的行为准则，即某种由人们来执行或遵守的有关教育的“文本”。具体定义为：教育政策是一个国家为实现一定历史时期的教育发展目标和任务而制定的关于教育的行动准则^②。这种定义是从静态的角度理解教育政策，把教育政策理解为一种或多种行动依据、准则或措施。二是认为教育政策是有目的地进行价值分配、处理问题或实现既定教育目标的复杂过程，将其定义为“教育政策是一种有目的、有组织的动态发展过程，是政府等政治实体在一定历史时期，为实现一定的教育目标和任务而协调教育的内外关

① Anderson J E. 2003. Public Policy-making: An Introduction. Fifth Edition. Boston: Houghton Mifflin Company: 135.

② 吴志宏. 2003. 教育政策与教育法规. 上海: 华东师范大学出版社: 4.

系所规定的行动依据和准则”^①。这类定义把教育政策理解为一个“动态”的、线性的过程。三是认为教育政策是关于教育利益的分配。教育政策是有关教育的政治措施，是有关教育的权利和利益的具体体现^②。这里教育政策显示了阶级性，这种观点更接近于公共政策的目标导向及价值取向。

2. 高等教育政策

依据公共政策及教育政策的内涵，我们将高等教育政策界定为教育权力机关经由政治过程所选择和制定的，为解决高等教育问题、达成高等教育目标、实现高等教育利益分配的方案，其作用是规范和指导高等教育机构、团体或个人的行动，其表达形式包括高等教育法律法规、行政规定或命令、国家领导人口头或书面的高等教育指示及政府规划等。

（二）高等教育政策分析涉及的概念

1. 公共政策分析

对于公共政策分析，国内外学者有不同的认识，公共管理学界的权威、美国威斯康星大学麦迪逊分校公共事务学院教授、美国国家公共行政研究院院士戴维·L. 韦默认为，公共政策分析主要致力于公共事务的问题分析和解决方案分析，同时还要对公共政策的成本和收益进行分析，且要注重有价值的统计数据的时间节点。在公共政策分析中，应该将做得更好与做好的事情结合起来，这样才能更好地维护公共利益。

2. 高等教育政策分析

高等教育政策是公共政策的重要组成，对高等教育政策进行分析也主要立足于高等教育事务的问题分析和解决方案分析，同时还要对高等教育政策的成本和收益进行对比分析，对高等教育政策进行跟踪评估，找准政策数据的最佳收集时间，旨在最大程度维护公共高等教育利益。

① 詹姆斯·安德森. 1990. 公共决策. 唐亮译. 北京：华夏出版社：4.

② Easton D. 1953. The Policy System. New York: Kropf: 129.