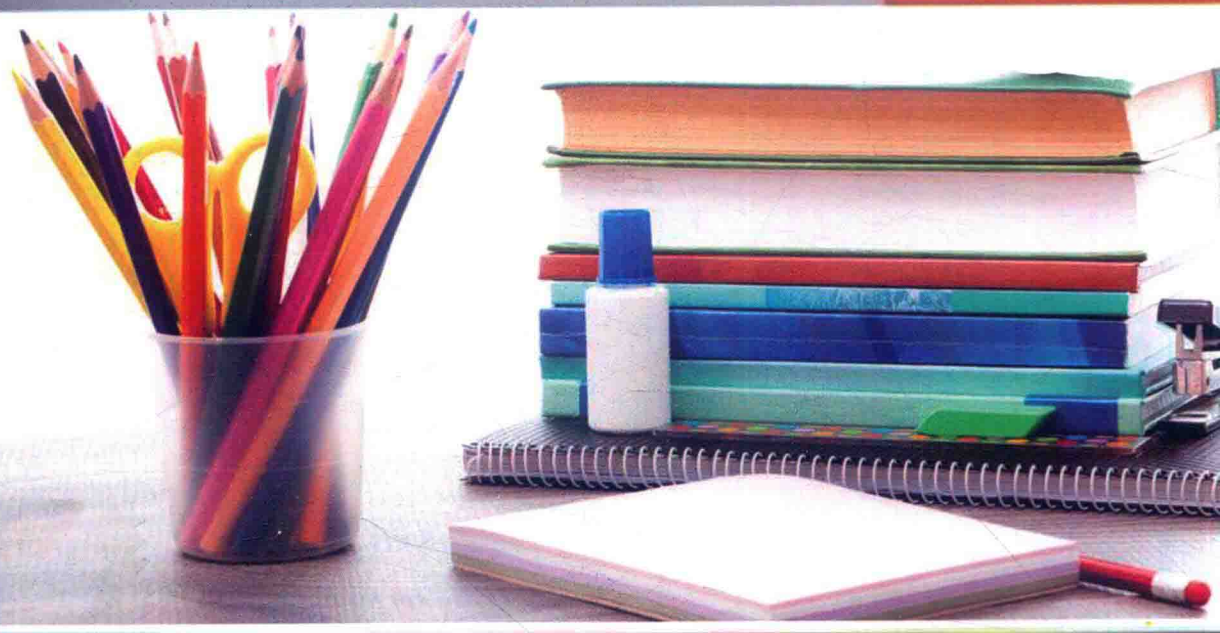


高等教育教学评估 与发展研究



梁延秋 著



中国商务出版社
CHINA COMMERCE AND TRADE PRESS

高等教育教学评估与发展研究

梁延秋 著



中国商务出版社

CHINA COMMERCE AND TRADE PRESS

图书在版编目(CIP)数据

高等教育教学评估与发展研究 / 梁延秋著. — 北京:
中国商务出版社, 2018. 9
ISBN 978-7-5103-2625-7

I. ①高… II. ①梁… III. ①高等教育—教育评估—
研究—中国 IV. ①G649. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 211004 号

高等教育教学评估与发展研究

GAODENG JIAOYU JIAOXUE PINGGU YU FAZHAN YANJIU

梁延秋 著

出 版: 中国商务出版社

地 址: 北京市东城区安定门外大街东后巷 28 号 邮编: 100710

责任部门: 财经事业部(010-64515163)

责任编辑: 汪 沁

总 发 行: 中国商务出版社发行部(010-64266193 64515150)

网 址: <http://www.cctpress.com>

邮 箱: cctp@cctpress.com

排 版: 北京四海书林文化交流中心

印 刷: 廊坊市海涛印刷有限公司

开 本: 710毫米×1000毫米 1/16

印 张: 13.75 字 数: 260千字

版 次: 2018年10月第1版 印 次: 2018年10月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5103-2625-7

定 价: 48.00元

凡所购本版图书有印装质量问题, 请与本社综合业务部联系。(电话: 010-64212247)



版权所有 盗版必究(盗版侵权举报可发邮件到本社邮箱: cctp@cctpress.com)

前 言

在高等教育大众化进程中，开展高等教育评估以保证高等教育质量是世界各国普遍的价值选择，也是推动我国高等教育事业和谐发展的必然要求。我国高等教育评估取得了显著成绩，但其间的冲突也更为突出，需要从价值取向上进行探讨。高等教育评估价值取向是指高等教育评估主体与客体在面对或处理评估中的各种矛盾、冲突、关系时所持的基本价值立场、价值信念、价值态度以及所表现出来的价值倾向性。高等教育评估价值取向体现于高等教育评估体系中，在高等教育评估中起着基础性、导向性的作用。

回归国情，我国高等教育评估在价值变迁中际遇了理念性冲突、主体性冲突、客体性冲突、指标性冲突、方法性冲突和结果性冲突，其形成原因是高等教育评估中的强制，主要体现为符号暴力、行政权威、话语剥夺、绝对主义、非理性逻辑和不公平分配等。平衡高等教育评估中的价值冲突，促进高等教育评估事业的和谐发展，首先是要建立起高等教育评估的价值平衡机制，其次是要建立起高等教育评估的价值平衡战略，再次是要建立起高等教育评估的价值保障体系。

本书根据“河南省软科学研究”计划项目进行编写，其课题名称为：《河南省高校创新创业教育与智慧城市 2.0 建设融合研究》，项目编号 182400410302。全书共分为 7 章，第 1 章绪论；第 2 章高等教育教学评估体系；第 3 章国外发达国家高等教育教学评估体系；第 4 章新时代下高等教育教学评估发展；第 5 章高等教育资源配置——以河南省为例；第 6 章高等教育评估存在的问题及原因分析；第 7 章完善高等教育评估的对策思考。

由于笔者水平有限，书中有不当之处在所难免，请各位读者批评指正。

编者

目 录

第1章 绪论	(1)
1.1 研究背景与问题提出	(1)
1.2 研究的目的与意义	(5)
第2章 高等教育教学评估体系	(8)
2.1 办学定位	(8)
2.2 教师队伍建设	(25)
2.3 教学环境	(38)
2.4 专业建设	(47)
2.5 课程建设	(59)
2.6 学风建设与学生指导	(71)
2.7 教学质量评估	(75)
第3章 国外发达国家高等教育教学评估体系	(93)
3.1 美国高等教育教学评估体系	(93)
3.2 英国高等教育教学评估体系	(102)
3.3 澳大利亚高等教育教学体系	(111)
3.4 其他国家高等教育教学评估体系	(114)
第4章 新时代下高等教育教学评估发展	(129)
4.1 高校自评	(133)
4.2 专家评估	(135)
第5章 高等教育资源配置——以河南省为例	(141)
5.1 高等教育资源配置评价	(141)
5.2 高等教育资源配置约束机制	(152)
5.3 高等教育资源优化配置的制度设计	(164)
5.4 高等教育资源配置的对策研究	(184)
第6章 高等教育评估存在的问题及原因分析	(195)
6.1 高等教育评估存在的问题	(195)
6.2 高等教育评估出现问题的原因分析	(200)

第7章 完善高等教育评估的对策思考	(205)
7.1 转变政府职能，加强宏观调控	(205)
7.2 加快高等教育评估法制化进程	(206)
7.3 不断改进高等教育评估方法和评估技术	(207)
7.4 积极培育独立的中介评估机构	(209)
7.5 对不同层次的高校实行分类评估	(210)
7.6 将评估结果与财政拨款挂钩	(212)
参考文献	(214)

第1章 绪论

1.1 研究背景与问题提出

1.1.1 研究背景

(一)经济和社会转型对我国高等教育的影响

我国社会和经济的发展步入新阶段、呈现新常态，处在实现“两个一百年”奋斗目标的关键时期。一方面以低成本参与国际竞争的优势正在逐渐减弱甚至不复存在，劳动人口红利逐步耗尽；另一方面我国的产业、企业、人才的创新能力与世界发达国家相比仍有较大的差距，迫切需要通过创新驱动来谋求新出路，开辟新空间。创新是社会发展的核心推动力，而人才是创新最宝贵的资源。人才培养是高校的主要职责，而创新型人才培养是我国经济“新常态”下发展的重要支撑，高校在实现中华民族伟大复兴的“中国梦”历史进程中发挥着越来越重要的作用。

此外，党的十八届三中全会明确提出：要通过转变发展方式，深化教育领域综合改革，着力解决高等教育的规模、结构、质量、效益不够协调的问题，核心就是通过处理好政府和市场的关系，使市场在高等教育资源配置中起决定性作用，更好地促进高等教育助推我国经济转型升级的能力和水平。

(二)经济全球化对我国高等教育的影响

经济全球化是人类经济社会发展到一定阶段的必然产物。在某种意义上讲，它更多强调的是国与国之间、地区与地区之间在政治、经贸往来上相互依存、相互影响。经济全球化作为不可阻挡的历史浪潮，已经对每个国家、地区、集团和个人产生影响，并由经济领域扩展到政治、文化等各个领域。教育作为服务产业之一，也不可避免地受到影响，尤其高等教育作为教育的“龙头”，更是面临经济全球化的挑战。与此同时，经济全球化对我国高等学校人才培养目标提出了更高的要求。

据官方统计，从1978年到2013年年底，我国各类出国留学人员总数达305.86万人，2013年共计有来自200个国家和地区的35.65万名各类外国留学人员分布在全国31个省(市、区)的746所高等学校、科研院所和其他教育教学机构中学习。



教育国际化时代的到来,必将在教学理念、教育管理及师资队伍等众多方面对我国高等教育提出挑战,双向开放是必然趋势。在开放经济的背景下,教育服务贸易的跨国支付、学生到国外求学或培训的意愿、大量聘请外国教师和专家,直接在我国开办外国教育机构等,都将改变我国高校的学生构成、师资构成和经费构成,也对我们的教育理念和办学思想产生深层影响。高等教育的市场资源将更大范围、更大程度与世界接轨,经济全球化进程必将使我国高等教育资源配置发生根本性的改变。

(三)区域高等教育资源配置的非均衡化

人口众多是我国的基本国情,不同区域人口数量的不均衡,使得不同区域的学生接受高等教育的机会也处于不均等状况。目前,我国仍是一个发展中国家,对高等教育财力的投入仍然有限,国家人均高等教育投资相对较少。随着我国经济的不断发展,对高等教育投入会逐年增加,但是接受高等教育的学生数量也在不断增加,人均高等教育资源仍然稀缺。我国在制定政策时采取了均衡或非均衡的发展战略以适应不同区域社会经济发展的需要,但经济和社会的非均衡发展,正是高等教育资源配置非均等化发展的根本原因。

由于我国各区域经济发展的不均衡,各地教育资源投入的差距进一步加大,从而使得高等教育资源配置的非均等化成为目前我国教育面临的主要矛盾,因此如何优化我国高等教育资源配置,是值得认真探讨的一个重要课题。

(四)我国高等院校内部资源配置机制处于不断变化过程中

改革开放 30 多年以来,我国高校内部管理体制也处于不断变化之中,目的是要高等学校内部管理体制更好地适应高等学校使命和任务的变化。总体来看,高校内部管理体制的变化经历了改革酝酿与尝试阶段(1978—1985 年)、改革启动和全面探索阶段(1985—1993 年)、改革逐步深化阶段(1993—1999 年)和改革全面推进并取得突破性进展的阶段(1999—2008 年)。30 多年来高校内部管理体制改革亦即高等院校内部资源配置机制的改革,取得了重大成果,积累了宝贵而丰富的经验,但也存在一些亟须在发展中解决的问题。

1.1.2 问题提出

改革开放以来,我国高等教育在适应经济发展的同时,也实现了“改革一大发展一大提高”的历史性飞跃。高等教育发展规模不断扩大,普通高校由 1978 年的 598 所增加到 2012 年 2 442 所,增长了 4.08 倍;在校学生由 1978 年的 85.63 万人增加到 2012 年的 2 391 万人,增长了 27.92 倍;学校校舍面积由 1972 年的



4 090.21万平方米增加到2012年的81 060.42万平方米,增长了19.82倍。高等教育规模的快速增长,满足了广大人民群众子女渴望享受高等教育的迫切愿望,可是又出现了新问题,即如何使高等教育由规模扩张向内涵发展转变,进一步满足人们拥有优质高等教育资源的需求。这就要求我们按照党的十八大提出的加快高等教育综合改革,建立适应经济社会发展的现代高等教育体系,加强高等教育的分类管理和引导发展,加大高等教育的投入和科学管理,积极推进教育公平,有效配置高等教育资源,惠及千家万户,培养社会主义的建设者和可靠接班人。但是,同时也暴露出高等教育资源配置存在的诸多问题。主要表现在以下几点:

(一)政府财政投入不足

高等学校的教育经费来源依然是以政府财政投入为主,市场机制还没有在财力资源配置中发挥重要作用,成本分担中学费标准增加幅度有限,高等学校的经费现状仍不容乐观。据统计,国家财政性教育投入世界平均水平为7%左右,其中发达国家9%左右,非发达国家也达到4.1%。而我国2012年加大了中央和地方各级政府的财政投入,当年国家财政性教育经费支出2.2万亿元,实现了《教育规划纲要》中占国内生产总值4%的目标,达到4.28%。但由于高等学校投入长期不足,新校区建设经费不足,贷款负担仍然严重,基础设施不到位,师资队伍建设困难重重,教育经费的短缺困扰着高等学校的快速发展。

(二)教育部部属高校与地方高校投入差距进一步拉大

教育部部属高校的教育经费是中央财政直接拨付的,而地方高校则由地方各级政府负责经费筹措。由划拨主体不同造成的贫富不均,对省属高校的教育质量和持续发展非常不利。目前,我国高等教育财政投入所实行的差别化对待,所造成的高等教育生均经费不均等问题日益突出。从目前我国高校人才培养的情况看,每年高校的毕业生中,有90%以上都是地方高校培养的,但是教育经费拨款制度却没有保障这一层面人才培养的需要,存在着不均衡问题。虽然教育部、财政部相继出台了一系列措施,要求地方政府保证实现生均拨款水平12 000元的目标,但由于各地方政府的财政状况不均衡,可能全国平均能达到标准,但对不同省份高校而言差距却非常之大。如2011年教育部部属高校生均拨款超过了20 000元,2013年河南本科高校高的学校生均16 000元左右,低的学校7 000元至9 000元。

(三)区域之间的高等教育财政拨款差距较大

由于经济发展的不平衡,省与省之间、地区之间的经济水平有很大的差距,东部地区与中西部地区的综合经济指标的差距也越来越大。地方高校的财政经费都是地方政府拨付的,地方政府财政收入的水平直接决定各地高校的经费的多少。2000



年以后，随着扩招政策的落实，东部发达地区高校的负担明显较低，当地政府对新校区建设都给予政策性财政支持，要么直接投入建设经费，要么给予收费政策。以2008年为例，在全国分地区普通高校生均预算内教育经费支出排名中，西藏19767.68元居第一位，北京19762.51元居第二位，而河南省为4243.14元，全国排名倒数第一，不足西藏、北京的1/4。中西部地区高校承受着沉重的财务压力，新校区建设几乎都是靠贷款完成的。近几年所谓的政府帮助还债，其实主要靠学校自筹还款，政府按比例予以奖励，还不许增加新的贷款，使高校经济状况举步维艰。虽然2012年各省按照《教育发展规划》的要求达到了教育经费占GDP4%的目标，但实际并没有落实到每一所本科学校。

(四) 高校内部资源配置水平不高

高校经历了十多年的快速发展，校均规模都在万人以上，提高人才培养的质量是摆在高校面前最为重要的问题。而教育资源配置不合理，资源浪费的现象十分严重。一是科研经费的大量投入与服务经济社会能力不足的矛盾。每年高校的科研经费以几何级的速度增加，但科研成果转化为生产力的水平不高，产生了大量的学术垃圾，没有承担起引领社会创新发展的历史责任。二是生师比严重超标与师资结构不合理的矛盾。从教育部本科合格评估来看，大多数高校生师比不达标，制约着教学水平的提高。近几年突击进教师，又使得教师队伍的专业结构、学历结构、职称结构等不合理，同时教师的师德水平、实践能力不足等问题，都影响高校的发展。三是同质化的高校学科建设与多样性社会人才需求的矛盾。本科院校的发展定位，不是从经济社会的需求出发，而是从狭隘的小集体利益来考虑问题，目光都向清华、北大看齐，努力的方向是学院改大学，办成研究型大学。这一结果造成高校毕业生就业率不足80%，有相当一部分毕业生找不到工作；同时又有许多企业招不到合适的毕业生，特别是社会需求的大量动手能力强、应用水平高的毕业生，从而造成人才培养的大量浪费。

高等院校承担着建设人力资源强国、实现中国梦的历史责任，必须把中央和各级政府投入的有限资源管理好、利用好，产生最大的社会和经济效益。正基于此，本书旨在深入探讨资源配置的理论问题，通过比较国内外高等教育资源配置的优势和不足，分析、选择影响高等教育资源配置的关键性指标，优化高等教育资源配置评价指标体系，选取河南省的实际数据，采用数学模型，对评价指标体系进行分析，从而找出影响高等教育资源配置的关键因素。在实证研究的基础上，建立资源配置约束机制，分析影响高等教育资源配置的最重要的配置力量，提出资源配置的对策，同时提出河南省高等教育资源优化配置的建议，这将对中原地区人才战略实施、促进河南高等教育事业适应经济社会长远发展起到积极的作用。



1.2 研究的目的是与意义

1.2.1 研究目的

高等教育资源配置问题一直是我国教育界的研究热点和社会各界的关注焦点。由于高等教育资源配置关系复杂,各影响因素之间的关联度高,单从一个角度研究或将高等教育资源配置问题的研究置于一个时期或几个时期,都不能对其很好地把握,亦不能揭示更深层次的规律,因此,有必要从多视角(如高等教育资源配置的市场性、公平性、效率性、均衡性等方面)动态地探讨高等教育资源配置问题。

从目前的研究成果来看,国外学者多以国家拥有成熟的市场经济为背景进行分析,而国内学者则主要沿袭国外的理论来研究我国高等教育资源配置,忽略了对我国处于社会经济转型时期特殊性的研究。对这一具体特定时期高等教育发展规律只能结合其自身的特点,运用科学的分析方法进行研究,才能认识其必然性,继而提出相应的对策,指导我国高等教育改革适应我国经济转型的需要。

1.2.2 研究意义

(一)探讨市场配置高等教育资源的作用

建立社会主义市场经济体制是我国经济体制改革的目标,其核心就是使市场在社会主义国家宏观调控下对资源配置起基础性作用,使经济活动遵循价值规律的要求,适应供求关系的变化,把资源配置到效益较好的环节中去。在市场机制的作用下,高等教育资源打破了原有的计划经济下的权力配置模式(即政治权力、行政权力、学术权力以及学生权力),呈现出产业性和社会性的双重属性。从产业性来看,高等教育是指从事培养高级专业人才与传授科学知识的产业,即高等教育生产出来的产品是具有文化知识和技能的人才或劳动者。在教育方面的投资增加了个人的智力资本,智力资本可替代其他生产要素创造财富;而权力配置模式注重教育的社会属性,强调教育对人类文明进步的作用。但在当前环境下应将二者并举,只有这样才能通过灵敏的人才与劳动市场,使有限的资源利用最大化。社会资源的配置与社会的基本经济制度密切相关,经济制度的变化使得社会资源的配置不断调整,高等教育资源作为重要的社会资源,在市场经济体制的确立和完善过程中,其资源配置主体系统的形成完善也是一个渐进的动态过程。市场的调节有利于市场机



制发挥作用，并能合理地配置资源。

(二) 探讨社会主义市场经济条件下实现高等教育资源公平配置的途径

教育公平主要体现在社会全体成员拥有自由、平等的权利对各个层次(如小学、中学、高等教育、研究生教育等)的公共教育资源进行选择 and 享用，它是社会公平的重要基础，如果没有教育公平就不可能实现社会公平。它的起点公平就是社会每个人都有享受教育的权利和机会；过程公平主要是指从事教育的工作者对待每个接受教育的人公平；结果公平体现在每个人都能利用社会提供的教育机会，获得个人发展的公平(如智力、能力、教育质量等公平)^①。高等教育是教育的塔顶，是创新人才培养的关键阶段，其资源配置是否公平影响巨大。

随着我国经济的高速发展，教育事业规模不断扩大，各类教育在教育结构优化、教育服务能力提升等方面取得了明显的进展。高等教育虽然实现了跨越式发展，但深层次矛盾也随之而来，主要表现在：高等教育资源的分配不合理，经济发达地区对欠发达地区高校教育资源进行掠夺；不同地域之间高等教育存在着严重的不均衡现象，如财政拨款、教学条件、师资水平以及课程设置等都存在较大的差距。可以说，资源配置的不公平对我国高等教育的健康发展产生了极其不利的影响。因此，探讨社会主义市场经济条件下实现高等教育资源公平配置的途径显得尤为重要。

(三) 有助于加快高等教育管理制度的改革

由于资源约束而引起的管理模式的变化，是当前中国高校管理所发生的最深刻的变化。一是高校学术力量的崛起，迫切需要建立现代大学制度。党的十八届四中全会颁布的《中共中央关于全面推进依法治国若干重大问题的决定》，是新形势下全面推进依法治国，加快建设社会主义法治国家的纲领性文件。对于高等教育来讲，就是大力推进依法治教、依法行政、依法治校。大学章程是高校的法律性文件，对办学体制进行规范。明确行政权力和学术权力各自的权力和职责，充分发挥学术委员会、教授委员会在高校管理中的作用。目前许多大学的改革都围绕这一主线展开。本研究就是要明确政府、市场和高校各自在资源配置中所发挥的作用，清晰配置力量的边界和相互作用所产生的效果。二是亟待找出影响高校内部资源配置的关键因素，寻找改革的突破口。在高校内部资源里，有多层指标，都影响资源的投入

^① 杨道宇，姜同河：《教育机会公平的三种类型》，《新课程研究：基础教育》，2011年第10期，第5~7页。



和产出。通过资源体系的确立，构建评价指标模型，从而找出制约高校资源的最重要指标，提出改革的对策和措施。三是迫切需要加强高校与社会的广泛联系，发挥大学引领社会的作用。高校必须走出“象牙塔”，开放办学，加强与政府、企业和社会组织的紧密联系，高度关注社会媒体的发展，重视社会评价的作用。因此，深入研究适应时代需要的高等教育资源配置模式，有利于促进高等教育管理制度改革的进一步深化。

第2章 高等教育教学评估体系

2.1 办学定位

质量是高等教育的生命线，是高等教育改革与发展过程中需要永恒关注的问题。随着我国高等教育大众化向纵深发展，如何保证高等教育的质量问题，成为当下亟待解决的一个重要课题。据教育部最新统计报告显示，至2015年5月21日，全国高等学校计有2845所，其中普通高等学校2553所（含独立设置民办普通高校447所、独立学院275所、中外合作办学7所）、成人高等学校292所；普通本科院校1219所，包括公办普通本科学校796所（395所本科大学、401所本科学院）、民办普通本科学校141所。统计显示，除了教育部管理的一批国家重点建设的高校和个别部委管理的行业高校外，大多数高校归省级人民政府管理。由此可见，地方高校承担着我国高等教育大众化向纵深发展的主要使命。而在近700所地方高校中，一大批高校是2000年以后由专科院校转型而来，尽管近年来，一些地方院校发展势头迅猛，但也有很多院校面临着办学定位不准的问题，出现了“千校一面”的现象，导致人才培养模式趋同，不能很好地适应区域经济社会发展的需要。因而，要想提高人才培养质量，首要的问题就是要进行科学定位。在2011年12月教育部《普通高等学校本科教学工作合格评估指标》的一级指标“办学思路与领导作用”中将“学校定位”列为20个二级指标之首。2013年12月，教育部启动实施审核评估，制定了《普通高等学校本科教学工作评估范围》，将“定位与目标”列为第一个审核项目，办学定位作为第一个审核要素，其中包含了“学校办学方向、办学定位及确定依据”“办学定位在学校发展规划中的体现”两个审核要点。因此，办学定位的科学确立不仅是提高人才培养质量的前提，而且是对我国高等教育改革与发展政策的积极响应。

2.1.1 办学定位概述

（一）办学定位内涵

要想明确办学定位的内涵，首先要弄清“定位”的涵义。根据《现代汉语词典》的释义，定位至少包含以下几层意思：一是指确定事物的名位，如《韩非子·扬权》中



提出：“审名以定位，明分以辨类”，意思是说要审察名的涵义，辨明事物的类别，这里含有定义和划分的意思；二是指一定的规矩或范围，即是说要在一定的时空范围内进行定位；三是指用仪器等对物体所在的位置进行测量，亦指经测量后确定的位置，即要按照一定的价值标准进行评价定位。因此，办学定位是指在高校发展与竞争中，从全面和长远发展的角度出发，基于高校的共同愿景、自身条件以及高校的分类标准而对高校运营的重要方面做出的名位(即角色)确定，以及为此进行的一系列前瞻性战略思考和规划活动。^① 其至少应当包括办学类型定位、办学层次定位、发展目标定位、培养目标定位、服务面向定位等几个方面。

(二) 办学方向在办学定位中的作用

高等学校在确立办学定位时，首要的是需要解决办什么样的大学、怎样办好大学，培养什么样的人、怎样培养人等方向性问题，这也是中国特色社会主义大学必须思考和回答的根本问题。办好中国的大学，必须有中国特色，这个特色中最大的一点，就是我们要坚持社会主义办学方向，以立德树人为根本任务。立德，就是要立社会主义核心价值观这个大德；树人，就是要培养德、智、体、美全面发展的社会主义建设者和接班人。2014年5月4日，习近平总书记在北京大学的讲话中指出，办好中国的世界一流大学，必须有中国特色。坚持社会主义大学的办学方向，是中国大学最鲜明的特色。因此，办学定位的科学性与特色性都应当在确立正确的办学方向中寻找答案。

(三) 办学定位主要内容

办学定位的内容是形成办学特色、体现办学方向的重要条件和基础。办学定位的主要内容应包括办学类型定位、办学职能定位、办学层次定位、发展目标定位、培养目标定位、服务面向定位、办学规模定位和办学特色定位等八个方面。

1. 办学类型定位

办学类型是指一所大学在高等教育系统分类中所处的地位与作用。综合国内外关于高等教育系统分类的研究，目前我国高等院校的办学类型可以总结为以下几种：按照高等院校的隶属关系可分为部属高校和地方高校两种；按照学术水平可分为研究型大学、研究教学型大学、教学研究型大学、教学型大学；按照人才培养目标不同可分为研究型大学、专业型大学、应用型大学、技术型大学等；按照授予学位的高低可分为拥有博士学位授予权的大学、拥有硕士学位授予权的大学、一般本科院校、高职高专院校等；按照学科门类的多寡可分为综合性大学、多科性大学、

^① 刘伟等：《新时期我国高校办学定位的思考》，《教育学术月刊》2008年第8期。



单科性大学等；按照办学主体可分为公立大学、私立大学和民办大学等。正是由于高等教育系统的分类标准不一，才导致了不同大学的办学类型定位的多样性，而办学类型定位的多样性的满足，又是实现人才培养质量分层次、适应经济社会多样化需求的重要前提和保障。因此，高校办学类型的合理定位应“以客观性为标准，反映高等教育系统内教育的分工和协作关系”。如安徽大学依托“211工程”建设项目，抓住安徽省属重点院校建设单位以及省部共建的契机，积极拓展现有学科专业，目前学校设有26个院（系、部），91个本科专业，涉及理学、工学、文学、史学、哲学、经济学、法学、管理学、教育学、艺术学等10个学科门类，成为安徽省唯一一所学科门类比较齐全的重点综合性大学。

2. 办学职能定位

办学职能定位是指学校在社会发展中所扮演的角色和承担的责任，包括培养人才的类型、科技贡献的方式、社会服务的领域等。众所周知，无论是哪一类型或哪一层次的大学，都有着人才培养、科学研究、服务社会、文化传承创新等四大职能。其中人才培养是基本职能，其他三大职能则是高等教育的自身发展规律与经济社会发展需要产生的必然结果，是高等教育基本职能的延伸。但不同类型大学职能的侧重点有所不同，如中国科学技术大学作为研究型大学，主要注重对科研成果的挖掘，强调培养学生的思辨能力和创新意识；合肥学院作为地方应用型大学，则十分重视教学功能的发挥，强调培养学生的能力和素质；而芜湖职业技术学院作为技术型大学，则比较重视实践育人环节，注重培养学生的专业实践技能。

3. 办学层次定位

高校办学层次的科学合理定位是和谐教育环境建设的内在要求。根据不同的参数标准，高校的层次定位划分标准也不一。就我国大学而言，比较常用的是以下两种：一是根据“高等教育机构分类法”，即借鉴美国卡内基教学促进基金会按照所授学位的层次与数量，将高等院校分为“副学士学位授予学院、硕士学位授予学院、大学、博士学位授予大学及专业主导机构、部落学院”等6个层次，从而将我国高等学校分为研究性大学、博士型大学、硕士型大学、学士型大学和专科学院”。二是武书连的“大学分类法”，将高等院校分为研究型大学、教学研究型大学、教学型大学和专业型大学等四个层次。层次定位只是对高等院校的一种分类方法，并不代表高等院校人才培养的质量，也不能体现出一所学校的办学水平，更不能决定一所学校地位的高低。比如说，北京大学、清华大学等“985”院校和部分高水平的“211”院校是典型的研究型大学；部分“211”院校和地方省属重点学校则属于教学研究型大学，如安徽师范大学等；而一般的本科院校则属于教学型大学，如2000年以来



由高职高专院校升级而来的新建本科院校，例如铜陵学院、淮南师范学院等；而诸如安徽交通职业技术学院之类的单科性高职高专院校则属于专业型大学。

4. 办学目标定位

高校办学目标定位是指在科学分析学校外部环境和自身实力基础上，根据一个或一组定位特征合理确定学校在某一高等教育系统中的位置。也就是说，一所大学在整个国民高等教育系统中所处的位次如何，是一流大学还是二流大学抑或三流大学。高校的办学目标定位必须具有前瞻性，必须结合本校的实际，凸显特色，这样才能在竞争中脱颖而出，争创一流。同时，在制定办学目标定位时，还应密切关注国家的教育政策，密切联系地方经济社会发展的需求，瞄准时机，把握机遇，促进学校办学目标定位与国家、地方经济社会的发展共生共荣。如安徽建筑大学近年来始终坚持“立足安徽、面向全国，依托建筑业、服务城镇化”的办学目标定位，打好“建”字牌，做好“徽”文章，取得了良好的社会效益。

5. 培养目标定位

人才培养目标定位是一所大学办学定位中最关键、最核心的内容，它决定着人才培养的方向、质量与规格。只有明确人才培养目标定位，才能实现人才培养方案的精、准、狠，才能持续提升人才培养的规格与经济社会发展的符合度。这就要求不同类型、不同层次的学校要进行符合自身发展实际的人才培养目标定位。如中国科学技术大学根据自身的办学实际，将人才培养目标定位为“创寰宇学府，育天下英才”。而合肥学院则将人才培养目标科学定位为“地方性、应用型、国际化”，即借鉴德国应用科学大学的办学理念，结合我国的国情和学校的办学实际，积极走为地方经济社会发展培养高素质的应用型人才之路。在人才培养目标上，强调对学生能力的培养与提升；在人才培养方案的制订方面，强调前期的充分调研与论证，广泛征求行业、企业人士的意见和建议，确保人才培养方案的科学性。在这种科学合理的人才培养目标定位的指导下，合肥学院取得了一系列的成就与成果，并在国内产生了积极的影响。2009年，合肥学院被教育部列为全国第二轮本科教学工作合格评估两所试点院校之一；2012年7月，合肥学院成功承办了教育部“深入学习评估新方案，努力做好应用型人才”现场会，使得合肥学院应用型人才模式改革的经验得到广泛的传播与认可；2014年，合肥学院《突破学科定势，打造模块化课程，重构能力导向的应用型人才培养教学体系》项目获得2014年高等教育国家级教学成果一等奖等。2015年10月30日，国务院总理李克强和德国总理默克尔共同参观了合肥学院，并对合肥学院办学目标定位和成就给予了充分肯定。

6. 服务面向定位

社会服务面向的定位是指高校要找准为社会服务的空间，反映了高校在履行人