

纪录片创作伦理

THE ETHICS OF
DOCUMENTARY CREATION

邹细林 著



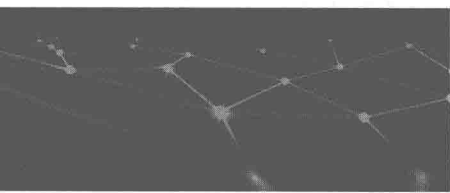
中国传媒大学 出版社

纪录片创作伦理

THE ETHICS OF
DOCUMENTARY CREATION

邹细林 · 著

中国传媒大学
青年学者文丛
第四辑



中国传媒大学 出版社
· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

纪录片创作伦理 / 邹细林著. —北京: 中国传媒大学出版社, 2018. 5
(中国传媒大学青年学者文丛. 第四辑)

ISBN 978-7-5657-2319-3

I. ①纪… II. ①邹… III. ①纪录片—艺术创作—伦理学—研究
IV. ①B82—056

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018) 第 081473 号

纪录片创作伦理

JILUPIAN CHUANGZUO LUNLI

著 者 邹细林

策划编辑 蒋 倩

责任编辑 蒋 倩

封面设计 拓美设计

责任印制 曹 辉

出版发行 中国传媒大学出版社

社 址 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编: 100024

电 话 86-10-65450528 65450532 传真: 65779405

网 址 <http://www.cucp.com.cn>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京玺诚印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 12.25

字 数 130 千字

版 次 2018 年 5 月第 1 版 2018 年 5 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5657-2319-3/B·2319 定 价 56.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

总 序

时值中国传媒大学成立 60 周年之际,中国传媒大学人文社会科学青年学者资助项目正式选定了十部支持专著,这是我校在人文社科研究方面所取得的又一成绩。

这套丛书的出版不仅是为了落实学校科研支持政策,更是为了响应国家的号召。2014 年,李克强总理与历年国家杰出青年科研基金获得者代表座谈交流时曾提到,人才特别是优秀青年人才是国家科技实力、创新能力和竞争力的重要体现,代表着国家创新的未来。做好这方面的工作,对加快转变发展方式、实施创新驱动战略具有重大意义。作为教育部直属的国家“211 工程”重点建设大学和国家 985“优势学科创新平台”项目重点建设高校,中国传媒大学在信息传播领域的学术发展也是我国高校人文社科研究发展的一个重要组成部分。

建校 60 年来,我校在科学研究方面产出了大量的优秀成果。特别是在信息传播领域,我校广大教师正确面对我国信息传播事业飞速发展过程中机遇和挑战并存的复杂形势,迎难而上、克难攻坚,始终保持着饱满的科研热情,坚守着学校的殷切期望,及时、准

确地把握国家提供的战略契机,以充分的准备和足够的信心面对挑战、迎接挑战,积极开展多领域、内容丰富的科研工作,收获了累累硕果。在2012年教育部组织的全国学科评估中,我校新闻传播学、戏剧影视学两个学科均排名第一。

目前我校的3个学部(新闻传播学部、艺术学部、文法学部)、1个中心(协同创新中心)和5个直属学院(播音主持艺术学院、广告学院、经济与管理学院、外国语学院、MBA学院)是文科科研和艺术创作的主要力量源泉。同时,学校文科方面还拥有新闻学、广播电视艺术学2个国家重点学科,传播学1个国家重点培育学科,新闻传播学、艺术学理论、戏剧与影视学3个一级学科北京市重点学科,语言学及应用语言学、动画学2个二级学科北京市重点学科;拥有教育部人文社会科学重点研究基地广播电视研究中心等部级研究机构13个和校级科研机构40个,在我国人文社科领域具有相当重要的地位和影响力。

近年来,我校在人文社科领域先后有2人入选“长江学者”特聘教授、2人入选“长江学者”讲座教授、3人入选“新世纪百千万人才工程”国家级人选、25人入选教育部“新(跨)世纪优秀人才支持计划”、2人次荣获国家级教学名师奖、2人次荣获全国优秀教师荣誉称号。更有越来越多的青年教师荣获教育部科学研究优秀成果奖、北京市哲学社会科学优秀成果奖等含金量较高的奖项。众多奖项和数字的背后,凝聚的正是全校思想活跃、朝气蓬勃的广大青年教师夜以继日、笔耕不辍的成果,他们是真正帮助我校文科科研日益发展壮大的薪火相传的主力军。这支主力军的成长得益于两

个方面:

一方面,我校立足长远,着力于对广大青年教师进行有计划、有目标的专业培训,加大对青年教师科研项目的经费投入,鼓励青年教师进行交叉学科项目的科学研究。中国传媒大学科研培育项目的设立,有效调动了青年教师的科研积极性,整体提升了我校人文社科的科研氛围与科研能力;邀请国内外专家学者来校开展社会科学研究系列讲座,积极拓展广大师生的学术视野;研究《艺术创作与获奖评价体系》,将科研与艺术创作有效结合,激发广大教师艺术创作的热情;研究《重点学科指标评测体系》,将我校的优质学科与国内外顶尖高校的相应学科进行深层对比,巩固我校两个优势学科在全国的领先地位;打造《中国传媒大学文科科研手册》,方便教师全面了解科研工作情况;建设完成文科科研成果库(一期工程),共收集信息传播领域论文 15 500 余篇、著作 3 258 册、研究报告 730 余篇,形成了我校自建校以来最为完整的科研成果文献体系;本着“高标准、精投入”的原则,集中一批优秀科研人才,引导广大教师特别是青年教师围绕全媒体、大数据等热点领域积极开展科研工作,营造了一个砥砺切磋的良好学术环境,促成了更多高水平科研成果的产生。

另一方面,我校广大青年教师努力开拓创新,将现代理论有机融合于具体实践之中,在变化中求发展,在发展中谋变化,不断寻找立意新颖的科研课题,以蓬勃向上和不断进取的青春锐气、孜孜不倦和奋力前行的勇气,扎根于文科科研工作,并不断茁壮成长。青年教师在学校“钻研、精研、深研”的方针指导下,凭借着旺

盛的科研热情,在一系列科研、教学比赛和国际学术拓展中取得了令人瞩目的成绩。

此次青年学者出版资助项目就是这些科研成果中的一部分。也正是在优渥的科研鼓励政策的鼎力支撑下,才有了一批30~45岁的优秀青年学者倾心无忧,精心钻研,用心谋划,专心致学,大胆施展才华,安心科研工作,最终促成了“中国传媒大学青年学者文丛”的顺利面世。

学校文科科研的发展离不开青年教师的成长,学校管理机制的完善助力于青年教师的进步。希望我校广大青年教师在科学研究的道路上不畏艰险、勇于创新,不断探索前行!

是为序。

中国传媒大学副校长、教授

廖祥忠

2015年12月8日

CONTENTS

目 录

导 论	1
第一章 中西方纪录片创作伦理思想源流及比较	14
第一节 中国纪录片创作伦理思想源流 / 14	
第二节 西方纪录片历史发展及伦理思想源流 / 51	
第三节 中西方纪录片伦理比较 / 64	
第二章 纪录片创作的伦理原则与规范	70
第一节 伦理真实原则 / 70	
第二节 责任原则 / 80	
第三节 公平正义原则 / 94	
第四节 功利主义原则 / 108	
第五节 隐私原则 / 125	

第三章 纪录片创作与传播中的伦理关系 133

第一节 媒介组织与创作主体的伦理关系 / 135

第二节 创作主体与受访对象的伦理关系 / 141

第三节 创作主体与接受主体的伦理关系 / 147

第四节 创作主体与作品的伦理关系 / 151

第四章 网络纪录片创作的伦理问题 156

第一节 历史、技术、观念、功能 / 156

第二节 网络时代纪录片的发展变化 / 158

第五章 纪录片创作伦理批评

——《舌尖上的中国》样本解读 166

结语 追寻纪录片中的善与幸福 175

参考文献 179

导 论

一、研究背景

纪录片创作活动因伦理问题而饱受诟病由来已久,伦理规范与纪录片创作之间的冲突也日趋严重。在纪录片创作的现实环境中,基于理性的思考和现实的诉求,纪录片创作者不得不正视纪录片的伦理和创作之间的关系和问题。2009年3月下旬,在被称为“国内最具规模与影响力的纪录片双年展和当代中国独立纪录片最主要的展映平台”的第四届云之南纪录影像展上,导演徐童的纪录片《麦收》(游民三部曲之一)获得“幻面奖”,并被选为“最受观众欢迎的影片”。然而,一些非政府组织的工作人员对此反应强烈,不仅把抗议的标语贴到了会场,还从昆明串联到北京、香港、台湾等地,抗议《麦收》对女性的歧视和对性工作者隐私权的侵犯。2012年1月,针对徐童导演的电影放映会的抗议活动再次出现,抗议者同样利用了影像的力量,把这次活动记录下来并上传到网上,

称为《快闪行动 抵制徐童》。

纪录片导演李京红的纪录片《姐妹》记录了5个发廊妹的真实故事。影片共计13.5个小时,被编辑为18集版本在全国各电视台播出,并被《南方周末》和《新周刊》分别评为“2004 致敬中国传媒之年度现场报道”和“2004 年年度最佳纪录片”。该纪录片在全国公开展映后,片中拍摄的几位姑娘阿美、杨丽丽、小芳及其亲属对《姐妹》的制片方提起诉讼,控告对方侵犯其肖像权以及隐私权。

从《北方的纳努克》中导演弗拉哈迪对爱斯基摩人生活方式的搬演,到导演周兵的《上海滩》,影片导演甚至启用多位著名影星扮演历史中的各类角色,进行情景再现。从纪录片诞生之日起,为了达到预期的视觉和传播效果,在纪录片拍摄创作过程中就存在着大量的扮演、再现手段且一直在不断翻新。纪录片的细节过度演绎,强调故事化、情节的冲突性,使纪录片在虚构影像和非虚构影像之间不断徘徊,纪录片的“真实性”更是成为纪录片研究的争论热点。关于纪录片创作中的镜头介入,一些创作者笃信,对于生活的介入越深,纪录片的深度就越深。有时,有些纪录片导演在面临拍摄的伦理困境时,甚至选择放弃拍摄工作。

纪录片的创作,从表面上看,仅仅是一种个人或者组织机构的纪实性艺术创作活动。人们更愿意从艺术审美的角度来看待一部纪录片作品,但是艺术审美和伦理学的关系是密不可分的。以艺术作品为对象的美学研究审美意识和美感,研究美的创造、发展及其规律,它与伦理学自古以来有着内在的“血缘”关系。许多思想家认为,道德的东西,也是美的东西,任何美的现象也都具有伦理

的价值,即美化人的心灵、陶冶人的心情的作用。作家通过生动的艺术形象、艺术作品来表达自我的世界观和道德观,并由此深化人们对美与丑、善与恶的认识与思考,这就是艺术的伦理教化作用。所谓文以载道,可以这样说,纪实性影视作品离开了伦理,便没有价值;离开了教化,就没有功用。

二、研究思路及主体框架

本书由五章组成,第一章主要着眼于通过伦理学视角梳理纪录片的发展历史和流派。作为兼具新闻真实和艺术性的纪录片,它的创作和历史发展反映和折射的是对应时代的社会思潮及伦理道德思想。世界上第一部真正意义上的纪录片《北方的纳努克》及此时期的《摩阿拿》《亚兰岛人》《非洲踏勘》等系列作品为什么都是与少数民族和人类学有关的纪录片,而在这一时期,中国的纪录片却选择了《定军山》等以传统戏曲为主的拍摄发展模式;真理电影、真实电影运动的背后蕴含的社会思潮和伦理思想又有什么必然的联系;中西方纪录片创作中的伦理思想的差异又有哪些,这些都是我们在第一部分中要加以阐述和梳理的。

在第二章结构中,主要依据伦理学理论及相关原则,结合纪录片自身创作实践规律,为纪录片的实际创作勾勒出具有现实指导意义和实践性的伦理原则,让纪录片创作者从以往创作中的无意识地道德原则的隐现,变为有意识和自发地按照伦理学的原则来进行纪录片的创作。通过对真实、公平正义、隐私、责任、功利等

原则的具体阐述,让纪录片创作者能够规避纪录片创作中的伦理“陷阱”和“缺陷”,让纪录片创作者更好地运用伦理原则来指导艺术创作,更好地为人民服务、为社会主义精神文明建设服务,创作出既具有艺术价值,又能体现良好社会伦理效应的优秀作品。

第三章主要从微观角度具体分析纪录片创作者、接受主体(受众)、作品、媒介组织四者之间的伦理关系,综合运用传播学和伦理学、影视艺术学的相关理论,更好地明晰纪录片创作中伦理道德关系的存在感和原则的应用。

第四章主要谈网络时代纪录片发展的新变化以及伦理关系的新情况与新挑战。媒介的功能、形态、理念以及技术是相辅相成的,技术的进步发展,首先带来的是纪录片承载传播形态的变化,从电影到电视再到网络,不同的媒介介质形态,形成了纪录电影、电视纪录片以及欣欣向荣的网络纪录片。而这种形态的变化,对纪录片创作的理念和功能也进行了颠覆和革命。从纪录电影的精英主义和政治宣传功能的强化到电视纪录片的平民化和娱乐化、商业化的泛滥,再到网络纪录片的全民参与和道德责任意识危机感,在不同的形态时期,纪录片往往突显出不同的功能性,而具体的创作理念也随着技术的变革和相应形态的变化不断地进行新的创新和探索。电影从无声发展到有声,从黑白到彩色,从胶片到数字技术,创作观念也随着这些不断在变革和进步。最新的网络题材的收集、数十万网民共同创作一部纪录片的前无古人的创举、弹幕视频技术的出现和网民的无障碍实时观看交流,都对未来的纪录片创作提供了新的思路。而在这些纪录片的功能、形态、理念

都在发生剧烈变化的时期,纪录片创作的伦理关系将发生什么样的变化,面临怎样的一系列道德困境,这些都将在本书第四部分进行深入的分析。

第五章中,作者试图将伦理批评和具体的纪录片作品结合起来,用鲜活的作品案例和上述四部分中构建的纪录片伦理原理、规范以及观点来加以审视、剖析。该部分选用了纪录片《舌尖上的中国》来作为案例进行剖析。

三、基本观念及研究方法

本书的基本研究观念和方法如下:

第一,综合分析研究法。纪录片伦理研究,是两个学科领域的交叉研究,将纪录片的本体通过伦理学、哲学的理论和观点,形成一种新的纪录片创作和批评的角度和体系。

第二,历史比较研究法。通过对纪录片发展历史的梳理总结,对比研究中西方纪录片发展历史的思想基础和伦理思潮,探索纪录片创作背后的社会价值观和伦理观,揭示出中西方纪录片创作发展的不同路径。

第三,实证分析法。通过对具体纪录片作品的解剖式分析,对其体现的各类原则和特点进行归纳总结,提炼出具有宏观指导意义的纪录片创作伦理原则。

四、研究现状

目前,对于纪录片伦理的研究,还未系统化、体系化和理论化,更多的是一种经验感悟式、单一型的研究。从总体来看,目前对纪录片的研究主要集中在以下几个层面:

一是运用伦理学理论对纪录片创作中的各个环节、元素进行微观观照批评。如田占林的《纪录片创作中如何体现人文关怀》。田占林从题材选择、主题选取、具体拍摄、后期编辑等纪录片创作环节来阐释人文关怀。他认为,人文关怀要贯穿于拍摄前后与被访谈者的接触、沟通、体察中,尊重被访谈者的人格,尊重和理解访谈内容,甚至要应访谈者要求删除一些访谈内容等。他还提出,在拍摄中,要将同情和关注的目光体现在“长镜头”的运用和细节的展现上。

在微观研究中,对于拍摄者与被拍摄对象之间的伦理关系的论述也是一个研究的热点。武亮宇的《谈纪录片创作中的伤害问题》论述了纪录片创作者在创作过程中对于真实原则与道德原则的两难选择。创作者的主观干预渗透在影片创作中的每一个细节,会造成一系列的隐形伤害。武亮宇认为,“纪录片创作者则需要在尽量坚持真实原则的基础上宏观控制故事情节的发展以使影片不至于成为被拍摄者毫无趣味的日常生活,但控制力度的把握

无法达成统一的标准,便衍生出形形色色的道德问题和情感伤害”^①。武亮宇还认为,纪录片创作者在纪录片的创作过程中,会有主题的表达和观点的表达,这会诱使被采访对象因摄像机的介入而迎合创作者的观点或者进行表演式的“展现真实”。而随着摄像机的介入程度越来越深,“对近距离的介入意味着更多的隐私揭露、更多的利益权衡”^②。

莫常红的《原罪与赎罪——纪录片拍摄中的伦理道德》一文通过对纪录片导演的拍摄经验感受与困境体悟,从纪录片的“原罪”出发,浅议纪录片拍摄中的窃取与伤害,并倡导对拍摄对象尤其是弱势群体的同情与尊重,进而考察了很多纪录片人诉诸的良知与人性。^③此外,张民的《对纪录片一些敏感话题的思考》对摄影机后面的创作者所面临的伦理问题进行了思索,对其所面临的道德困境与冲突进行了分析。郑伟的《那么远,那么近——网络时代将给纪录片带来什么》对互联网环境下纪录片的创作遇到的伦理问题进行了详细的分析。

二是在中观层面,对于类型纪录片中出现的各类伦理问题,也有部分学者进行了探讨和思索。如南京艺术学院唐宁的博士学位论文《中国电视文献纪录片的价值构建研究》则从艺术审美价值、社会教化价值、产业开发价值来对电视文献纪录片的价值进行建构。其中,在对社会教化价值的构建中,他提到,“承担社会责任、

① 武亮宇.谈纪录片创作中的伤害问题[J].电影评价.2010(1):15.

② 武亮宇.谈纪录片创作中的伤害问题[J].电影评价.2010(1):16.

③ 莫常红.原罪与赎罪——纪录片拍摄中的伦理道德[J].南方电视学刊.2013(2):52.

表达主流意识形态、展示思想的力量是纪录片的本性。文献纪录片通过选择与诠释,将民族精神、爱国情怀、英雄主义、人格魅力等艺术地展示出来,从而迸发出强烈的感染力、震撼力和公信力。这是文献纪录片的价值所在”^①。

在类型纪录片的伦理研究上,私纪录片的研究成为近年的一个关注热点。私纪录片是一种较为特殊的纪录片,从题材上,主要关注的是自我、朋友、家人等特定对象,能够有较为深的拍摄空间,深度介入被拍摄对象的隐私领域,对于这类纪录片,更要关注纪录片的伦理问题,因为特殊的拍摄对象和特殊的拍摄环境以及较为深入的带有私人性质的领域和空间更容易造成伦理的冲突。作者从拍摄者和被拍摄对象的关系和矛盾出发,对私纪录片的纪录伦理进行了阐释和反思。在这一块相关的研究论文有岳筱宁和雷蒙的《私纪录片的伦理困境与道德救赎》、孙红云的《公开的隐私:第一人称纪录片》、徐亚萍的硕士学位论文《通往真实的自我——中国私纪录片研究》、于洁和关大我的《中国私纪录影像的风格探析》、李瑞华的《“放逐”隐私与“表演”生活——私电影的伦理争议》等。

此外,独立纪录片的伦理研究也是一个广泛的关注焦点。如周旭的硕士学位论文《国内独立纪录片的媒介伦理问题研究》对独立纪录片的伦理问题,主要是隐私问题、题材选择不当造成的对被拍摄对象的困扰以及传播中的二次伤害问题进行了较为全面的阐

① 唐宁.中国电视文献片的价值建构研究[D].南京:南京艺术学院,2011:32.