

Dashuju Shidai

Gaoxiao Yishixingtai Jiaoyu Gongzuo Yanjiu

大数据时代

高校意识形态教育工作研究

陈艳萍 ○ 著

Dashuju Shidai

Gaoxiao

Yishixingtai

Jiaoyu Gongzuo

Yanjiu

中国矿业大学出版社

Dashuju Shidai

Gaoxiao Yishixingtai Jiaoyu Gongzuo Yanjiu

大数据时代

高校意识形态教育工作研究

陈艳萍 ○ 著

Dashuju Shidai

Gaoxiao

Yishixingtai

Jiaoyu Gongzuo

Yanjiu

中国矿业大学出版社

内 容 简 介

本书始终坚持以马克思主义为指导,以国家大政方针为指引,契合大数据时代主题,在综合国内外意识形态工作的研究成果基础上,分析当前大数据时代高校意识形态教育工作的现状、重大意义及影响因素,对高校意识形态教育的内容拓展、途径创新及机制建设进行重点研究。这对于有效加强高校意识形态教育工作,将会起到积极的推动作用。

本书可供相关专业的研究人员借鉴、参考,也可供广大教师和学生使用。

图书在版编目(CIP)数据

大数据时代高校意识形态教育工作研究 / 陈艳萍著

—徐州:中国矿业大学出版社,2018.12

ISBN 978-7-5646-4288-4

I. ①大… II. ①陈… III. ①高等学校—思想政治教育—研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 298868 号

书 名 大数据时代高校意识形态教育工作研究
著 者 陈艳萍
责任编辑 何晓明 孙建波
出版发行 中国矿业大学出版社有限责任公司
(江苏省徐州市解放南路 邮编 221008)
营销热线 (0516)83884103 83885105
出版服务 (0516)83995789 83884920
网 址 <http://www.cumtp.com> E-mail: cumtpvip@cumtp.com
印 刷 江苏淮阴新华印刷厂
开 本 787×1092 1/16 印张 12.75 字数 228 千字
版次印次 2018 年 12 月第 1 版 2018 年 12 月第 1 次印刷
定 价 36.00 元

(图书出现印装质量问题,本社负责调换)

前 言

本书以辽宁省教育科学“十三五”规划 2016 年度立项课题“大数据时代体育院校意识形态工作研究”(JG16DB423)研究成果为基础,对大数据时代高校意识形态教育进行了更加深入的系统性研究,并始终坚持以马克思主义为指导,以国家大政方针为指引,契合大数据时代主题,并针对国内高校中存在的现实问题及解决问题的有效途径及方法等进行研究,这对于有效加强高校意识形态教育工作,将会起到积极的推动作用,因此,本研究具有较强的理论及现实意义。

全书共分为七章。第一章为“时代呼唤:大数据时代高校意识形态教育的重要性及必要性”,主要包括意识形态与国家意识形态安全基本理论、当代社会主流意识形态认同现状与面临的挑战、加强高校意识形态教育的重大意义及必要性分析等内容。第二章为“理论奠基:大数据时代高校意识形态教育的理论指导”,从马克思主义经典作家关于意识形态教育的理论、国外意识形态教育的发展及启示、基于各个理论学科的知识借鉴、我国古代意识形态教育理论的继承方面进行研究。第三章为“内容为导:高校意识形态教育的主要内容发展”,从大数据时代马克思主义中国化最新成果教育、中华优秀传统文化教育、社会主义核心价值观教育、中国梦及中国精神教育、网络道德教育等方面进行探索。第四章为“基本原则:大数据时代高校意识形态教育的基本原则和方法”,从基本原则与方法创新两个方面进行研究。第五章为“主渠道创新:大数据时代高校意识形态教育的教学创新”,对理论课教学的功能、理论课教学中存在的问题、理论课教学创新的基本原则和主要举措进行分析。第六章为“路径探索:大数据时代加强高校意识形态教育的路径创新”,从利用网络新媒体,拓宽高校学生意识形态教育平台;积极发挥党团组织作用,利用第二课堂加以引导;加强校园文化建设,促使意识形态教育潜移默化等方面进行讨论。第七章为“机制研究:大数据时代高校意识形态教育的机制建构”,从高校意识形态教育的组织领导机制、示范引领机制、监督管控机制、考核评价机制等方面进行探讨。

在本书撰写过程中,得到了省内外专家的大力帮助,感谢我校思政部、科

研处以及其他部门相关教授、老师的精心指导,非常感谢各位访谈对象给予的意见和建议,他们都为本书的呈现提供了帮助,感谢各位专家。本书将会为高校意识形态教育工作决策提供智力支持,从而进一步推动高校思想政治教育工作。

著 者

2018 年 7 月

目 录

第一章 时代呼唤:大数据时代高校意识形态教育的重要性及必要性	1
第一节 意识形态与国家意识形态安全基本理论	1
第二节 当代社会主流意识形态认同现状与面临的挑战	13
第三节 加强高校意识形态教育的重大意义及必要性分析	21
第二章 理论奠基:大数据时代高校意识形态教育的理论指导	30
第一节 马克思主义经典作家关于意识形态教育的理论	30
第二节 国外意识形态教育的发展及启示	37
第三节 基于各个理论学科的知识借鉴	41
第四节 我国古代意识形态教育理论的继承	54
第三章 内容为导:高校意识形态教育的主要内容发展	64
第一节 大数据时代马克思主义中国化最新成果教育	64
第二节 大数据时代民族优秀传统文化教育	68
第三节 大数据时代社会主义核心价值观教育	72
第四节 大数据时代中国梦及中国精神教育	76
第五节 大数据时代网络道德教育	85
第四章 基本原则:大数据时代高校意识形态教育的基本原则和方法	93
第一节 大数据时代高校意识形态教育的基本原则	93
第二节 大数据时代高校意识形态教育的方法创新	102
第五章 主渠道创新:大数据时代高校意识形态教育的教学创新	117
第一节 理论课教学的功能	117
第二节 理论课教学中存在的问题	119
第三节 理论课教学创新的基本原则和主要举措	128
第六章 路径探索:大数据时代加强高校意识形态教育的路径创新	145
第一节 利用网络新媒体,拓宽高校学生意识形态教育平台	145

第二节	积极发挥党团组织作用,利用第二课堂加以引导	152
第三节	加强校园文化建设,促使意识形态教育潜移默化	160
第七章	机制研究:大数据时代高校意识形态教育的机制建构	165
第一节	高校意识形态教育的组织领导机制	165
第二节	高校意识形态教育的示范引领机制	171
第三节	高校意识形态教育的监督管控机制	179
第四节	高校意识形态教育的考核评价机制	187
参考文献		194

第一章 时代呼唤:大数据时代高校意识形态教育的重要性及必要性

近年来,随着中国融入世界,各种思潮涌入,中国社会呈现着思想多元化趋势,人们能够自由地表达自己的想法和看法;与此同时,在经济全球化的过程中,各种非主流意识形态的传播,使部分大学生的主流意识形态淡薄化。高校意识形态工作是党的意识形态工作的重要组成部分,因此,应当重视这一现象,加强高校意识形态阵地建设。

第一节 意识形态与国家意识形态安全基本理论

意识形态作为国家的精神或灵魂,是实现国家利益的重要手段,是维护国家安全的重要屏障。我国的社会主义意识形态安全关系到整个社会局势的稳定与发展,是国家综合安全的基础环节与基础内容,特别是对国家整个精神文化领域安全有着重要影响。

一、我国现代化进程中意识形态安全研究的动态

在我国现代化进程迅速发展的当下,国内、国外许多因素对我国社会主义意识形态安全形成挑战。意识形态安全成为一个在现代化进程中需要面对的重要课题,成为理论界越来越关注的一个重要研究领域。在研究过程中,我们收集整理近年来国内发表的相关研究文献,从意识形态安全的内涵和外延、意识形态安全在国家安全体系中的地位、我国意识形态安全所面临的挑战、如何加强社会主义意识形态安全建设等四个方面,对社会主义意识形态安全研究进行了梳理,勾勒出研究的大致脉络和总体面向。

（一）意识形态的相关研究

意识形态这个概念是法国启蒙理性哲学家德斯蒂·德·特拉西(Destutt de Tracy)于1796年首先提出来的。马克思将意识形态的概念进一步推广,成为马克思主义的一个重要概念。西方学者大多持有“中性化”的意识形态观,总体上认为意识形态是特定阶级或利益团体的系统化的价值观念体系和政治思想,是一种观念体系或信念系统。苏联解体、东欧剧变之后,西方也出现了所谓“意识形态终结论”。事实上,意识形态的本质决定了它强烈的社会政治倾向性。一个社会或一个阶级、集团的意识形态水平,反映了它对自身根本利益的认识水平,是它把自己的根本利益与其他社会集团根本利益区别开来的一种理论能力的反映。

1. 国内关于意识形态的相关研究

作为一个国家赖以存在和发展的思想层面的基础,意识形态研究在我国学术领域受到了持续性关注,并积淀了丰硕的研究成果,从而为本书提供了良好的理论支撑。从现有的研究成果看,主要分为两大类。

（1）专著型研究成果

在专著型研究成果中,关于对马克思主义意识形态理解与诠释的成果,系统地分析、解释了马克思主义意识形态理论的诞生背景、理论框架、理论形成与发展。构建了意识形态理论框架,系统地对意识形态的诞生、概念体系、理论流派等进行了较为详细的研究,力争构建现代化的意识形态理论体系。针对我国社会主义新时期面临的新问题,许多研究者进行了专题型研究,该类研究主要聚焦于我国社会转型期意识形态领域面临的相关问题,从各视角提出相关的建设路径。

（2）论文型研究成果

从相关数据文献搜索的情况看,关于意识形态的研究论文不胜枚举,也反映了我国研究者对意识形态建设研究的关注程度。从众多的研究成果来看,其主要可以归纳为如下几类:一是意识形态的基本理论框架研究,该类研究主要对意识形态的起源、功能、本质进行了争论性的探讨;二是比较性的研究,该类成果主要是对国外意识形态理论流派、国家意识形态理论建设的经验和教训进行了多元化的研究;三是我国意识形态建设的历史进程研究,该类研究成果主要是对我国社会主义建设过程中意识形态建设的历史背景、基本情况、存在问题进行了文献分析,并总结了相关的经验教训;四是社会转型期我国意识

形态面临新问题的相关研究,该类研究主要从全球化、网络化、政治建设、经济建设、社会建设等维度,分析其对我国社会主义意识形态建设形成的挑战和带来的机遇。当然,当前的许多研究还对意识形态与国际关系方面、意识形态与其他话语方面都进行了分析,研究成果之丰富,难以一一概述。

2. 国外关于意识形态的相关研究

意识形态的概念可以看作许多研究的逻辑起点,自从特拉西提出“意识形态”术语后,其内涵的争论就不绝于耳。罗伯特·A. 哈贝尔把意识形态的要素概括为:“价值取向、理想社会、批判现实社会、实践计划等四个方面,展开来说,就是一套绝对化的道德价值、实现这些价值的‘良好社会’的轮廓、系统批判或维护现实社会的安排,并对它们的动力进行分析以及一套由当前指向未来的计划。”^①

有的研究者从社会学的视角进行概念诠释,如卡尔·曼海姆,代表作有《意识形态与乌托邦》等。有的研究者从哲学的角度诠释意识形态,如利昂·P. 巴拉达特,他认为虽然每一种意识形态都建立在一套哲学信仰上,但构成哲学的三个基本特征使得它有别于意识形态,代表作有《意识形态起源和影响》等。当然,还有许多研究者都对其进行了深入的诠释,但无论有何差异,其作为一种阶级特质始终伴随左右。

(二) 意识形态安全的相关研究

我国现代化进程伴随着经济全球化的来临,对主流意识形态形成外部冲击;现代化进程推动着文化生态格局的变迁导致了科学主义的极端发展,科学绝对主义和科学相对主义对主流意识形态形成持续压力;现代化进程也会推动着上层建筑与民众文化实践疏离,结果是大众意识中主流意识形态的内在淡化。

在这种社会背景下,意识形态安全逐渐成为理论界研究的热点问题:我国学者在多角度、多学科研究分析国外学者的相关学说的同时,也从我国现代化建设实践出发多角度研讨了我国社会主义意识形态所面临的各种挑战。特别是自20世纪90年代以来,国内掀起了一股研究意识形态安全问题的热潮,众多颇具影响力的论著相继出版。

对于意识形态及意识形态安全的定义,在学界有许多不同的见解,他们从

① 何怀远. 意识形态的内在结构浅论[J]. 江苏行政学院学报, 2001(2): 13-17.

不同视角、不同角度进行了划定。

何林在其《论全球化背景下我国社会主义意识形态安全》一文中提出:意识形态安全是指我国社会主义主流意识形态的相对稳定与安全,即马克思主义的指导地位不受到大的冲击与威胁,并处于一种不断发展的状态。

冯宏良在其《意识形态安全与马克思主义大众化》一文中则认为,意识形态安全其实质就是巩固一个国家主流意识形态的社会合法性,即意识形态安全在根本上体现为人们对主流意识形态内在价值主张的高度认同感和自愿践行。

季正矩、王瑾在《国家至要:当代国家政治安全新论》一书中指出,意识形态安全是民族安全与国家安全的基础,是民族的黏合剂。它能维护政权的合法性,统率着全体社会成员的整体行为,进行大规模的政治动员,具有强大的政治功能。

总之,国内外学者对意识形态安全问题的研究使人们对社会主义意识形态理论的认识进一步深化,同时使意识形态的研究领域得以拓展,也为意识形态建设理论的形成和发展提供了理论前提和依据。社会主义意识形态安全问题具有历史性,是在社会主义意识形态理论产生、社会主义国家建立之后出现的。社会主义意识形态安全是指避免以马克思主义为指导的经济、政治、文化和价值观等社会主义理论受到腐蚀、破坏和歪曲,并确保它们在社会主义国家中的主导地位不受侵害。

(三) 意识形态安全在国家安全体系中地位的相关研究

意识形态作为因国家、阶级的存在而存在的统治阶级的权威学说和国家精神,具有众多的现实功能并对阶级统治和维护国家的稳定产生重要的影响。意识形态安全关系到社会主义经济、政治、文化建设的方向和性质,是保障一国安全的一道最坚固的屏障。

意识形态安全作为国家安全体系中深层次的安全范畴,对国家安全各个层次安全范畴具有持久的和潜移默化的影响。随着经济全球化的飞速发展,意识形态的较量已经成为当前国际竞争的焦点。因此,社会主义国家要充分意识到维护社会主义意识形态安全的重要性,用社会主义核心价值体系引领社会思潮,积极做好社会主义意识形态安全工作,以确保社会主义国家的意识形态安全。

目前摆在我们面前的“安全问题”有以下四个:经济安全、社会安全、周边安全和意识形态安全,而在这四个“安全问题”中,最为重要的是意识形态安

全,也就是理论安全。正确的理论是正确行为的先导,因此要坚持理论创新,为我国经济、社会和周边安全提供可靠的前提与牢固的保障。

(四) 我国加强社会主义意识形态安全建设途径与方法的相关研究

苏联解体、东欧剧变后,西方国家加紧了对我国实施“西化”和“分化”策略的步伐,这对我国社会主义意识形态的安全造成了极为严重的冲击。针对新时期我国意识形态安全领域出现的诸多挑战,学界主要从四个层面进行了思考,为维护我国社会主义意识形态安全提出了一些对策。

1. 牢固树立社会主义意识形态阵地意识,坚持和巩固马克思主义在意识形态领域的主导地位

要大力巩固以中国化马克思主义最新成果为灵魂的社会主义意识形态;要大力倡导以中国特色社会主义的共同理想为主题的社会主义意识形态;要大力弘扬以爱国主义精神为核心的时代精神和以改革创新为精髓的社会主义意识形态;要大力践行以社会主义荣辱观为基础的社会主义意识形态。

维护我国社会主义意识形态安全的具体措施:一是坚持巩固马克思主义在意识形态领域的核心主导地位,抵御西方“和平演变”的侵蚀与分化;二是坚持主流意识形态一元化指导与思想多元化并存的理念,不断强化主流意识形态对多元化社会思潮的凝聚能力与整合能力;三是不断强化理论发展与创新,增强社会主义意识形态的整体活力。

必须处理好我国主流意识形态一元性与文化多样性的关系,加强主流意识形态对社会思潮与社会精神生活的引导;必须不断坚持社会主义初级阶段的基本经济制度,建设强大的国有经济,为社会主义主流意识形态提供强大的经济基础。

2. 提升国家文化软实力,高度重视和加快发展社会主义先进文化

如何提升我国文化软实力,加快发展社会主义先进文化,要以文化软实力为立足点,高度重视和加快发展国家文化软实力,维护我国意识形态安全的对策:第一是加大资金投入,积极扶持文化产业的发展;第二是强化“文化走出去”战略,推进文化产业的外向发展和对外文化传播,抵御西方文化侵蚀,争取掌握主动权;第三是建立健全批判和反对“文化霸权”的长效机制,开展积极的意识形态斗争;第四是努力提高现代传媒的质量和水平,运用媒体传播手段抢占意识形态斗争的主动权;第五是坚持指导思想的一元化,展现出主流意识形态

态的主导力和整合力,提升其控制力和影响力。

文化软实力与意识形态是紧密联系在一起的,维护意识形态安全需要提升国家文化软实力,而意识形态又能产生强大的国家文化软实力。提升我国文化软实力,根本出路是建设社会主义先进文化;基本载体是推进民族语言文化教育;根本途径是大力发展文化产业;保障手段是拓展对外文化传播渠道。

3. 加强网络管理,构建网上社会主义意识形态传播的主阵地

在信息技术快速发展的今天,社会主义意识形态的传播要利用好网络这一新型传播方式。必须清醒地认识到网络的工具性,必须加强网络管理与建设,加强网络传播社会主义意识形态的阵地建设。

立足于网络信息化潮流的现实,我们提出了在新形势下维护我国意识形态安全的新策略:第一,改变传统的旧观念,树立网络无疆界、信息安全以及危机意识;第二,建构统一、规范、开放的宣传网络,引领社会思潮朝着积极健康的方向发展;第三,坚持依法治国,加强互联网等新型媒体的网络平台建设和网络监管,重塑网络道德,加强和改进网络思想政治工作;第四,培养创新意识,提升网络安全水平,大力发展具有自主权的网络安全技术;第五,积极培养具备高网络素质的新型政工队伍。

在信息化时代维护我国意识形态安全,必须做到以下几点:一是必须强化各级领导对网络意识形态安全工作的意识,明确马克思主义指导思想的地位;二是要保障主流信息网络宣传的畅通和透明度,增强社会主义意识形态的凝聚力;三是提高网络监管水平,大力培养高素质的专业网络人才队伍;四是完善网络安全相关法律法规,规范网络信息传播秩序。

4. 坚持理论创新,加强社会主义意识形态创新工作

当前加强意识形态建设的一项重要工作就是通过改革创新重塑社会主义意识形态的话语体系,进一步改善社会主义意识形态创新形象、知识形象与理论形象,进一步增强社会主义意识形态对内的感召力、影响力,对外的吸引力、亲和力。

要加强新媒体和网络传播技术的建设,提高对社会舆论的掌控能力;进一步加强党和政府对现代传媒的监管,通过加强对媒体规律的研究,创新宣传机制、拓宽社会主义意识形态传播途径;不断增强主流文化的感染力和吸引力,引导非主流文化健康发展。

要紧跟时代发展,与时俱进,坚持理论创新,努力增强意识形态工作的针

对性和实效性;进行必要的体系重构和舆论阵地整合,打造创新平台,强化机制保障,以增强社会主义意识形态的渗透力、融合力和引导力。

总之,面对复杂多变的国际国内形势,我们要在集中精力推进现代化建设的同时,高度重视意识形态安全工作,维护我国社会主义意识形态安全。为此我们必须强化理论建设,坚持马克思主义在意识形态领域中的指导地位不动摇;加强网络监管,把握正确舆论导向,积极占领思想宣传舆论高地;坚持理论创新和社会主义意识形态工作创新,为中国现代化建设提供强大思想保障与精神动力。

二、意识形态下,国家意识形态安全的内在规定性

意识形态安全本质上反映了人们对于国家意识形态认同的稳定与巩固,人们对于意识形态的认同,既来自通过对意识形态的理论认知而形成的理性判断,也来自通过感受意识形态的制度实践而生成的情感体验。一旦理性判断和情感体验出现割裂或脱节,人们对于国家意识形态的认同极易土崩瓦解,意识形态安全自然也就无从谈起了。在此意义上,意识形态安全的实现一方面有赖于意识形态作为一种学说体系而展示出来的价值正当性和真理性,另一方面有赖于意识形态作为一种价值理想能够通过制度实践而塑造完成的现实可行性。制度与价值的统一构成了意识形态安全的内在规定性。

(一) 正当性与真理性:国家意识形态安全的价值基础

国家意识形态安全来自其学说体系的价值正当性和真理性,其价值正当性体现了意识形态的价值追求与人类历史发展方向的一致性,其价值真理性则既表现在内容上的意识形态作为科学解释体系能够正确认识外部世界,又表现在形式上的意识形态体系的逻辑严密性与自洽性。

所谓意识形态的价值正当性,指的是意识形态作为一种价值体系顺应人类价值追求的发展方向,从而能够激发普遍的价值共鸣。意识形态的价值正当性具有鲜明的历史主义性质,存在着对于特定历史条件的深刻依赖,具有暂时性和动态性特征。也就是说,意识形态的价值正当性内涵是由特定历史条件下人类普遍性价值追求所赋予的,随着社会的发展和进步,人类的普遍性价值追求会不断发生变化,与之相适应,价值正当性的内涵也会发生变化,并生成新的价值正当性标准。那么人类在不同历史阶段的普遍性价值追求是如何形成的呢?价值追求作为人的一种观念和思想,是人们在物质生产过程中形

成的。特定的生产力条件和在此基础上人们的物质生产与社会交往决定了一定历史时期人类普遍性价值追求的内容、方向及其限度。

意识形态的价值正当性正是在契合人类在一定历史阶段所自然形成的这种普遍性价值追求的意义上体现出来的。但是作为对人类历史发展普遍性价值追求的抽象总结和概括,意识形态的价值正当性离开了现实历史就没有任何价值,在不同的历史阶段,价值正当性具有不同的内涵。这决定了任何意识形态的价值正当性都不是永恒的存在,不具有绝对的“普世”意义,最终必将在历史的行进中被新的意识形态的价值正当性所取代,直至意识形态的彻底消亡。

人类历史的发展总体呈现为不断进步的过程,从野蛮到文明、从专制到自由、从不平等到平等,都体现了人类历史发展过程中不同层面的价值追求和发展方向,在人类历史发展的不同阶段,都曾经出现过引领人类价值发展方向的意识形态,并以其价值正当性获得普遍的价值共鸣和认同。

例如,资产阶级在反对封建专制统治的过程中,以其自由、平等、博爱的价值诉求逐步确立起在世界范围内的意识形态主导地位,并使得民主、自由、法治、人权等现代价值理念成为全球范围内不同民族和国家的共同价值追求,任何国家哪怕是专制的国家政权,也要承认并宣示民主、自由等现代政治价值,从而为其统治合法性作辩护。

当然,在资产阶级革命初期,为了推翻封建专制统治,资产阶级所宣扬的自由、平等、博爱的确代表了所有被压迫阶级的共同利益,体现了历史的进步意义。但一旦资产阶级统治秩序得以确立,其价值理念本质上就成为维护资产阶级利益的辩护体系,其所谓民主、自由、法治、人权等现代价值理念就成为论证资产阶级剥削无产阶级合法化的理论工具,就成为稳定资产阶级统治秩序的精神纽带,其价值的虚伪性在现实政治实践中暴露无遗。因此,随着人类历史的进一步发展,资产阶级意识形态会逐渐失去其价值正当性,必将为更能代表人类普遍价值追求和发展方向的社会主义意识形态所取代。

价值正当性是意识形态产生价值认同的意义基础,价值认同是意识形态安全的本质。在意识形态的内在逻辑结构中,具有理想追求特征的价值学说体系是核心要素,意识形态安全本质上就体现为价值学说体系的安全。价值学说体系充分展示了意识形态的阶级立场和核心价值追求,从而一定程度上决定了意识形态的现实影响力和吸引力,因此价值学说体系安全就在于其内含的价值追求能够获得相应阶级的普遍认同,从而为政治统治秩序提供合法性基础。

可见,价值学说体系的安全在根本上是以获得人们的普遍认同为根据的,意识形态安全在本质上就表现为价值认同,离开了价值认同,意识形态安全就无从谈起。但价值认同的产生是以其正当性为前提的。意识形态只有具有了价值的正当性,才会激发出强大的道义感召力,并在此基础上产生普遍的情感共鸣和认同。价值认同的起点在于情感上的共鸣,而这种情感共鸣则来源于人们对于意识形态所内含的抽象价值的内在体认,从而激发出基于价值共识的道义感召力。情感的共鸣和认同作为一种感性的直观,显然同理性反思基础上的价值认同不可同日而语,但感性认识总是理性认识的先导,因此情感共鸣这种价值认同的感性形式对于涵养理性的意识形态认同具有重要意义。

所谓意识形态的价值真理性,指的是意识形态作为一种理论学说能够根据一定的哲学方法论对自然界和人类社会在规律意义上形成科学解释体系,依据这样一种科学解释体系,人们能够正确认识外部世界。列宁明确提出了意识形态的价值真理性问题:“任何思想体系都是受历史条件制约的,可是,任何科学的思想体系(例如不同于宗教的思想体系)都和客观真理、绝对自然相符合,这是无条件的。”^①这就是说,意识形态作为一种思想体系,虽然受到了历史条件的制约,但科学的意识形态还是具有其真理性的,这种真理性就来自对外部世界的内在必然性与发展规律性的正确把握。

科学意识形态的价值真理性体现为内容与形式的统一:一是内容的合规律性,也就是说,意识形态作为一种理论学说,要在合规律性意义上认识外部世界,从而形成对于外部世界的科学解释体系;二是形式上的逻辑完备性,意识形态作为一种思想体系要在一定的世界观和哲学方法论的基础上,通过严密论证而形成完备的理论逻辑。意识形态作为一种科学的思想体系相应要求其理论逻辑的完备性,反之,一个缺乏逻辑自洽性的思想体系肯定是不具有充分的科学性的。

意识形态不过是“发展着自己的物质生产和物质交往的人们,在改变自己的这个现实的同时也改变着自己的思维和思维的产物”^②,因此意识形态的内容是由人们的物质生产实践所决定和赋予的,物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程,在此意义上,意识形态作为“观念的上层建筑”与特定的生产力发展水平和社会经济结构相适应就构成了意识形态真理性的客观要求和基本尺度。

① 列宁.列宁选集(第二卷)[M].北京:人民出版社,1995:96.

② 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(第一卷)[M].北京:人民出版社,2009:525.

任何意识形态,就其理论内容来说,只有真正体现了生产力发展的要求,反映了社会经济结构的客观需要,才具有真理性的意义;脱离具体生产力发展水平和相应经济结构的意识形态体系,一般缺乏对于社会变革中所形成的矛盾和问题的科学解释能力,因而不具有真理性。

作为生产力发展特定阶段的产物和结果,意识形态的真理性是相对的和具体的,随着生产力的不断发展,意识形态的真理性需要更新和重建,以适应新的生产力发展水平与社会经济结构。意识形态真理性的更新、重建过程就表现为价值学说体系的创新和发展过程。价值学说体系的创新和发展应遵循两个基本原则。一是保持核心价值主张的稳定性。核心价值决定了特定意识形态的根本特征,同时也构成了区别于不同意识形态的基本标志,价值学说体系的创新发展必须在保持核心价值稳定的前提下进行。在此过程中如果出现了核心价值的扭曲或重构,就标志着旧意识形态的解体,一个全新的意识形态在生成。二是理论逻辑的连续性与完整性。完备的理论逻辑是意识形态真理性的外在表现形式,因此价值学说体系的创新与发展应在保持理论逻辑的连续性与完整性的前提下进行,如果新旧意识形态在理论逻辑上出现了断裂,其真理性就会被质疑,意识形态安全就会在学理基础层面面临被消解的危险。

价值真理性对于意识形态安全来说具有两个方面的重要意义:

一是塑造意识形态的说服力与权威性。价值真理性充分体现了意识形态对于外部世界的科学解释能力,这种科学解释能力是意识形态说服力的重要来源,意识形态说服力则是意识形态权威性的内在根据,权威的形成正是以人们的自愿服从为标志的。意识形态的说服力与权威性是确保意识形态安全的重要基础,尤其是在多元社会思潮相互激荡并同国家意识形态争夺影响力的背景下,意识形态说服力的下降和权威性的消解无疑是意识形态安全受到威胁的重要表征。

二是有利于形成统一的思维模式,从而使意识形态沉淀于社会心理深层,获得一种隐蔽而稳定的存在。意识形态的真理性体现为运用一定的方法论、概念和范畴去科学分析社会现象和社会问题,从而相应形成具有某种合理化的思维模式和分析路径。这种思维模式和分析路径获得社会共识之后就会沉淀于社会心理深层,人们会不自觉地服从意识形态的支配性影响,从而使意识形态能够在潜移默化中发挥出主导性作用,这显然有利于意识形态安全的实现。