

廊师研究文库·历史卷（第一辑）



增编清朝官方史学之研究

乔治忠 著

天津出版传媒集团

 天津古籍出版社

廊师研究文库·历史卷（第一辑）

总主编李士杰 本卷主编王越旺、陈新海



乔治忠 著

增编清朝官方史学之研究

天津出版传媒集团



天津古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

增编清朝官方史学之研究 / 乔治忠著. -- 天津 :
天津古籍出版社, 2018. 7

(廊师研究文库 / 李士杰总主编. 历史卷. 第一辑)

ISBN 978-7-5528-0707-3

I. ①增… II. ①乔… III. ①史学史—研究—中国—
清代 IV. ①K092. 49

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第145759号

增编清朝官方史学之研究

ZENGBIAN QINGCHAO GUANFANG SHIXUE ZHI YANJIU

乔治忠/著

出版人/张玮

天津古籍出版社出版

(天津市西康路35号 邮编300051)

<http://www.tjabc.net>

三河市冠宏印刷装订有限公司印刷

全国新华书店发行

开本 787 毫米×1092 毫米 1/16 印张 34.75 字数 501 千字

2018 年 12 月 第 1 版 2018 年 12 月 第 1 次印刷

ISBN 978-7-5528-0707-3 定价: 106.00元

总序

李士杰

筹划已久的“廊师研究文库”终于要面世了。看到这些展示我校科研学术水平的成果得以出版,心中感到由衷的高兴,遂欣然作序,置之卷首,以飨读者。

廊坊师范学院成立于1946年,前身是安次县立简易师范学校,2000年经教育部批准,升格为省属本科院校。学校坚持以学科专业建设为龙头,努力打造以教师教育学科专业为主体,理、工、经、管、法等多科协调发展的学科专业格局。现开设本、专科专业90个,涵盖九大学科门类。学校响应国家号召,积极推进教学改革,积极探索推进应用本科转型等各项工作,努力向着建设特色鲜明的师范大学的目标迈进。

2016年7月,为提升我校科研水平、整合学校文科研究资源、引导青年教师快速成长,我校引进了南炳文、乔治忠、万明三位来自南开大学和中国社科院的知名专家,并与中华书局合作成立了“明史与明代文献研究中心”。学校将历史、文学、教育、政治等文科专业的主要师资力量都纳入研究中心的队伍中,整合出明代史学史、明代官私史籍整理与研究、明代北直隶教育研究、明清廊坊地方史研究

等十个研究方向。中心主任南炳文教授为学校的学科建设和发展提出了很多建设性的意见,“廊师研究文库”的想法也是南教授最先提出的。

学校对“廊师研究文库”的出版规划非常重视,制定了切实可行的保障措施。根据规划,本文库拟分历史、文学、教育、经管等卷,每卷以10种为一辑。文库所收录成果将突出学术性,强调研究深度,严守学术规范,注重学术创新。学校专门设立评审委员会,对入选论著进行审核,具体的编辑工作则交给固定的出版社负责。

我们将积极吸纳全校优秀学术成果,力争将文库做成学术性强、研究水平高、意义重大的学术创新工程,作为向外展示我校学术水平的窗口,不断做下去。

自序

我之研讨清朝的官方史学，开始于三十多年前，1986

年底决定在职攻读史学史专业博士学位，即以此作为博士

论文选题。这项研究在当时属于既大也难，前人研究成果稀

少，必须利用的史料甚难搜集和梳理，经几年的努力，我完

成学业并且陆续发表了几篇有影响的论文，随后在台北文

津出版社印行了《清朝官方史学研究》一书。我在后记中写

下了这样的话：

选题虽定，起步维艰，有关资料多却隐匿分散，前人

研究成果少而仍存偏颇之见。……于是从头做起，广阅

旧籍文献、爬罗历朝实录、搜剔清代的档案、剖析各种官

书，积累盈篋资料，随之逐一研讨，由点成线，贯通一体、

条列纲目。前后三易寒暑，始得要领，意欲撰就一系统完

整之“清朝官方之史学”，且已写出部分草稿，然而迫于

毕业期限，乃择其中若干较大专题先行探讨，撰成这册

《清朝官方史学研究》。至于系统之著，只好留待来日。

此后记撰于1993年，转眼二十五年过去，原来设想的

系统性撰著仍未着手，甚至已经淡出意念，如今提起，五味

杂陈，一股怅然之感涌上心头。《清朝官方史学研究》书稿交

付出版后的二十五年间,时光并没有完全虚度。我探讨了中国历代史学发展中的关键问题,进行了中国与日本史学的比较研究,作出不少前所未有的史学考证与论述;除论文之外,还写成一部独具特色的《中国史学史》,也从事颇有价值的史学资料整理和编辑工作。同时发表了多篇继续研究清朝官方史学的论文,在字数上显著超过《清朝官方史学研究》的分量,更完成“清代官方史学与私家史学相互关系研究”的课题,其成果出版了专书。现在,总合凡我所发表研讨清朝官方史学内容的论文,取旧增新,组成文集,定名为《增编清朝官方史学之研究》,汇集诸文于一函,希望大体可以反映清朝官方史学建置、史学活动及官方史学理念的轮廓。

在博士学业的基础上,我的史学研究没有止步,学术探讨进展明显,提出一些比较系统和独得的创新见解。这些新见解,大多与研究清朝官方史学得出的感悟息息相关,但并未都写入探讨清朝官方史学的论述之内。这就是说,本文集尚不能表达我对中国传统官方史学的全部理解,因此有必要将主要观点作以下的简略条列:

一、在世界各个民族各个地区产生原发性史学并且发展,需要三个基本条件:1. 具有相当水平的文字和历法;2. 重大事件的激发作用,促使有人产生将之记述的意念;3. 在人们试图记述往事之际,形成获得较为普遍认同的记史求真理念。按此条件,不是每个民族和地区都会原发地产生历史学,实际上大多数民族的历史学都是次生的,是从别国传入建立的。只有上古的中国和西方的古希腊、古罗马各自产生原发性史学,并且持续发展至今。中国上古,史学产生于官方体制化、按时间顺序的连续记史,时间应在西周共和行政之年。中国上古历法很不完善,缺乏好的纪年方法,只有按时间顺序连续记史才能弥补这项缺陷,而准确的纪年始于共和元年(前841),说明是共和行政时期,官方开始以编年体形式记录史事,历史学由此而诞生。

二、中国于两汉时期奠定传统史学的基本范式,形成官方史学与私家史学互动、互补又互有排抑的发展轨道。整个中国古代的史学,大致就建立在汉代形成的史学基础之上。私家史学代表作是司马迁《史记》、班固《汉书》、荀悦《汉纪》,官方史学代表作是东汉官修的《东观汉记》。司马迁受刑之后,撰写《史记》的宗旨是“成一家之言”,扬名后世,决无为政权提供借鉴的意图,这种理路是要将史学拉往突出史家个性的另一方向。但班固、荀悦的史学与官方史学合伙,将史学方向扳回先秦以来以史为鉴、以史赞治、以史教化的旧路。

三、魏晋南北朝时期,史学继续在官、私互动中发展而达于昌盛,并且影响各个少数民族政权,使之大都开始记史、修史,表现了传统史学特别是官方史学的文化魅力。官方史学的内容包括:1.制度化、规范化的记史和修史机构;2.官方切实控制和管理下的史籍编纂;3.官方的史料和官修史书;4.官方历史观与史学思想;5.官方史学的政治作用和学术地位。判断一部史书是否为官修史,关键的标准是看其纂修进程是否由官方切实控制和管理。据此,《魏书》为官修史,而司马光《资治通鉴》乃私修史。

东晋以降,各少数民族政权纷纷开始了记史、修史的史学活动,从而在汉人政权弱势的形势下确立了汉文化的主导地位,推动了以汉族为中心的民族大融合,甚至出现北魏孝文帝时期全面、主动的“汉化”改革。在某种意义上可以说,这一时期,是传统史学引导了历史进程。

四、史学经过唐、五代、宋辽金时期的繁荣,文化遗产异常丰富。宋代官方史学繁富的同时,也出现了对史学规范的扭曲,例如起居注都需经过皇帝审阅,破坏了传统的史权观念。元明两朝,实际进行了历史学的调整,也有新景象呈现,例如普及性史学的兴起和发达,为卓然特色。

五、清代是传统文化大清理、大总结时期,乾隆时期发展到高潮。其中史学发展状况是:朝廷修史加之地方官府纂修方志,一派兴盛气象,官方

在史学理论、方法、学术上都颇有作为；而私家史学主要呈现为精深的历史考据学，同时出现了幕府集体修史的尝试，对官方史学有着补缺与竞争的关系，这是乾嘉“盛世”史学的发展结构。清代传统史学的繁荣，短时期内是一个“盛世”的迹象，而从长时段的发展方向来看，这种“盛世”史学的繁荣，却增强了阻挡近代转型的力量。

六、中国传统史学影响了周边国家，如朝鲜与日本，促使其建立次生的史学，更一定程度改变了这些国家社会发展的进程。中国传统史学的外传，应当是中国史学史研究的内容之一。中西史学的比较研究、中日史学的比较研究，亟须深化进行，这有益于史学理论的探索。

七、透过中外史学的比较研究，可知传统史学的发展是由记史求真与治史致用这一对内在矛盾推动的。而在中国古代，记史求真与治史致用的矛盾，融于官方史学与私家史学的互动之中。因此，从官方史学与私家史学的关系层面研究中国史学史，是学术深化达于理论层次的关键。

八、清朝官方史学有两大特点。一是它萌生于关外少数民族政权，当初乃自行摸索建立，是为中华民族史学一个旁支的兴起。入关后融入源远流长的传统史学，而且为其注入新的因素、新的活力，在道光朝开始衰退。因而清朝官方史学不同于宋、明两代，具有从产生、发达到衰退的完整过程。二是清朝官方史学达到比前代更加繁荣的程度。由此两个特点，清代官方史学堪为研究的标本，有助于取得学术性突破，推动整个中国史学史研究的深入。

很明显，以上见解已经具备史学史研究的理论层次和系统性，不是单纯研讨清朝官方史学所能够得出的认识。由此看来，本人拉长战线，拓宽探索视野，因此贻误撰写“清朝官方之史学”的系统性专著，似乎还是所得大于所失。但若从另一角度来分析，又似乎并非如此。我在1993年的《清朝官方史学研究》后记中还写道：

清朝自清太祖直至乾隆朝,政治、文化处于上升状态,官方修史是其政治机制的重要组成部分,不深入探索清代修史制度、修史活动及其社会背景,对清朝历史的研究就不会全面,对几朝皇帝与其他一些历史人物的描述评析也不能完整、准确。因此,研究清朝官方史学,亦为研讨清代历史所必须。

而二十多年来,就清史学界总的状况而言,对于清朝官方史学依然是十分轻视,甚或大多数专家学者懵然中缺乏起码的了解。这典型地体现于国家清史编纂重大工程的设计理念中,即并不设立“史学志”。传统纪传体史书的“志”,就是国家级别的典志,是要记述关乎国家级政治建置和社会体制的内容。如许多正史设有的“艺文志”,乃是反映国家政权官方藏书的情况,而建立专门藏书机制,是中国古代以来国家政权的常备制度之一。清史编纂工程因为体量硕大,文化方面预定将诗文小说、戏曲书画都设典志描述,其实这些多不在清朝政治体制之内,根本无法与史学的政治文化地位相比。近十余年来,也有部分学者参与到研讨清朝官方史学的行列,令人鼓舞,但人数还是太少,且著述内容多在梳理资料、叙述史事上,深入评析者较少,有意欲深入考论者,亦往往出现偏差,甚至有试图标新立异却罔顾史实,主观武断,论点荒唐的现象。从这些情况思考,似乎学界更需要有一部系统性五十万字左右的“清朝官方之史学”专著,以补缺正讹。

今此文集,编辑中大体按照所论内容的时间先后排纂,即以论述清入关前之史学者居先,其后所涉为顺治至清末各朝,文后注明发表时间、期刊期次或书名。所论及内容有难以厘清先后者,以意协调安置。所收录论文之中若干篇,曾与当时博士生联名发表,而所有联名发文,本人皆署名第一,其中学术创见、学术思路亦为本人设定。合作人按本书目录顺序计:《略论清朝官方史学中的少数民族因素及其启示》《略论顺治朝的官方史学》《论清高宗的咏史〈全韵诗〉》《清代历史地理学的一次科学性跨越》《清

高宗与章学诚史学思想的比较研究》，崔岩；《〈清世祖实录〉的纂修及康熙初期的政治斗争》《乾隆朝官修〈西域图志〉考析》，侯德仁；《〈四库全书〉本〈明史〉发覆》，杨艳秋；《清乾嘉时期的官方史学与私家史学》，杨永康；《清代官修史书与〈大清会典事例〉》，王鸿雁。联名发文目的，主要是使研究生得到锻炼和提携。为读者便览起见，内文中不再体现。本文集编辑过程中，得到廊坊师范学院教授时培磊君帮助，电脑输入文字、校订文稿，时君出力颇多。廊坊师范学院校方和学院的各级领导，以及天津古籍出版社诸位编辑，都给予大力支持。虽是个人文集，而牵及群策群力，谨向上述对我合作、襄助、鼓励、支持的各位同学、领导、同仁、朋友，诚挚地致以衷心的感谢！

探讨清朝官方史学这一专题，是我得以立足于史学之林的最初基点，而未写成一部关于清朝官方史学的专著，无论如何也是我个人治学生涯的一个遗憾。编辑本文集，虽然对其中学术论点充满自信，但毕竟不属全面、系统的研究，仅权宜作个不圆满的交代而已。恳望学界同仁鉴谅苦心，指正缺失，更祈请更多功底深厚的专家投入相关的研讨。期待切切，忧思漫漫，不胜感慨！谨以《七律·辑校〈增编清朝官方史学之研究〉题记》一首，结束本书自序之言：

往事悠悠三十年，拓开史界自家田。

深研清代官修史，遍览今朝众手笺。

立说绵绵存后鉴，成文朗朗踞前沿。

未遑专著终为憾，姑且增集再合编。

2018年1月16日于南开园上思斋

目 录

《后金檄明万历皇帝文》考析 / 1

清入关前的满文档册及其史学意义 / 10

清太宗朝汉文档案文献考析 / 34

清太祖和清太宗对历史知识的学习与应用 / 52

《满文老档》编缮问题补正 / 59

清太祖朝实录的纂修与重修 / 64

清朝官方修史活动述论 / 81

清朝的修史制度及其特点 / 99

清代国史馆考述 / 118

略论清朝官方史学中的少数民族因素及其启示 / 144

略论顺治朝的官方史学 / 157

《清世祖实录》的纂修及康熙初期的政治斗争 / 178

论清顺治朝与康熙朝初期对《明史》的纂修

——兼与香港大学何冠彪博士商榷 / 189

清圣祖的治史思想 / 204

说《康熙起居注》 / 218

《大清一统志》的初修与方志学的兴起 / 232

清雍正朝对政治历史观的整饬 / 245

《明史》的纂修与清朝官方的明史学 / 260

乾隆皇帝的史地考据学成就 / 308

《御批通鉴辑览》考析 / 318

论清高宗的咏史《全韵诗》 / 333

乾隆朝官修《西域图志》考析 / 345

《四库全书总目》清代官修史书提要订误 / 363

乾隆皇帝传的世纪末审视

——兼及传记史学的方法问题 / 375

《四库全书》本《明史》发覆 / 386

清朝《四库全书》馆隐没图书的另类手段

——以三种史籍的遭际为例 / 400

清代历史地理学的一次科学性跨越

——乾隆帝《题毛晃〈禹贡指南〉六韵》的学术意义 / 416

论清高宗的史学思想 / 429

清高宗与章学诚史学思想的比较研究

——透视清朝“盛世”史学的价值取向 / 448

清乾嘉时期的官方史学与私家史学 / 466

论清乾隆年间重理本朝开国史 / 482

清代官修史书与《大清会典事例》 / 497

清道光朝之后若干官修史籍论略 / 508

论清朝官方史学的研究及其学术拓展 / 527

《后金檄明万历皇帝文》考析

北京国家图书馆善本部藏有被题为“后金檄明万历皇帝文”的一册文献,是清太祖努尔哈赤后金政权时期的汉文大字刻本,不分卷、无页码,共二十三版,现对折而裱成四十五页(最后一版半面文字)。字体极不规整,不仅歪歪斜斜,而且俗体字、错别字很多,笔画欠缺、增衍及错位者更是随处可见。版心无书名、鱼尾等一般刻本的标记,即边框亦线条不直、粗细不匀。从书写和刊刻上看是十分粗糙的,正与努尔哈赤时期的文化发展状况相应。由于纸张已极其糟旧,文字有所残缺。除第三、四页每页各八行、每行十五字外,其余基本上是每页七行、每行十二字,但亦有一行中挤刻十三字的情况。由于原文分为二十余个自然段,每段结束后都另起一行,故实足字数应为三千七百六十字左右。从篇幅上看,作为后金政权的文献已颇为壮观,并且内容也相当丰富,具有很高的史料价值,弥足珍贵。此文献曾被收入《清入关前史料选辑》第一辑^①排印面世,但此后却未被学术界所重视,其形成过程和思想蕴义尚未揭示,限制了它在历史研究中的应用。有鉴于此,本文拟对《后金檄明万历皇帝文》(以下简称《檄文》)作一全面考析。

一、后金统治者学习历史知识的结晶

努尔哈赤早在初创基业时期,就十分重视历代兴亡的史事,公元1615年他就向自己的儿子们说:“凡明国、朝鲜、倭子、蒙古诸大国帝王累

^① 中国人民大学出版社1984年11月出版。《清入关前史料选辑》第一辑,第110页。

世持善修德而得势之例,或居心邪恶、重财贱德而失败之例,以及各种道统,我皆闻知也。虽闻知此良典善语,尚未觉嫌,仍欲再问再闻也!尔等诸子之所闻所知,岂多于为父我耶?至良典善语,尔等纵有闻知,亦应勤加闻之记之。”^①这充分表明了努尔哈赤对于历史知识的强烈求知欲,并且要求其子在这方面更加努力。

在努尔哈赤处理政务的谈话或公文中,常常引述历史事例以说明道理。随着对历史知识的习闻,他所掌握的历史事例也越来越丰富。他在天命五年(1620)四月十七日给五部喀尔喀众贝勒的长篇书信中,即引用阿骨打振兴金朝、金俘获宋徽宗和宋钦宗、蒙古铁木真灭金等历史兴亡事实,申明政权嬗代和修政建业之道。^②其后,在天命六年四月初一日、七月初八日的谕旨和文书中,又对这些史事予以引证。^③在天命七年四月十七日的文书中,告诫辽东的汉人不要抱有明朝长久不衰、金国只是暂时得势的幻想,其中引述的历代兴亡事例显著增多,如商汤灭夏桀、武王伐纣、秦始皇无道、汉高祖得天下、金灭辽、金俘宋朝徽钦二帝、蒙古成吉思汗灭金等等,并根据这些史例指出:“以大为小,以小为大,乃自古以来循环之例”^④,明朝已遭天谴,必将衰败。所有这些,都是以努尔哈赤为代表的后金统治者对历史知识学习和运用的体现。

随着历史知识的积累,后金政权终于在军政活动中形成了一个内容更为丰富,观点更为系统的文件,即这篇《檄文》。文中连续叙述十九项政权兴亡的历史事例,借以阐明明朝必败、本国将兴的道理,是后金统治者学习和运用历史知识的结晶。

《檄文》在内容结构上可分为三个部分。第一部分可视为总论或引论,追述了明朝万历皇帝倚仗国大兵众,而对自己一方肆加欺凌的种种行为,故此“将历来苦辱之情具奏上天,方敢起兵”,而上天至公无私,护佑后金取得了胜利。接着,举出古时秦始皇父子为例,指出其心术不正,导

① 《满文老档》太祖朝第四册,乙卯年十一月,中华书局1990年汉译本,第39—40页。

② 《满文老档》太祖朝第十五册,天命五年四月十七日,第139页。

③ 分别见《满文老档》太祖朝第二十册,第186页;第二十四册,第216页。

④ 见《满文老档》太祖朝第四十一册,第374—376页。

致上天愤怒,十五年即失天下。并以万历皇帝父子与秦始皇父子相比拟,同样因“不论事之是非”而受上天惩罚。于是提出世上不会是一姓永为帝王,往往有受苦受难、备经险阻之人成为真命天子者。第二部分具体地列举了十九项历史兴亡事例,从虞舜受磨难而后得居帝位说起,基本按时代顺序叙述了周宣王和周幽王父子、秦始皇、刘邦、曹操与孙权的赤壁之战、金鼻祖皇帝、金阿骨打、宋徽宗、金熙宗、金完颜亮、金世宗、蒙古铁木真、元顺帝、明太祖朱元璋以及后金勃兴前各部落或遭天谴而败亡,或得天佑而兴起的史事,最后以后金与明朝的萨尔浒战事结尾。在每一史例之后,都强调凡事之成败全是天意,同时指责明朝逆天而行,必将灭亡。这一部分是全文的中心内容,占有绝大部分篇幅。第三部分是对上文的总结,与第一部分相照应,认为“自古以来,大国数尽,必君臣昏迷,行事悖理乱常,不知其过”,并反复谴责明朝“存心不正、无天无地”的恶劣行径,最后指出:“天怪尔南朝,屡降灾异,兵将败死,地土失守,而不知自咎,复说国大兵众,大言大语,是乃抗天也。”全文就此结尾。

从《檄文》引述的十九项历史事例来看,其中金史之事六项,与金相关的宋朝史事一项,金以后的女真各部及本部族史事五项,共占总数一半以上。可见当时后金统治者除了学习汉族历史上较显著的政权兴亡史事外,更注重于对金史及本民族史事的学习,这也是努尔哈赤政权以金朝后裔自居这一历史观念的反映。

二、《檄文》的成文时间、作者及相关问题

在简述了《檄文》的主要内容和篇章结构之后,就可以进一步考辨其成文时间和作者等有关问题。

关于《檄文》的成文时间,《清入关前史料选辑》第一辑在本篇的按语中说:“根据檄文内容,该文当是撰于天命四年八月灭亡北关叶赫以后。”这个判断未经详细查考,因而过于宽泛。查《檄文》中有“辽阳城井中出

血,辽阳即破”^①之语,可知该文必撰于天命六年二月后金攻占辽阳之后。而且,在当时的具体条件下,后金撰写这样长篇的文件,当有一定的历史背景,将之刊刻印刷,更非寻常之举,这整个活动过程值得进一步考析。

后金在占领辽阳之后一段时期内,都在集中力量巩固它在辽东地区的统治,对付汉人的反抗和逃亡。直至天命七年正月再度兴兵进攻广宁之前,基本上没有主动向明朝发起进攻,双方有近一年的休战时间。后金为了取得一段休战时机,曾主动向明朝提出和议。对于这次议和的情况,现存史籍缺乏详细记载,《满文老档》中有天命六年四月初一日努尔哈赤致明朝的信,在谴责明朝之后,结尾提出:“尔明国不欲自责停战而议和耶?候尔复言。”这已透露出曾有过议和的举措。天聪三年(1629)十二月清太宗在写给金太祖、金世宗的祭文中,则谈到这次议和之事:“蒙天垂鉴,不计国之大小,止论事之曲直,遂以我为直,畀我以明辽东迤东之地。后我复遣人议和,彼以为败我如泰山之压垒卵,藐视我如草芥,欺凌不已,故复兴师,天又畀我以河西地。”^②当时后金政权是以金朝的后裔自居,祭奠金太祖、金世宗是十分郑重而虔诚的,故祭文所述之事,应为可信。这段祭文表明,和议是后金所提出,却被明朝断然拒绝,并且以“泰山压卵”相比拟,对后金颇有蔑视之词。这深深刺痛了后金统治者,以至到了天聪年间,清太宗仍将这些视为被“欺凌不已”的事例。而在《檄文》之中,亦有两处文字可与上引清太宗的祭文相互映照,须引为注意。其一曰:“尔尚不知觉悟,仍恃国大兵众,以太山自比,以鸡卵比我,妄言如太山压鸡卵。还是尔死数未尽,故由不得尔言也。辽东地方横十日、直十日,满山遍地白骨暴露,是尔太山压的卵壳耶?”其二曰:“边上尝来插书,复说国大兵众,如泰山压卵等言,岂非天怪尔南朝之甚,故使尔口不由尔说,做鬼怪之口而言也!况太山者天之生成也,即天无有举太山压人之理,尔怎能举动太山而压卵,如此乱言积罪,国家受祸矣。”^③可见这篇《檄文》就是清

① 见《檄文》中第十三项历史事例,《清入关前史料选辑》第一辑,中国人民大学出版社1984年,第294页。

② 《清太宗实录》卷五,天聪三年十二月辛酉。

③ 以上见《清入关前史料选辑》第一辑载《檄文》,第296页。