

XIANDAI JIAOYU JIAOXUE LUN

现代教育教学论

孙仁歌 著

现代教育管理应树立“一流观”

我的素质教育观

黄德宽的现代教育观

以创新思维突破文科教学中的定势套板

诗意化教学的审美形态及其特征

语文教学贵在简单

APETINE
时代出版

时代出版传媒股份有限公司
安徽文艺出版社



XIANDAI JIAOYU
JIAOXUE LUN

现代教育教学论



时代出版传媒股份有限公司
安徽文艺出版社

孙仁歌 著

图书在版编目 (C I P) 数据

现代教育教学论/孙仁歌著. —合肥: 安徽文艺出版社, 2018. 12

ISBN 978-7-5396-5522-2

I. ①现… II. ①孙… III. ①教育学—文集 IV. ①G40-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 294032 号

出 版 人: 朱寒冬

责任编辑: 周 康

装帧设计: 张诚鑫

出版发行: 时代出版传媒股份有限公司 www.press-mart.com

安徽文艺出版社 www.awpub.com

地 址: 合肥市翡翠路 1118 号 邮政编码: 230071

营 销 部: (0551)63533889

印 制: 合肥创新印务有限公司 (0551)64456946

开本: 700×1000 1/16 印张: 13.75 字数: 220 千字

版次: 2018 年 12 月第 1 版 2018 年 12 月第 1 次印刷

定价: 39.00 元

(如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与出版社联系调换)

版权所有, 侵权必究

XIANDAI JIAOYU JIAOXUE LUN

现代教育教学论

孙仁歌 著



时代出版传媒股份有限公司
安徽文艺出版社

代序

让学生们拥有更多的教育“湿地”

许多时候,我们不知道该怎么去解释教育,倒不是教育把我们弄糊涂了,而是我们把教育弄糊涂了。与其说教育是教化育人、成人成才的天使,还不如说教育就是一片有管理又有风景的“湿地”,尤其是现代的中小學生包括大学生,更需要教育领域多一些“湿地”,多一些绿洲,多一些风情万种的花草果树,看上去养眼,走进去沁心,深入进去曲径通幽、别开生面。让“湿地”充满悬念与诱惑,让学生充满好奇与探疑精神,如此“教育”,该有多好?

是啊,我们的确需要教育领域多一些赏心悦目的“湿地”,在这片“湿地”里,有管理,有爱,又有知性饱满的风景,唯有这样的教育境界,才有利于孩子们的心长大,骨肉长结实,将来成为国家的栋梁。

当下世界的主流话语仍然是经济建设与发展,各种硬件建设更是日新月异、突飞猛进,一望无际的钢筋混凝土构建的城市化王国,尤其是一座座高高耸立的教育大厦及其一个个形色各异的教学城堡,让学子们面对知识王国时,多了几分生硬和陌生感。属于他们的教育理想国在哪里?

代

序

001

属于他们的“现代百草园”又在哪里？哦，就在“湿地”，就在“湿地”的“别处”；或许每一片有管理又有大爱的“湿地”最美丽的一角，就是学子们的“现代百草园”，他们也只有在那个“别处”才能找到孔子留下的《论语》、教育家陶行知没有带走的一棵草，以及5000年华夏文化中最具中国元素的瑰宝。

比喻毕竟是比喻，“湿地”多在梦中。

当下大、中、小学生教育管理中，块垒多多，症结多多。学生们成长中需要的“湿地”，虽不是完全缺席，但还是太少了。应试教育、强化教育、题海战术、课业负担超载以及社会、学校、家长“苦逼”等种种不良现象，一个也没有少。如此悲催的病态的教育心理仍然是当前大、中、小学教育中普遍存在的顽疾，这并不会因为我们的教学楼盖得越来越雄伟，我们的教学管理机构越来越像城堡而消弭。相反，教学楼越雄伟，学生们就会显得越矮小；教育管理机构越像城堡，“润物细无声”的门槛就越是让学生们找不到“北”。

故而，在现代化、城市化建设越发强势的教育领地，如果能拥有更多“湿地”的点缀与滋润，无疑就会显示出一种异乎寻常的重要性。

把“湿地”这个比喻加以破译，“湿地”就象征着当下大、中、小学教育中的诸多软件建设。这些软件不仅需要优良先进的教育管理、教学方式方法等方面的改革，而且需要配套的爱育、美育、体育、德育的春风化雨。比如，校长们能把学校管理得温暖一些，再温暖一些；教师们能把课讲得简单一些，再简单一些，即便教学改革，也要向简单出发，向快乐出发；家长们都放下了“苦逼”孩子的武器，变成了好爸爸、好妈妈，就像好老师一样能与孩子们和谐相处。社会、学校、家长都强化了教育的“湿地”意识，就是学生们的大幸！如此，他们就会更爱学校了，也更有兴趣读书学习了，见到了家长，内心深处再也不会喊“狼来了”，而是如面“漂亮朋友”一

样开心。因为学生们从学校、家长及社会各界共同管教自己的蓝图里都窥视到了一道“湿地”的风景,这又怎不叫学子们为之庆幸,为之感到生逢其时呢?

所以“湿地”无疑是一个恰当的比喻。我们的教育就应该给学生们的造就更多的“湿地”,放学生们去“湿地”共享蔚蓝的天空,去寻找属于自己的“别处”,正因为心理的某种先天抑或后天不足,就特别需要另一种特别的“门诊”,这个特别的“门诊”就是教育的妙手回春之功能。

是啊,当今充满无限互联网“酸性”的学生们,他们的变化连自己都来不及总结。他们需要知识,但需要教师把知识讲得有趣;他们需要爱与关怀,但社会、学校、家长给予他们的爱一定要有点“巧克力”的味道;他们需要乐园、需要游戏,但社会、学校、家长给他们的乐园与游戏务必要有点“动漫”的风情。否则,给予他们再多,都会因为阴差阳错而不讨好。由此可见,给了“湿地”,还要管好“湿地”,这样的“湿地”才能成为学生们的乐园,“别处”也就在其中了。

教育领域能多一些“湿地”真的很好,让学生们能拥有一片属于自己的“别处”,快乐地学习,快乐地成长,更能体现现代教育的人文精神及其人性化力量,这不仅是学生们的期待,也应该是整个社会的期待!

新时代语境下教育改革的“诺亚方舟”正在扬帆起航,一切都是那么诱惑魅人,一切都是那么值得期待。

愿孩子们在这充满希望的期待视野里,能等来更多风情万种的“湿地”;愿各种中小学教学改革能成为别开生面的“湿地”,一眼望去,到处都是风景。

(原载《湖北教育》2018年第10期卷首语)

目 录

代序 让学生们拥有更多的教育“湿地” / 001

上编 现代教育管理理论

现代教育管理应树立“一流观” / 003

现代教育管理应该克服什么? / 012

强化教学评估机制刻不容缓 / 022

我的素质教育观 / 031

文卓之“变”给我们带来了什么启示? / 037

又想起了“张非现象” / 043

孩子其实并没有那么简单 / 049

黄德宽的现代教育观 / 052

谁该对“网瘾”少年负责 / 059

新时代呼唤与时俱进的平民教育机制 / 062

重视科研、尊重学术是立校之本 / 069

以人为本、强化学者化管理才是办好现代高等教育的坦途 / 074

善于言传身教的余光中 / 078

下编 现代教学方法论

- 以创新思维突破文科教学中的定势套板 / 087
- 诗意化教学的审美形态及其特征 / 097
- 以作业为抓手,突破高校人才培养的瓶颈 / 109
- 语文教学贵在简单 / 120
- 走出文学理论教学误区之初探 / 130
- 对高校写作课教学的几点思考及意见 / 138
- 谁阻碍了写作学科的建设与发展? / 146
- 让学生成为写作教学实践中的主体 / 151
- 在角色转换中突破应用文教学的瓶颈 / 157
- 拒绝矫情写作的策略 / 161
- 再谈作业创新对于高校人才培养的意义 / 165
- “非构思写作学”的创新点及其几点质疑 / 172
- 文学教育与思维训练研究六题 / 179

后记 / 210

上编 现代教育管理论

现代教育管理应树立“一流观”

现代教育管理乃至教学管理既是一门学问,更是一门艺术,它对高校管理者们提出的要求越来越高拔、越来越崭新,一个真正意义上的高校管理者必须具备创办一流高等学府的先进理念和综合素质,在维护和坚守一些有价值有意义、又不可或缺的常规性的“游戏规则”的同时,应自觉拒斥那些死死阻碍着创新思维和创新作为突围的种种庸常化观念和“自动化”的行为模式;拒斥庸常化观念和“自动化”的行为模式营造出来的最高境界就是对教师的充分尊重和对学生的高度负责。我们知道,那种庸常成性、“自动化”成瘾以致“围城自恋”成疾的管理“套板”,天长日久就会把教师这一高校的“主力军团”置入一种“驴皮影效应圈”,你怎么操纵他就怎么动,完全“顺应”行政管理者“我行我素”乃至“狭隘的经验主义”的“天罗地网”,一旦如此,就会严重影响教育教学质量,就会自我满足于教育教学的种种不为自己觉醒的“误区”之中,这样,吃亏的最终是学生,倒闭的最终是自家的“店门”。

一所高校的神圣使命就是要提高教育教学质量,而要提高教育教学质量,就要充分尊重教师,为教师“松绑”。教师的工作潜力或积极因素一旦被发掘出来,学生就会从中受益,就会获得更多的有用的知识和先进的思维智慧的启迪,就会还以桃李花繁、清香四溢的厚礼。倘若这一切不是水中之

月,作为教育者的自家门面自然就会春色满园。然而,要实现这般尽善尽美的办学氛围,没有创办一流高等学府的先进理念和创新意识,那只能是“痴人说梦”,难以成为现实。这里所说的创办一流高等学府,并非指的是要与国际一流、国内一流高等学府攀比,实际上指的是要与这些高等学府先进的办学理念和创新意识乃至一系列富有现代教育品位的管理机制进行对接,加以借鉴,以便办好“我的一流高等学府”。因为落后地区的高校毕竟存在诸多“先天不足”的客观劣势,要与国内外一些一流的高等学府进行方方面面的攀比显然是不实际的,盲目自大不得。我们只有在思维观念上和创新意识上向现代国际化一流大学靠近,理清自己的思路,拒斥一些落后的定势思维和习惯行为,将一种创造教育、创新教育以及培养创新能力的办学方略纳入自己的视野,健全各种有效的、不乏现代教育品位的配套完整的管理机制或体系,以人为本,与时俱进,才有可能从“山重水复疑无路”的“黑暗王国”里走进“柳暗花明又一村”。

创办观念一流、管理一流的现代创新型的高等学府,无疑是中国现代高等教育发展的必然趋势。在知识疯长、人才拼夺成为风尚的现代社会,加之全球语境下的教育竞争、科技竞争日益惨烈,任何一所高校都不能妄自菲薄,把自己关在“象牙塔”里自导自演“我的教育王国皮影戏”。要立志创办一流的高等学府,就要满怀信心地仰视现代国际化一流大学的办学思想及其先进思想的外化特征。那么,究竟何谓国际化一流大学的先进思想及其外化特征?其实这并不是什么“天方夜谭”,早在20世纪20年代,北大校长蔡元培先生就说过:“大学者,‘囊括大典,网罗众家’之学府也。”这就是大学之“大”、之“高”所在。也正如曾任北大校长的严复所言:“大学理宜兼收并蓄,广纳众流,以成其大。所谓大学者,非仅为多数学生按时授课,造成一毕业资格而已。实以是为共同研究学术事机关也。”到了现任北大校长许智宏时期,蔡、严时代所推崇的办学宗旨仍在北大延续着、深化着,并得以巩固和丰富,甚至已经渗透在北大未名湖的每一滴水里。许智宏校长就反复强调

办好一所大学的主要力量并非是企业联系、经济驱动和物质财富占有,而是富有民族精神的思想。也就是说,大学更重要的是产生思想、对民族精神的支撑,为国家的政治、经济、科技发展提供动力。

大学终究是研究、学术与思想的中心,而不是商业化、功利化、市场化的培训基地,大学一旦充满浓浓的功利色彩,就丧失了其教育的功能。正因为如此,北大始终坚持文理并蓄,坚持文科的优势传统,极为重视人文与社会科学的建设以实现与理工科平衡发展的目标。中国一流大学的办学理念和宗旨是这样,而西方发达国家的一流大学之办学思想也与此不悖。英国牛津大学前任校长科林·卢卡斯在介绍本校办学理念时曾经这样说过:大学的最终目的是人格,而不是人力。它教育人在任何环境下都有价值,使青少年过一种既求学也求仁的生活,以促使人与人之间建立一种和谐的关系,使人人获得机会参与讨论其本国以及世界的共同福利,使人类消除成见,并奠定理智的基础。也正是由于这一理念具有价值和力量,所以牛津大学一直把充满功利色彩的工商学院拒之门外,理由就是大学教育是让学生学会对公众服务,而不是为学会赚钱做准备。

尽管如此,一所一流大学的价值体系也并非完全排斥与经济的关系。卢卡斯认为,大学教育有责任促进经济的发展,但这并不是大学真正的价值所在。可以这样说,推广一种具有原创性的思想家、科学家和艺术大师的价值才是现代一流大学的终极目标,因此,牛津大学历来拒绝金钱诱惑和某种世俗功利化的思想与理念,任凭市场经济的狂潮如何“翻江倒海”,牛津大学总是坚守大学是人类思想的资源、道德的净土之宏旨不动摇。卢卡斯的这种办学理念在功利驱动日益成为主流的今天,更显得弥足珍贵,令人感动。作为世界一流大学尚能如此,那么作为国内一些落后地区的普通高校又有什么理由逆“经典理念”而胡来呢?何况我们拥有更为丰厚的历史文化遗产,世代传承的优良的道德风尚,价值观念早已渗透在我们的血脉里,就更应该坚守以道德和精神去支撑一所大学乃至一个民族脊梁的办学要旨,重

视人文与社会科学投入,并注入更多的人性化、现代化色彩,唯有如此,学校的管理系统才有希望进入良性循环,教育搞好了,人民的整体素质上去了,一个地区乃至一个民族的经济建设也才有希望得以持续而稳定的发展。

牛津大学给我们提供的“经典办学理念”颇具有参照价值。作为一种办学理念,它并不是高不可攀的遥遥星空。它距离我们看似遥不可及,其实近在咫尺,只要我们“穷理尽性”,用一种创新的思维智慧去接纳、去吸收,然后把它转换成为我所用的理念资源,它就会成为我们拒斥庸常化、“自动化”管理模式的驱动力量或“神助之手”,从而改善或扭转落后地区高校滞后的办学思路及其行为方式。当然,成熟的名牌大学更容易做到这些,而落后地区的高校要做到这些,首先取决于学校管理者是否具有现代教育的管理才能和重大的责任感,是否具有长远眼光和前沿意识,是否具有善于进行科学的定位和制定长远发展的战略决策智慧,并且是否有能力协调高校与社会各方面的关系,是否有能力动员和创造条件配置办学所需要的各种资源,是否有能力以一种优于他人、异于他人的创造性思维去应对或驾驭教育教学中交织着的各种复杂情况乃至矛盾纠葛,等等。倘若具备这些能力或素质,一所高校的办学目标或理想就成功了一半。

因为高校的管理者尤其是一校之长历来被认为是一所高校管理中的灵魂或主心骨,校长把路子走对了,一切也就跟着走对了;反之,那就是另外一种局面了。强调这一点,并不是要否定民主办学思想,恰恰相反,优秀的管理者或一校之长,其办学理念及其行为的本身就不乏民主办学的品质,否则,一流的办学理念及其办学行为就变成了“家长制”,就变成了“校霸”“权霸”。我们既需要许智宏对传统办学理念的继承与发扬,也需要卢卡斯对现代办学理念的定位与坚守。另外,立足本地区,放眼世界,展望未来,以一流的管理理念去创办和培养地方高校的一流教师队伍及其一流学生,这便是落后地区高校师生所期待的一种管理者的胸怀。可谓校长开明,教师得天,学生受益。当我们也把推广一种具有原创性的思想家、科学家和艺术大师

的价值观融入办学理念并作为终极目标的时候,跟上来的话语环境和行为方式可能就是另一番境界了。虽然落后地区的高校很难造就出具有原创性的思想家、科学家和艺术大师,但可以造就出符合自己实际能力的一流教师和一流学生。一流教师是被一流的管理水平尊重出来的,一流学生是被一流的教育方式打造出来的,这一点无疑是现代教育管理中早已成为人们共识的“天机”了。

一流的管理及其一流的教师队伍,最终的目标还是要培养一流的学生。那么,何谓一流的学生?一流学生具有怎样的品质?对此,卢卡斯早就有所认定:大学培养人才最重要的是培养其独立的思维能力,那种机械地接受知识、机械地死记硬背,不是一流学生的学习方法;一流学生应该能动地学习,并通过学习对某些问题有自己独到的见解。美国教育的价值观虽然与卢卡斯不尽相同,但哈佛大学名誉校长陆登庭眼里的一流学生的标准却与卢卡斯十分相似。陆登庭教授认为一流学生光有知识是不够的,必须具有创造性和广泛的兴趣,富有神秘精神和善于探索未知的好奇心,并要关心本专业以外的其他领域的东西。正因为如此,哈佛大学每年招生都要进行面试,考生还要提交一份论文,表明自己的兴趣。倘若考生笔试成绩差强人意,而在艺术方面有特长,比如会拉小提琴或者会弹钢琴等,也同样有被录取的希望。可见,陆登庭眼里的一流学生体现出来的是美国素质教育的真实与完善,即具有良好而又过硬的综合素质的学生在陆登庭看来才是一流的学生。而这不能仅凭一些数字来评估,也就是说考试是重要的,但不代表全部,需要做深入全面的考察,应具有一套完整的评估体系。所以,美国高考中的考分“状元”未必就进得了一流大学,只有综合素质与考分达到和谐匹配的考生才有希望进得了一流大学的门槛。这的确不是空话,美国每年高考中都有不少考生考得了高分却因综合素质跟不上而被一流大学拒之门外。而在中国,情况就完全不同了,高考是一根强力指挥棒,是应试教育的风向标,“一考定终身”甚至“一分定终身”的现象早已不是什么神话。高考中成为

“状元”者往往就成了各大名校你争我抢的香饽饽,真乃“一人得道”,家长学校皆有“升天”之荣光,这似乎就意味着教育的功德圆满。

也正因为如此,中国的中小学乃至大学教育才会滋生出这样一句“经典”：“考考考,教师的法宝;分分分,学生的命根。”纵然学生进入大学教育阶段,这种应试教育所造成的被动学习病根仍然在继续着,直到学生毕业做鸟兽状散去。特别是在落后地区的一些高校里,考试与分数始终是整个办学过程中的关键词。以考促教,以分论高低,自然就把学生培养成了一个“静态考试的天才”“实践创造的低能儿”。更为荒唐的是,某些地方高校竟然把每学期的考试试卷制作规定得死死的,诸如题型要统一,每题参考答案的分数分配要具体,既定的教材是设置试题的唯一依据,等等。这样,教师在制作试卷的过程中只能唯命是从,依葫芦画样。如此,创造性从何而来?学生在应试过程中也只能是死记硬背,照搬照抄,与一流学生所应具有的创新性及其独立思考的能力自然不可同日而语。所以,很多的中国学生无论是在国内升学还是到国外留学,动笔的能力远远高于动手的能力,正如卢卡斯所说的那样:中国的留学生勤奋、聪明,有良好的组织能力,考试成绩往往出类拔萃,但实践创造能力和独立思考的能力就显得弱化了。这种缺憾与不足正是由于国内教育方面存在的缺憾和不足造成的。要改变这种状况,就不能不向世界一流大学看齐,能学的尽量学一点,能变的尽量变一点,一切都朝着一流的方向努力了,才能收获属于自己的“一流学生”。

综上所述,我们不能不进一步坦言,离开了现代教育所需要的先进思维观念和高水平的管理模式,离开了向创新型、研究型、学术型、人才型目标步步紧逼的意志与热动力,离开了必备的一套竞争机制和评估体系,等等,要办好现代教育特别是高等教育就无从谈起。国内一流大学在管理上已获得很多成功的经验,无论是思维观念还是行为方式,均有质的突破和超越,直奔国际化一流大学目标循序渐进着,更多的问题似乎都留在了一些普通高校里。有关这方面的问题前面已提到不少,但这不是本文的目的,本文真正