

《古文观止》纵横谈

——《国策》选文解读

张照坤 马永正 著

河南人民出版社

《古文观止》纵横谈

——《国策》选文解读

张照坤 马永正 著

河南人民出版社



张照坤，男，河南汝州人。工商管理硕士，高级行政职业经理人，洛阳理工学院特聘兼职教授。长期从事企业管理和企业文化研究工作。发表有《儒学思想与企业管理》

《中国佛学思想与水泥企业文化》等文章。《〈国策〉选文解读》是其继《〈左传〉选文解读》之后，又一部关于“《古文观止》纵横谈”的著作。



马永正，河南汝州人，高级政工师。1977年高中毕业参军入伍，军旅生涯中曾荣立个人三等功。复员后，历任多家企业和企业集团的经营矿长、财务副总、总经理、董事长、集团副总等职，曾在石龙区、浉池县等

多地工作时被推举为人大代表，是浉池县经济战略发展委员会首席顾问。先后组织编撰了《马氏家族家谱》《郎广善书法艺术作品欣赏》。

前 言

《〈国策〉选文解读》是拙作《〈古文观止〉纵横谈》系列的第二卷，其行文着墨，无论篇章结构设计，还是立论指导思想，与前卷《〈左传〉选文解读》并无多少不同，之所以在开篇之首，还要唠叨几句，主要是想交待一下本卷解读选材时的一些动因。

《古文观止》的选文是以作品出处的年代时间为序进行编排的，自东周迄秦，在《左传》选文和《国策》选文之间，编者还收录了《国语》选文 11 篇、《公羊》选文 3 篇、《穀梁》选文 2 篇以及《礼记》选文 6 篇；即使同为秦文的卷目中，除了《国策》，编者也还另外录有李斯、屈原、宋玉等人的作品 3 篇。在这里，笔者只选出《国策》选文进行解读赏析，而直接跳过了其他，个中缘由皆是出于对《国策》有些异乎寻常的价值崇拜，而非是对于其他作品胆敢心存不敬，故意弃之不顾。

以笔者的浅陋之见，在古文创作与发展的历程中，《国策》当是又一部具有里程碑式意义的伟大作品。如果说是《左传》确立了古文的创作指导思想，奠定了古文之本，那么《国策》则是开创了古文的行文艺术风格，塑铸了古文之表，

有了这两者的有机结合，古文才终于成为一种颇具生命力、战斗力和感染力的表现形式，走进了文学艺术的殿堂。

《国策》在文学艺术表现方面的成就，主要可概括为“善于造势、以气驭文；长于说辩、引类譬喻；合理虚构、情节曲折；描摹传神、映衬烘托”等四个方面，它的这些特点，就在实质上为嗣后的古文创作者们如何生动形象传述己意，树立了可供完整借鉴的标准范本。本卷对于《国策》有关选文的文学性赏析，基本上也是在围绕这样的一个核心话题而展开。

从《国策》的内容主体来看，这是一部以记录战国时代策士言行为主，集纳了大量谋略与说辩经验、具有案例汇编性质的人文管理工作宝典。它的这一特性就决定了它在企业管理方面具有可资借鉴的独特价值。在本卷的选文解读过程中，笔者从职业经理人的角度出发，结合有关选文的内容，具体谈了一些它们对当今企业在管理制度设计、企业内部治理、员工情绪管理、经营风险、经营决策管理、人力资源管理、员工建议管理、职业道德管理以及宣传工作管理等方面的启迪和借鉴，虽说失于粗糙疏阔，但若可以收到抛砖引玉之效，岂不也是一得？

《国策》选文反映的时代背景，充斥着社会大变革而引发的人们对各种社会现象的理性思索，其中儒家学说在其中经历的各种阵痛与变异，尤其明显。笔者试图通过对选文内在思想性的分析，去把握儒学在这一过程中相关的嬗变脉搏，因而从具体事例中，对于儒家在方法论方面提出的许多观点如“执经达权、随俗为变”“民惟邦本、为政在人”“以师为志、士贵而王不贵”等等，通过阅读也有了新的更为全面和深层次的了解。在解读中，把自己的体味通过文字表达出来，也构成了本书的主要内容之一。

站在历史的角度来看，《国策》这部兼具一定史学功能的文学巨著，虽然存在残缺错乱、不够严谨、真假并存等明显的不足，但并不妨碍我们从中体悟中华文明的精髓所在，以及其形成与发展一路走来的种种不易与得失。当整个世界日益走向开放、共融之际，温习自己的昨天，我们自然而然便不能不想得更多。在阅读过程中，如何看待中西文明的优劣和差异，常常是完全处于无意识之间便跃入了脑海，因此，在笔端也就不可避免地出现了中西文化关于管理学、哲学基本问题探索等等方面的比较，进而成为本书的一个组成部分，至于结论是否客观公正，就连笔

者本人也颇心中惴惴，大方之家，不妨一笑了之。

以上四个方面，便基本构成了全书的梗概，信笔涂来，计有二十余万文字，共分十二章，其中有关赵威后、唐雎的相关文章，在读评时进行了合并，而《古文观止》中原有选入、本属《国策》的《庄辛论幸臣》《乐毅报燕王》等两篇文章，本卷中作了从略处理，其中的缘由有些莫名，或许也是如同王子猷雪夜访友那般，兴致已尽，不愿强作无病呻吟吧！

在本卷的写作过程中，不少学者专家的意见和专著，对于笔者深有启发，引用之际，已在文中进行了具体说明，因此全书不再专列参考文献或特注引文出处，以便节约篇幅。至于文中各种观点表述不当之处，当然是责在己身，不敢推卸，只是尚望读者诸君，念在奖掖后辈，多多体谅，不予深责，此愿足矣！

2018年4月26日

于励志斋

《〈国策〉选文解读》作为《〈古文观止〉纵横谈》系列的第二卷，仍以助人读通、读懂、读会选文为指导思想，重点对选入《古文观止》卷之四秦文部分的十二篇《国策》古文，进行了相应解读。

全书宏观介绍了《国策》的成书背景、儒学渊源、文学成就以及其谋略和雄辩艺术的社会影响，并对以秦国为主线的战国历史及其发展进程中的经验教训进行了简单回顾。对于列入《古文观止》的每篇选文，书中基本按照时代背景、白话改写、文学欣赏、思想评议、企业管理可资借鉴之处等几个方面进行了剖析，中间穿插表达了作者对于古文发展脉络、儒学思想演变、企业管理理论、中西文明比较等议题的一些粗浅理解，间或对于文章本身所反映的一些史实争议和评注意见，提出了自己的一些看法。作者的上述有关认识，大都尚显稚嫩，有待商榷，但其切入角度，对于今人如何阅读《古文观止》这类传统文学作品，应有一定

启发，至少，当代学者关于《古文观止》“是一部百科全书式的传世名著”的论断，在作者的这部作品中得到了体现。

《〈国策〉选文解读》全书共计十二章四十九节，约有近三十万字，写作过程中，参阅了一定数量的与议题相关的学术专著和院校期刊论文，作者均在文中引用有关论述时进行了说明。同时为了便于读者欣赏选文原貌，作者还以附录的方式收入了部分选文，个别章节对某篇古典文献引用较多时，为免于一一注释出处，也将原文部分或全篇列入了附录。

目录

第一章 《国策》塑造古文风格 1

一、缘于焚书遭重创 1

二、文儒妙笔着华章 8

三、乱世行儒谋权变 15

四、以气驭文渐规范 22

五、谋略雄辩堪借鉴 30

附录：《战国策书录》（刘向） 36

第二章 秦廷弄潮战国时代 39

一、变法铸就争强基 40

二、纵横之术竞风流 45

三、以力服人重事功 51

四、壮志筹划新纪元 58

五、兴亡由变遗恨长 64

附录 1：《史记·商君列传》（节选） 71

附录 2：《史记·白起列传》（节选） 75

第三章 《苏秦以连横说秦》解读	78
一、苏秦身世需考据	78
二、励志故事说炎凉	88
三、游说重在动人心	97
四、情绪管理很关键	104
附录：《苏秦以连横说秦》	112
第四章 《司马错论伐蜀》解读	114
一、兵争戈斗只因贪	115
二、谋略分歧在近远	123
三、儒将无意多杀伤	130
四、决策容易准备难	138
附录：《司马错论伐蜀》	146
第五章 《范雎说秦王》解读	147
一、妒贤嫉能自作孽	147
二、营谋自保须当先	154
三、明晰战略具慧眼	162

四、职场范雎为模板	168
附录：《范雎说秦王》	175
第六章 《邹忌讽齐王纳谏》解读	177
一、田氏代齐教训多	177
二、敬业方能小悟大	186
三、操弄文字谓无德	193
四、管理之要在于人	198
附录：《邹忌讽齐王纳谏》	207
第七章 《颜斶说齐王》解读	208
一、角色错位遗笑柄	209
二、士贵王贵各逞辩	218
三、知时择主不受辱	226
四、甘守师道悲与欢	234
附录：《颜斶说齐王》	242

第八章 《冯谖客孟尝君》解读	244
一、此孟尝非彼孟尝	245
二、名满天下任评说	252
三、弹铗三赠三报还	261
四、风险管理大有益	273
附录：《冯谖客孟尝君》	281
第九章 《赵威后问齐使》解读	283
一、情愈深时责愈切	284
二、法理人情兼顾难	294
三、为政在人说中庸	310
四、企业治理儒可鉴	322
附录 1：《赵威后问齐使》	335
附录 2：《触龙说赵太后》	336
第十章 《鲁仲连义不帝秦》解读	338
一、称帝之说有渊源	340
二、消厄释难靠义胆	348

三、欲毁帝制头绪多	355
四、皇帝情结难治企	369
附录 1: 《鲁仲连义不帝秦》	377
附录 2: 《原君》(黄宗羲)	380
第十一章 《鲁共公择言》解读	382
一、虚张声势系败象	383
二、只为交际慎择言	389
三、忧患意识民族魂	397
附录: 《鲁共公择言》	407
第十二章 《唐雎不辱使命》解读	408
一、理想人物高大全	409
二、虚构之事难推敲	418
三、精神胜利或可取	423
四、宣传亦非无用功	430
附录 1: 《唐雎说信陵君》	436
附录 2: 《唐雎不辱使命》	437

第一章 《国策》塑铸古文风格

在古文创作与发展的历程中,《国策》是又一部具有里程碑式意义的伟大作品。如果说是《左传》确立了古文的创作指导思想,奠定了古文之本,那么《国策》则是开创了古文的行文艺术风格,塑铸了古文之表,有了这两者的有机结合,古文才终于成为一种颇具生命力、战斗力和感染力的表现形式,走进了文学艺术的殿堂。

一、缘于焚书遭重创

吴楚材、吴调侯所编选的《古文观止》,其卷四之秦文部分,主要取材于《国策》。这里的所谓《国策》,准确地说,应该是西汉大儒、古文经学的奠基者之一刘向所编校的《战国策》,而并非真是来自于战国时代哪位作者的名为《国策》的著作。虽然在战国时期的确存在诸如“或曰《国策》,或曰《国事》,或曰《短长》,或曰《事语》,或曰《长书》,或曰《修书》”等等内容与性质比较接近的一些书籍,但到了汉代时,这些书籍大都残缺佚失、错乱相糅,已经很少能够看到较为完整的篇章了。刘向奉命领校汉朝宫廷藏书时,依据保存相对完整的按照国别编写的八篇内容为核心,又将其他相关各书残篇“因国别者,略以时次之,分别不以序者以相补,除复重”,

总计整理出三十三篇汇集成册，因它们均系战国时游士辅国的策谋，于是就将其统一命名为《战国策》。自从有了这本书后，其他残篇就再也没有传世，因此清代的二吴能够看到的《国策》便只能是《战国策》了。

战国时代，是我国历史上学术文化极盛的时代，号称“百家争鸣”，当时各家各派蜂出并作，著书立说者何止千万，有思想深度、有文学价值的文章，说是汗牛充栋，估计也不过分。然而二吴编选战国古文，却要窘迫到以汉人辑录的《战国策》为主要依托，这是什么缘故呢？其中原因大约有二：其一，是缘于古文的性质，因其是以儒家思想为内核，所以选材时就不能不以儒家为限而收窄范围；其二，也可能是最主要的，那便是秦王朝的焚书事件所造成的后果，使得他们选材时无法不捉襟见肘。

那么，秦朝的焚书究竟是怎么回事？为什么会对古文有如此大的影响？下面我们就通过对历史的回顾，对此加以分说。

中国历史上的战国时代，是随着秦人吞并六国、一统天下而终结的。当秦王朝凭借武力建立起了中国第一个统一的大帝国时，用什么样的思想体系来把这个国家变成一个有机的整体，就成了亟须解决的重要问题之一。公元前 213 年，秦始皇在咸阳宫大宴群臣，酒席之间仆射周青臣和博士淳于越的争吵，将如何解决这一问题再次提上了议事日程。当时周青臣面腴秦始皇，吹捧他“平定海内，放逐蛮夷，日月所照，莫不宾服。以诸侯为郡县，人人自安乐，无战争之患，传之万世，自上古不

及陛下威德”，淳于越因看不惯周青臣的媚态，激切进言，声称“臣闻殷周之王千余岁，封子弟功臣，自为辅枝。今陛下有海内，而子弟为匹夫，卒有田常、六卿之臣，无辅拂，何以相救哉？事不师古而能长久者，非所闻也。今青臣又面腴，以重陛下之过，非忠臣”。秦始皇认为兹事体大，便交由群臣讨论。策士出身、善揣上意的丞相李斯，因早就洞知秦始皇有专权之欲而无分享之心，为顺君而固己位，就明确表示，“五帝不相复，三代不相袭，各以治，非其相反，时变异也。今陛下创大业，建万世之功，固非愚儒所知，且越言乃三代之事，何足法也”。他认为“今皇帝并有天下，别黑白而定一尊”，为了维护中央权威，“百姓则当家力农工，士则学习法令辟禁”，“若欲有学法令，以吏为师”。同时他对儒家也进行了不遗余力的攻击，说儒生“不师今而学古，饰虚言以乱实，私学而相与非法教”，“入则心非，出则巷议，夸主以为名，异取以为高，率群下以造谤。如此弗禁，则主势降乎上，党与成乎下”。因此，他建议：“史官非秦记皆烧之。非博士官所职，天下敢有藏《诗》《书》、百家语者，悉诣守、尉杂烧之。有敢偶语《诗》《书》者弃市。以古非今者族。吏见知不举者与同罪。令下三十日不烧，黥为城旦。所不去者，医药卜筮种树之书。”秦始皇认为李斯的建议甚合其心，于是便下令实施。这样一来，不到30天时间，所有六国史书和私藏于民间的《诗》《书》等儒家文献便多化为灰烬，这就是历史上有名的秦始皇“焚书”事件。秦朝的焚书，使儒家学说的传播和发展遭到了前所未有的重创，甚乎几近灭