

中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊
中国人民大学复印报刊资料来源刊

艺术学

ARTS
STUDY

VOL.20

第二十辑

主编：王廷信
EDITOR-IN-CHIEF
WANG TINGXIN

江苏凤凰美术出版社

ARTS

艺术世界

中文社会科学引文索引(CSSCI)来源集刊
中国人民大学复印报刊资料来源刊

STUDY Vol.20

第二十辑

主 办

中国艺术学理论学会

东南大学艺术学院

顾 问

黄会林 谭霈生 王文章 叶 朗 张道一

编委会主任

凌继尧

编 委

长 北 陈池瑜 曹意强 陈迎宪 傅 谨

方李莉 方 宁 顾 江 黄 惇 胡 平

贾达群 贾磊磊 姜耕玉 康 尔 刘道广

刘伟冬 蓝 凡 梁 江 梁 玖 凌继尧

刘立滨 廖明君 刘文峰 李心峰 刘 祯

麻国钧 彭吉象 潘耀昌 阮荣春 孙惠柱

陶思炎 王次炤 王廷信 王一川 谢柏梁

谢建明 徐昌俊 许 平 徐子方 于 平

叶松荣 杨永善 仲呈祥 张 法 曾繁仁

周华斌 张庆善 郑曙暘 赵塔里木 周武忠

周 星 周 宪 张晓凌

主 编

王廷信

副主编

李倍雷 沈亚丹

编辑部主任

甘 锋 章旭清

栏目主持

学科前沿/李倍雷 艺史探幽/沈亚丹

艺理思索/卢文超 艺俗寻踪/李 牧

艺术批评/岳晓英 创意传播/甘 锋

艺术设计/许继峰

图书在版编目(CIP)数据

艺术学界, 第二十辑 / 王廷信主编. — 南京: 江苏凤凰美术出版社, 2018. 12
ISBN 978-7-5580-5489-1

I. ①艺… II. ①王… III. ①艺术理论—文集 IV.
①J0-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第281444号

责任编辑 陆鸿雁 郑 晓
装帧设计 张志贤
特约编辑 岳晓英 曾奕玲
责任监印 朱晓燕
特约校对 洪 波 徐智本 李旭丹 卓 越 曹清雯 庄婉仪
袁 洁 胡媛媛 李文喜 智丹霞 张 煦 李国锦
目录英译 杨 彦

书 名 艺术学界, 第二十辑
主 编 王廷信
出版发行 江苏凤凰美术出版社(南京市中央路165号 邮编 210009)
出版社网址 <http://www.jsmscbs.com.cn>
制 版 江苏凤凰制版有限公司
印 刷 南京新洲印刷有限公司
开 本 718 mm×1000 mm 1/16
印 张 19.5 彩插 2 页
版 次 2018年12月第1版 2018年12月第1次印刷
标准书号 ISBN 978-7-5580-5489-1
定 价 68.00 元

营销部电话 025-68155677 68155675 营销部地址 南京市中央路165号
江苏凤凰美术出版社图书凡印装错误可向承印厂调换

学科前沿

- 协同、价值与奇点：人工智能挑战下的艺术反思 王伟 黄轶 [001]
- 吾土吾民：再论张大千敦煌考察（下） 郑弋 [013]
- 自由是“统治阶级的发明”吗？[美] 罗素·伯曼著 马正应 甘一涵译 [024]
- 谱系、抹消与自律

艺史探幽

- 从帝王统治转向书艺审视：唐太宗的书学渊源与师承历程考释 赵辉 [035]
- 北宋国子监画学罢并考论 张自然 [045]
- 从“士商观念”转型到晚清民国鬻艺成风 郑付忠 [056]
- 以“海派”为中心的考察
- 上党神庙“献戏”碑刻考 王姝 王潞伟 [066]
- 方志戏曲史料著录的特点、成因与启示 段金龙 范春义 [075]
- 以山西省为例
- 抗战时期陕西艺术活动年表（二） 赵娜 张慨 [086]

艺理思索

- 艺术研究的三个面向与整合 刘剑 李书吟 [097]
- 2017年度中国艺术人类学理论热点研究透视 王永健 [105]
- 当代艺术研究新维度：媒介艺术学建构何以可能？ 刘世文 [118]
- 滕固、邓以蛰、陈师曾艺术史学思想比较研究 张波 [128]
- 论明末清初诗僧担当的艺术观 孙宇男 [137]
- 论艺术信息的隐蔽性 郑娟 [147]
- 综合艺术治疗用于提升失独老人主观幸福感的进展 邓旭阳 江艾迪 段丹丹 王大康 [155]

艺俗寻踪

- 神圣与世俗、传承与新变的交响 贾国涛 [162]
- 河南杞县2018年“黄二庄天爷庙会”考察实录
- 论杨柳青木版年画的戏剧性 洪畅 侯平 [176]
- 以“三国戏”年画为个案

艺术教育

- 论艺术教育研究生元思维能力的培养 任也韵 [185]

创意传播

- 国家文化安全视域下的数码艺术及其发展路径 许蚌 [194]

艺术批评

- 论新时期戏曲演员成才的条件 朱恒夫 [202]
- 以蒲剧旦角演员武俊英为研究对象
- 文化素养造就杰出人才 王廷信 [208]
- 蒲剧表演艺术家武俊英成长的启示
- 图像之近，艺术之远 黄群超 [211]
- 由梁半的《朋友圈激流》说开去
- 电视剧的扁平喜剧人物形象及审美范式 李玉琴 李江 [220]
- 以辽宁农村题材电视剧的人物形象为例
- “万物都在我的头顶流淌” 刘阶耳 [228]
- 贾哲慧乡土散文的“性灵”之旅
- 江苏戏曲的传承现状与发展机遇 周飞 [238]

艺术设计

- 数据信息可视化形象的建立 张志贤 [246]

新著推介

- 人之初的艺术 卢世主 朱昱 [256]
- 读张道一先生的《乡土玩具》
- 新艺术中心论：世界艺术史写作中国模式的构建 冉令江 [264]
- 以徐子方教授的《世界艺术史纲》为例
- 社会与视觉的双重建构 唐宏峰 [273]
- 读周宪主编《当代中国的视觉文化研究》

重庆影视研究

- 抗日战争时期重庆电影院的生存状态研究 欧阳家庆 [279]
- 供给侧视域下重庆动漫产业协同创新与转型发展 闫国 [289]
- 重庆市电影生产问题及发展路径探析 盛帅帅 [297]

彩色插页

- 国画家顾伟玺
- 书法家徐燕

Subject Frontier

- Synergy, Value and Singularity: Art Reflection Under the Challenge of Artificial Intelligence
By Wang Wei, Huang Yi [001]
- My Land and My People: On the Investigation in Dunhuang of Zhang Daqian (Part 2)
By Zheng Yi [013]
- Is Liberty "the Invention of the Ruling class"? Pedigree, Effacement, and Self-Discipline
[US] Russell Berman, translated By Ma Zhengying, Gan Yihan [024]

Art Exploration

- From Imperial Rule to Calligraphic Art: Research and Interpretation About Calligraphy
Origin and the Succession of Teachings of Emperor Taizong of Tang
By Zhao Hui [035]
- Research on Painting Study of the Imperial College in the Northern Song Dynasty
By Zhang Ziran [045]
- From the Transformation of "the Concept of Scholars and Business" to the Ethos of Trending
Arts in the Late Qing and Republic of China: Investigations of Shanghai School-Centric
By Zheng Fuzhong [056]
- Investigation About Inscriptions Related to "Offer Opera" of Shangdang Temple
By Wang Shu, Wang Luwei [066]
- Features, Causes, and Enlightenments of Recording of Local Opera Historical Materials:
Taking Shan Xi Province as example
By Duan Jinlong, Fan Chunyi [075]
- A Chronology of Art Activities of Shaanxi During the War of Resistance Against Japan (2)
By Zhang Na, Zhang Kai [086]

Speculation About Art Theory

- Three Aspects and Integration of Research on Art Theory By Liu Jian, Li Shuyin [097]
- Analysis of Research on Hot Theory About Chinese Anthropology of Art in 2017
By Wang Yongjian [105]
- How Is the Possibility of the Construction of Media Art?
By Liu Shiwen [118]
- Comparative Research on Artistic Historical Thoughts of Teng Gu, Deng Yizhe and Chen
Shizeng By Zhang Bo [128]
- On Artistic Views of Monk Poets in Late Ming and Early Qing Dynasties
By Sun Yunan [137]
- On the Hide of Artistic Information By Zheng Juan [147]
- Progress of Art Therapy Used for Promoting Subjective Well-Being of the Losing-Single-Child
Old People By Deng Xuyang, Jiang Aidi, Duan Dandan, Wang Dakang [155]

Seeking in Folk Art

- The Correspondance between the Sacred and the Secular, the Inheritance and Change:
Recording of Investigation About "Tianye Temple Fair in Huang'er Village" at Qi County,
Henan Province in 2018 By Jia Guotao [162]
- On the Theatricality of Yangliuqing Wood Engraving Pictures: Taking The Three Vingtoms
Opera New Year Picture as Example By Hong Chang, Hou Ping [176]

Art Education

- On the Cultivation of Meta-Thinking Ability of Graduate Students Majored in Art Education
By Ren Yeyun [185]

Creative Communication

- The Digital Art and Its Development Path from the Perspective of National Cultural Security
By Xu Beng [194]

Art Criticism

- On the Condition of Becoming an Opera Actor in the New Era: Taking Wu Junying, a Female Lead Heroine of Puzhou Opera, as an Example
By Zhu Hengfu [202]
- Cultural Literacy Produces Outstanding Talent: The Enlightenment of Progress of Pu Opera Performing Artist Wu Junying
By Wang Tingxin [208]
- The Nearness of Image and The Farness of Art: Begin with *Riptide of Friends Circle* by Liang Ban
By Huang Qunchao [211]
- Flat Comic Figures and Aesthetic Paradigms of TV Plays: Taking The Characters of Liao Ning Rural TV Series as Example
By Li Yuqin, Li Jiang [220]
- "Everything Flows over My head" Spiritual Journey of Jia Zhehui
By Liu Jieer [228]
- The Current Situation of Inheritance and Development Opportunity of Traditional Jiangsu Opera
By Zhou Fei [238]

Art Design

- The Construction of Visual Image of Data Information
By Zhang Zhixian [246]

Recommendations of New Books

- The Art at the Beginning of Life; Reading *Local Toy* by Zhang Daoyi
By Lu Shizhu, Zhu Yu [256]
- The New Art Center Theory: The Construction of Chinese model of World Art History, Taking Professor Xu Zifang's World Art History as example
By Ran Lingjiang [264]
- Daul Construction of Society and Vision Reading *Research on Visual Culture in Contemporary China* Chief Edited by Zhou Xian
By Tang Hongfeng [273]

Research on Chongqing Film and Television

- Research on the Living State of Chongqing Cinemas During the War of Resistance Against Japan
By Ouyang Jiaqing [279]
- On the Collaborative Innovation and Transformational Development of Chongqing Animation Industry from the Perspective of Supply-Side Stfuctural Reform
By Yan Guo [289]
- Exploration and Analysis on Film Production Problems and Development Paths of Chongqing
By Sheng Shuaishuai [297]

Colored Inserts

- Works of Traditional Chinese Painting Artist Gu Weixi
- Works of Calligrapher Xu Yan

协同、价值与奇点：人工智能挑战下的艺术反思^{*}

■ 王伟 黄轶

摘要 人工智能以深度学习为技术内核，运用算法进行大数据处理模拟人类思维模式，属于程序再编的机器行为。人工智能艺术创意与人类智能艺术创意既表现了协同共促的关系，也隐现了潜在的危机，虽不能影响艺术价值的本质结构，但仍然需要人类艺术以真理来拯救。人工智能艺术创意以算法为艺术语言，以信息处理为艺术手段，以深度学习为艺术创作过程，最终得出符号意义的生成。随着技术与艺术的契合度加深，深度学习技术和艺术创意的无限喷发产生了更多新的艺术创造契机，人工智能播撒艺术的种子，这是奇点的步步临近，未来的人工智能艺术创意世界将是前所未有的奇点艺术时代。

关键词 协同 价值 奇点 人工智能 艺术创意

1950 年，“图灵试验”研究促使了人们对人工智能（Artificial Intelligence，简称 AI）领域的关注。“机器能否思考”这一问题吸引着科学家们展开深入的研究。1956 年，在一场历时两个月的“自动机研究”的学术会议（Dartmouth 会议）上，“人工智能”这一术语被正式确定；同时，会议对机器模仿和学习人类智能问题进行了深入的探讨，这标志着人工智能学科的诞

^{*} 本文系教育部人文社会科学研究规划基金项目“西方国家‘收割’中国人才新趋势研究”（16YJA760039），湖南省社会科学基金项目“湘企‘走出去’过程中的企业形象研究”（17YBA417），湖南省社会科学成果评审委员会课题“湖湘艺术的文化传播及创意再生产研究”（XSP17YBZZ138）阶段性成果。

作者简介：王伟，中南大学建筑与艺术学院副教授，中南大学公共管理学院哲学博士后。黄轶，江西服装学院艺术设计学院讲师。

生。此后，学者们并不仅仅将“人工智能”作为计算机科学的一个分支领域来研究，还延伸到了其他学科门类，逐渐发展成三个最有代表性的学派——符号主义、联结主义和行为主义，分别立足于计算机科学、控制论和仿生学。符号主义建立在计算机科学上，通过一系列的知识表征来再现大脑；联结主义建立在神经科学的基础上，通过对神经网络的模拟来构造大脑；行为主义建立在生物进化论和群体遗传学原理的基础上，通过对生命自适应机制的模拟来进化大脑。实际上，这三种人工智能的研究范式是不可分割的，它们分别代表人工智能的几个方面，且三者只有进行有机整合才能不断将人工智能推向人类智能。

在过去 60 多年的发展历程中，人工智能已经渗透到人类生活的各个领域，智能手机、智能交通工具和智能家居系统等发明已让人们见识到了人工智能的强大。而近年来，阿尔法围棋（Alpha Go）击败李世石九段的新闻让人工智能获得了前所未有的关注度。而人工智能在艺术领域的成就也令人目不暇接：微软小冰的多才多艺，“绘画傻瓜”成千上万的绘画风格，Jukedeeck 系统创作的成千上万的音乐都让人感叹科技的神奇。以受到最多媒体曝光的故事为例，IBM 研发出来的人工智能系统 Watson 为科幻电影《Morgan》剪辑了预告片；索尼使用机器学习算法系统“Flow Machines”创作了一支流行音乐《Daddy's Car》，而在更早前，电影制作人奥斯卡·夏普（Oscar Sharp）和罗斯·古德温（Ross Goodwin）就曾利用一个递归神经网络来编写电影《Sunspring》的剧本，随后这部电影在一天之内完成了拍摄。我们不禁要问，人在 AI 艺术创意中还扮演着什么角色？在人工智能艺术成就的冲击之下，“人工智能艺术创意是否能取代人类智能艺术创意”？

一、协同共促：人工智能艺术创意与人类艺术创意

2016 年，日本麦肯集团策划了一个关于“人工智能艺术创意 VS 人类智能艺术创意”的实验，一场备受关注的广告大赛让“人工智能创意总监”与人类进行正面对决。日本麦肯以“为亿滋旗下的口香糖品牌 Clorets Mint Tab 策划 TVC 广告”为题，要求参赛的人工智能机器人 AI-CD β 和人类创意总监仓本美津留（Mitsuru Kuramoto）在广告作品中体现“即刻清新感受，持久到 10 分钟”的产品特点。两件参赛作品同时被匿名放在网上，并邀请大众在有限时间内进行投票。仓本美津留的作品是经典的日式小清新风格，一名女子愉快地吃下一粒口香糖，深吸一口气，随后以毛笔蘸墨书写了“清新持续 10 分钟”的字样。而人工智能 AI-CD β 的作品则是后现代魔幻主义风格：一位穿着西服套装的“上班狗”

吃下了一粒口香糖，立刻就变得活力十足，直升到高空中，他手里还拿着秒表计算时间，表明吃口香糖后的神奇感觉长达10分钟。最终的得票结果是54:46，人类创意总监仓本美津留更胜一筹。人工智能艺术创意以算法进行大数据模拟人类艺术思维模式，并在某种程度上试图融汇人类艺术中的人文元素。“数据主义可能会让人文主义加速追求健康、幸福和力量。数据主义正是通过承诺满足这些人文主义愿望而得以传播”。^[1]虽然这次“比拼人类险胜，但人工智能艺术创意对人类艺术创意的威胁，正如数据主义对人类的威胁。

人工智能技术的核心是“深度学习”，该概念由辛顿（Hinton）等人于2006年提出，这一概念在处理声音、图像等非结构化数据中发挥了核心作用。人工智能艺术创意高度依赖于深度学习技术，这是一种复杂的学习行为，能实现在预先设定的算法中对大数据和历史经验进行整合、提炼和输出。在上述案例中，AI-CDβ在创意方面的能力正是依赖于它的数据系统，其对大量人类创意作品进行了筛选和分析，在整合、提炼、重组和突破的深度学习过程中，方才生成具有创意的艺术作品。机器人如何生成创意？谷歌对此进行了解答，基本思路就是先让机器学规则、会识别、会模仿，然后再教会机器打破这些规则作出创新。2015年谷歌推出的“Deep Dream”是这个思路的低配版本，其在人工神经网络算法的基础上，将人类输入的图像转化为机器识别的图像，生成的图片色彩鲜明，画风炫目，夺人眼球。

因此，深度学习法使得人工智能愈加接近人类大脑，人工智能艺术创意则是数据和算法结合之下的产物。而接近人类大脑就代表着人工智能尚不可能取代人类智能，艺术家仍然是一切人工智能艺术创意的幕后主导者。

一方面，从艺术本体论来看，“艺术模仿说”、“艺术表现说”、现代主义艺术，乃至后现代主义艺术论，对人的主体地位从未忽视过。艺术家的创造意识、审美意识和审美观念是一切艺术形式和风格的决定因素。2016年，微软策划的“下一个伦勃朗（The Next Rembrandt）”项目旨在挑战“如果伦勃朗死而复生了，他最有可能画什么”这一问题，对人工智能的创意潜力进行了终极探索。在这个项目的进行过程中，研究团队通过分析伦勃朗的大量现存作品，让机器通过大数据和深度学习熟悉伦勃朗的绘画风格和主题，最终的目的是教会机器做到如伦勃朗在世一般进行艺术思考、创意生成和绘画创作。最终，一位头戴宽檐帽、身着白纱领黑衣的男人肖像画在计算机运算程序之下诞生了，看上去似乎的确是出自伦勃朗之笔，与伦勃朗的其他作品并置，未发现任何违和感。“机器人伦勃

朗”为之构建的画面包含了 1.48 亿像素，所有的绘画语言、绘画风格、绘画技巧等元素都在最大程度上还原了伦勃朗画作的光影效果。“机器人伦勃朗”的作品是否算作艺术作品？艺术界为此争论不休。实际上，这幅绘画作品只能算是机器人的模仿，是人工智能在伦勃朗的大批画作的基础上产生的，本质上是对人类创意的“模仿和加工”。“它就用众多的复制取代了独一无二的存在；由于它使复制品能够为接受者在其自身的环境中加以欣赏，因而它就赋予了所复制的对象以现实的活力。”^[2]

另一方面，智能性的预先编程决定了人工智能不可能拥有情感，一般的方法是利用某一特定领域的大量历史数据来进行训练，从而为该领域创造出问题的解决方案。因此，人工智能艺术创意创造出的是在人类智能主导下受训的“平均值”，它们并不能在真正意义上理解何为艺术，以及艺术背后丰厚的历史人文底蕴，自然也缺乏情感。微软小冰出版的诗集《阳光失了玻璃窗》的创作过程是通过技术专家设计出的算法程序，学习了自 1920 年以来 519 位诗人的现代诗，通过深度神经网络等技术手段模拟诗人的创作过程，在花费 100 小时，训练 10000 次以后，方才具备自行创作能力。依靠人工智能的小冰处理了大量数据，补充了人类智能在这方面的不稳定性，它能根据人们的内容要求实现即兴创作，但这种创作与人类的即兴创作是完全不同的。因此，“人作为对象性的、感性的存在物，是一个受动的存在物；因为它感到自己是受动的，所以是一个有激情的存在物。激情、热情是人强烈追求自己的对象的本质力量。”^[3]人工智能艺术创意所缺乏的正是在受动状态下，自身思想情感不得不表达出来的激情。有情感则需交流，人工智能却不可能发挥人脑的社会交往的功能，“在团队中发挥创造性是极其富有人文性的体验。团队成员当面交流越多，其工作成果的创新性越高；彼此目光交流越多，创造力越高；相互敞开心扉的程度越高，创造力也越高。”^[4]如微软小冰一类的人工智能机器人始终在大数据分析和训练之下进行创作，缺少了情感交流，作品只能算作“加工和模仿”的“智能套路”创作，而高价值的创造性仍然属于人类。

2017 年，由罗格斯大学艺术与人工智能实验室发明的创造性对抗网络（CAN）生成的极具风格的抽象艺术作品，已经跨越了过往滞止不前的模仿层面。而在图灵测试中击败人类艺术家的消息，是否意味着人工智能已经可以成功地开始独立创造艺术品了呢？毫无疑问的是，人工智能艺术创意在进步，在创新中取得了新的突破，它通过算法捕捉到了“抽象”这一艺术发展史上的独特点。“人

人工智能艺术创作可分为两个发展阶段：对既有图像的风格化改造和独立创作艺术作品。这两个阶段的划分依据是人类在其中的参与程度。同第一个阶段相比，在第二个阶段人类的参与程度降低，人工智能的主体性增强。”^[5] 按此推论，当前人工智能艺术创意已经迈入第二个阶段，我们还可以积极预测，在未来的第三、第四、第五阶段，人工智能艺术创意的主体性越来越强时，它可以与人类比肩而立，在艺术界中享有一片独立的领域。但无论人工智能发展到哪一阶段，艺术本体和情感，乃至人类灵魂的独特性都决定了人工智能不可能取代人类智能。正如黑格尔所说：“艺术理想始终要求外在形式本身就要符合灵魂。”^[6] 这完全适用于当前人工智能的艺术创作。

在对人工智能艺术创意的反思之下，一直以来被当成人类弱点的情绪化和感性化反而成为了最珍贵的东西。人工智能虽不能取代人的主体性，但与人类主体的认识息息相关，“认识活动的信息化、网络化、智能化，使当代人的认识更具主体性。信息化、网络化、智能化的认识系统极大地增强了人的本质力量，提高了人的认识活动的效率，扩大了人的认识范围”^[7]，增长了人的创意创新能力。同时，人工智能在图像识别、数据预测等领域取得了巨大发展，它在海量数据处理的高效性、数据发布的准确性和及时性等方面有着明显的优势。将人工智能引入艺术创意领域可以将设计师从繁琐的机械性工作中解放出来，大大“解放”人力，让设计师把更多精力放在创造性的工作上。据悉，阿里的人工智能设计师“鲁班”系统通过机器大数据自动算法拼图技术，实现了2017年“双十一”期间海量营销广告的精准展示。“鲁班”每秒可以完成8000张banner海报设计，总量达4亿张。而艺术设计师设计一张内容相当的海报需要4分钟左右，完成同样的工作量需要连续工作173天。人工智能艺术创意虽然效率高，能做一些人类很难胜任的高技术工作，但是它不能简单地取代人类的艺术创作，只能帮助人们提高认识能力和工作效率。随着人工智能与人类生活愈加紧密的合作，实现人工智能与人类智能的有机协同已成为可能，人工智能将像互联网和智能手机一样成为人类不可缺少的一部分，从而创造出更精彩的艺术效果。

二、艺术价值：危机与拯救

早在2010年DeepDream的“深度梦境：神经网络的艺术”展览及拍卖会上，就售出了有史以来第一批机器绘画作品，筹得了约84000美元的资金。如果这仅仅是人工智能艺术创意的商品化在小范围内的昙花一现，那么2015年年底，

Jukedeck 公司开始出售“人工智能”创作的音乐就标志着人工智能艺术创意已经形成大众化和普遍性商品化的潮流。打开 Jukedeck 或者 Amper Music 的网站, 用户根据自身需要选择设定音乐类型(钢琴、民谣、摇滚、环境音、流行乐等)、心情(愉悦、忧郁、生气)、乐器和节奏等参数, Jukedeck 就能实时(10 分钟内)为其打造一首特色歌曲。Jukedeck 平台将其出售的歌曲定价划分为三档: 0.99 美元可用于不进行商业用途的个人, 21.99 美元可用于有商业用途的企业, 199 美元可直接购买歌曲的版权。Jukedeck 公司充分利用人工智能的无限艺术创意, 乐意将 Jukedeck 生成的音乐作品出售给任何需要它的人, 可口可乐英国分公司就是 Jukedeck 的忠实客户。2017 年, Taryn 新出的《I AM AI》作为人工智能作曲和制作的第一张专辑, 其中《Break Free》作为专辑首单受到听众热捧, Taryn 专辑的作曲, 实际上也是由一款人工智能应用 Amper 创作的, 用户可以通过付费的方式独家定制原创作品。

创意设计作品的商品化趋势不足为奇, 但就传统艺术而言, 商品属性绝不能成为其主要属性, 更不可作为衡量其艺术价值的尺度。从消极的一面看, 艺术作品的商品因素影响艺术家的创作, 艺术家很容易被市场炒作等外在的非艺术因素影响自身对艺术价值的判断, 充斥在艺术界的商业气息无疑成为一大忧患。但人工智能艺术创意在本质上与人类智能艺术创意不同, 在商品属性上也有别于传统艺术。那么, 人工智能艺术创意的商品化趋势是否会影响艺术价值结构呢?

翟振明认为, 艺术的价值结构可从外在价值和内在价值两方面来搭建, 它们的中介是人文价值。外在价值是一种工具价值, 按其效果分为“有用的、有害的、中性的”三种, 属于可见的实用价值; 而内在价值是超越“有没有用”的终极价值, 有着不可见的精神价值, 例如尊严、自由、知识、情爱、创造、自我超越等; 人文价值可直接满足人类的精神性内在价值, 艺术创造引起受众的特定人文价值的实现才能使作品成为艺术。^[8]因此, 艺术价值结构需要在艺术创造和艺术欣赏两个环节中共同完成, 艺术品产生市场价值的前提是进入商品市场流通, 市场价值并不代表艺术的价值, 因为人文价值不可能被简单地折算成市场价格。

对于“人工智能艺术创意的商品化趋势是否会影响艺术价值结构”这一问题, 可以从人工智能出现之前的一个类似的艺术商品化现象谈起。在美国, 有一批专门为市场运作而创作的中国画家, 他们为画商雇佣, 分工合作进行创作。按照画商的要求, 安排有专门画花鸟、专门画山水、专门画人物的画家, 甚至直接模仿某一著名艺术家的风格, 实行流水线的创作模式, 作品完成后直接进入市场

售卖。^[9]这种流水线模式的艺术创作过程是在市场炒作的背景下进行的，画家要创作的内容完全根据艺术市场的风向，什么样的画作畅销就生产什么样的画，命题式的艺术内容生产导致被画商雇佣的艺术从业者完全没有发挥自我艺术理想的余地，人工智能所取代的正是在这一艺术创作流水线模式下生存的艺术行业从业者。因此，人工智能艺术创意只能替代人的体力，也就是人在艺术创作过程中所需的劳动力部分，它绝不可能取代人的创造力，因为创造力的实现一定要有人的自由意志在其中，更需要情感交流。人工智能艺术创作所进行的是创造性的艺术劳动，其创意作品所实现的那部分仅仅是最表层的外在价值，是可见的实用价值，缺少人的精神和情感交流，即便再完美，也不太能称为艺术作品。艺术作品的真正价值正是来源于艺术家的创造力，是艺术家在创造活动中能唤起人的自由意志的内在价值投射，引起受众特定人文价值实现的这一部分。由此推论，人工智能艺术创意的商品化趋势不会影响艺术价值的本质结构。

从这个层面上来说，人工智能艺术创意的商品化趋势只能算是当前商业背景下的一股新潮流。从消极的一面看，艺术家容易受此类因素影响而背离创作的初衷，进而对艺术的长远发展产生不利的影响。预测的最坏结果就是，这种趋势可以成为艺术的危机。阿多诺认为：“真正的艺术在资本主义的侵蚀下已经退去了昔日的光环，在顺从这种齐一化模式中成为了商业的附庸，迫使传统美学与艺术逐渐分离，其特性在标准、程序批量生产、机械复制的过程中消融，丧失了艺术主体原有的社会批判的功能，仅留下一具所谓艺术的空壳。”^[10]人工智能艺术创造可以通过大数据和深度学习的高效率创作来实现作品的批量生产，在当今“文化工业”的背景下如鱼得水，这与阿多诺的观点如出一辙。在大多数时候，人们站在人工智能艺术创意作品的世界里，实际上只是在艺术价值结构的外在工具价值圈中徘徊，得不到自我内在价值的实现。当受众失去了人文价值的批判意识时，艺术家也会随之在经济危机中沦陷，这或许将会成为人工智能艺术创意时代的一大悲哀。因此，阿多诺提倡一种反叛现实、否定现实的现代主义艺术，希望艺术家们正面应对社会现实中的丑恶，解放人类的主体性，体现艺术批判社会的功能，这正是人工智能艺术创意时代的艺术家们所应做的，将“丑”的现实拉回艺术的主流中心，激起艺术作品在艺术接受中人文价值的完美实现。

海德格尔也曾深刻讨论过“现代技术”，“这一进程的一个标志是庞大之物（das Riesenhfte）到处并且以最不相同的形态和乔装显现出来。”^[11]这种庞大之物正是主体无限扩张，企图将一切对象掌控和把握的技术统治。在这里，正好隐喻

了人工智能技术统治下可能产生的艺术危机。海德格尔对技术统治的批判十分猛烈,“技术乃是在解蔽和无蔽状态的发生领域中,在 Aletheia 即真理的发生领域中成其本质的。”^[12]技术的本质和真理的本质都是解蔽,但是现代技术的解蔽不再像古希腊时代那样和谐本真,而是在促逼要求下的“座架”,也就是开启、转化、存储、分配和转换的一种独特的去蔽方式,它成为现代技术的本质。“座架不仅仅在人与其自身和一切存在者的关系上危害着人。作为命运,座架指引着那种具有订造方式的解蔽。这种订造占统治地位之处,它便驱除任何另一种解蔽的可能性。”^[13]于是,“座架”之下的解蔽成为一种伪装的真理。尽管海德格尔在此所作的思考是关于发电,但其无不适用于人工智能信息技术,以数字化形式隐藏的信息被开启,再经过软件程序转化、硬盘存储、互联网分配、数据转换,促逼自然而然地发生了。海德格尔还提出了“沉思之思”,人类在其中静观自身,凝思万物,人工智能建立在信息技术的基础上,是一种“算计之思”,它是一种狂乱和控制论,遮蔽了触及人类存在根本的沉思之思。人类所要做的,便是极力恢复技术的解蔽本质,回到沉思之思,通过诗意艺术呼唤最原初的存在之真理。艺术的诗意本质是真理,人工智能艺术创意作品所缺少的是诗意,这种诗意的艺术只有人才能创造。这里的诗意不仅仅是诗,建筑、雕塑、绘画、音乐、戏剧等彰显真理的艺术作品都是诗意的艺术,艺术家通过诗意实现存在的真理,拯救人工智能技术统治下的艺术。与阿多诺呼唤“丑”的艺术一样,都是强调将真理注入艺术作品当中,这是人工智能艺术创意所不能创造的真正的艺术价值。

人工智能艺术创意作品作为一种全新的艺术形态呈现,其大批量、高效率、高品质的特征让其受到人们的高度关注,“算计之思”的风头一时间盖过了“沉思之思”,传统人类艺术几近失语。然而,到最后,人类世界所需要的仍然是唤起人类“沉思之思”的人类艺术,它带着人性光辉表现真正的艺术价值,以严肃的使命感为永恒追求而永远存在。

三、奇点艺术:融合与创新

“奇点”(Singularity)本是天体物理学中的专业术语,最早由霍金提出,指一个确定又不确定、存在又不存在的点。在“奇点”的位置,一切宇宙定律全然失效,一切皆有可能发生。雷·库兹威尔(Ray Kurzweil)认为,奇点文化中的奇点是人工智能超越人类智能的临界点,超过这个临界点,就会迅速出现一个全新的、高效的、高品质的文明状态,而到达这个点,需要时间,人类只能等待和顺

应它的到来。但人类不需要担忧和恐惧，因为人工智能毕竟是人类的创造物，它不可能取代人类智能。艺术本身是不存在奇点的，但技术有奇点，奇点艺术从技术奇点繁衍而来，同时属于奇点文化的子概念。奇点理论为艺术，更确切来说是人工智能艺术的研究提供了一个思路。

20 世纪以来，越来越多新的艺术形式接连出现，艺术的式样多元纷呈，艺术进一步获得了自由解放。立体派、野兽主义、构成主义、达达主义、超现实主义等多样风格不断激起新的潮流，“颠覆”“解构”“消解”等新时代的艺术名词也与古典美学中的“崇高”“真理”“永恒”等范畴并列，可谓花样百出，新奇不断。特别是在人工智能时代，艺术创作工具的智能化实现了“人人都是艺术家”的愿景，尽管艺术从来不是人人都可以理解的，但人们始终相信艺术作品体现了人类共同的美感。

Pikazo 是一款人工智能艺术创意应用，它以一种特殊的神经算法为核心技术基础，以神经网络模拟人脑，可以在极短的时间内将快照变成艺术作品。从原理上解释，Pikazo 的智能化艺术创作体现在三个方面。其一，人工智能能够根据预先设定好的运算法则高效率自动生成创意作品，且生产效果因时而变，有不同的形态和不同的风格。其二，人工智能可以快速响应用户的需求及其所给予的新的刺激来改变自己的本来面貌，尤其是内部链接，从而实现“常见常新”的目标，因此，创新并没有成为人工智能艺术创造的难点所在。其三，人工智能对用户的响应不仅出于自身设定好的某种程序化的运算法则，而且能基于内在需求、通过深度学习捕捉艺术的未来风向。Pikazo 用户将自己的照片与名画放在一起，软件程序将二者进行融合，从而得以生成独一无二的数字艺术作品。与以往的 Snapchat 或 Instagram 图片完全不同，Pikazo 通过神经算法以人类意想不到的方式对图片的色彩、图案、线条等艺术元素进行重新排列和组合，创作方式也别出心裁，如将人的面孔重塑到抽象的肖像画中。生成的新作品选取两张图片中的元素，却与原图风格截然不同，充满了浓浓的艺术神韵。信息哲学认为：“人工智能的作用就像特洛伊木马，把一种更具包容性的计算/信息的范式引入哲学的城堡。”^[14]迎着新的范式，奇点艺术积极地响应，这是传统与现代的融合，也是技术与艺术的融合，传统人类智能艺术给予现代人工智能艺术以源头活水，人工智能技术正在播撒艺术的种子，等到它铺遍整个宇宙大地之时，就是奇点时代艺术来临之际，也是人工智能艺术成为主流艺术之时。人类智能与人工智能的融合，不仅化解了技术与艺术的矛盾，也实现了艺术创意无上限的创新，不断刷新人类的

视界。

尤瓦尔·赫拉利在其著作《人类简史》中也提出一个关于未来人工智能艺术图景的十分重要的观点：数据算法比人类自己更了解自己，它在结合基因技术的基础上，会给出人们在某些需求和欲望方面更加精准的答案。现实情形是，在人与世界的关系中，人在面对自己时往往表现得更为艰难，因为人类心灵的维度不属于理性的范围，而属于灵性的范畴，充满神秘色彩，没有任何规律可言。而人工智能尽管在预先算法编程的设置之下有着一定的限定性，但其能做到对以往人类艺术史中所有作品的分析，大数据主导的算法运算方式与人类情感的思维方式截然不同，没有一个人类可以做到如此程度。在《未来简史》中，赫拉利的观点更加明确，“随着机器学习和人工神经网络的兴起，有越来越多算法会独立进化、自我改进、从自己的错误中学习。这些算法分析的数据量是天文数字，绝非人力可及，而且它们也能找出人类找不到的模式，采用人类想不到的策略。”^[15]传统的创作工具都在人类的可操纵范围之内，人工智能的特殊之处就在于它在深度学习中的不可预知状态，而在此基础上的艺术创意也别具一格，创新度十分之高。如Pikazo创造的作品，总能以意想不到的艺术形象呈现在受众面前，它的创意是无上限的，在无数次算法运算和深度学习中，它也许能触摸到人类的心灵答案，逐渐到达人工智能超越人类智能的临界点，迎来奇点艺术时代。

“奇点艺术是科技智能发展的必然结果。在奇点时代中，非生物智能会高速发展，生物智能只有与其结合才能产生更大的创造力。艺术技术呈指数级进化，但艺术内涵本身无进化和退化，它只是随着技术的进化而变化而已。”^[16]值得强调的是，奇点艺术并不影响艺术本身的内涵，也不妨碍真理的诞生。当代美学家阿兰·巴迪欧认为，艺术无需依靠哲学，自身就能产生真理。阿兰·巴迪欧作为后马克思主义理论家，他将艺术作为哲学思考的重要条件之一，他的“非美学”论对艺术与哲学的关系提出了新的思考。艺术真理来源于艺术构型，“艺术构型是由众多的艺术品构成的一组序列，通过概念的命名（即艺术类别或风格）可以得到识别”^[17]，与哲学无关。从这个意义上来说，人工智能艺术创意实现了自己生产真理的过程。“真理最终是一个艺术配置，由事件引发（通常一个事件是一组作品，作品独特而多元），偶然在作品形式下展开，这些作品是真理的主体点”。^[18]丹托表示，艺术的各种可能性都已尝试过，现在的艺术实践是对历史艺术形式的重复，由于它不可能再带给人们任何惊奇的效果，未来的艺术将走向终结，届时艺术形式不再有任何限制，并将与哲学分道扬镳。人工智能通过深度学