



大学英语教学

评价模式的发展与创新

韦健 著



辽海出版社



ABC

大学英语教学

评价模式的发展与创新

韦健 著

辽海出版社

图书在版编目(CIP)数据

大学英语教学评价模式的发展与创新 / 韦健著. --

沈阳: 辽海出版社, 2018.3

ISBN 978-7-5451-4683-7

I. ①大... II. ①韦... III. ①英语—教学研究—高等学校 IV. ①H319.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 005545 号

责任编辑: 丁 凡 高东妮

封面设计: 金李梅

责任印制: 李 坤

责任校对: 贾 霞

北方联合出版传媒(集团)股份有限公司

辽海出版社出版发行

(辽宁省沈阳市和平区 11 纬路 25 号 邮政编码: 110003)

廊坊市海涛印刷有限公司 全国新华书店经销

开本: 710mm×1000mm 1/16 印张: 16 字数: 220 千字

2019 年 1 月第 1 版 2019 年 1 月第 1 次印刷

定价: 60.00 元

前言

随着我国教育事业的不断发展,作为高等教育非英语专业学生基础课程的大学英语教育的发展引发了愈来愈多的关注与讨论。教学评价是大学英语教学的主要任务之一。传统的评价方式具有一定局限性,主要表现为以单一的考试成绩来评定学生的学习效果,致使大学英语的教与学走进了应试的怪圈。这种不科学的评价方式使相当一部分学生丧失了学习英语的兴趣与积极性,对于大学英语的学习效率产生了较为不利的影响。随着大学英语教学改革持续推进以及评价理论的不断推陈出新,对大学英语教学评价方式的改革成为我国大学英语教育的一项新任务。

大学英语教学评价的改革受到教育界以及社会各界的普遍重视,充分体现出了大学英语教学评价改革的必要性,因此,如何改变大学英语教学的评价方式成为教育机构以及大学英语教师的重要任务。大学英语教师应致力于改变大学英语教学的评价方式,以突出学生主体性、提高学生学习兴趣、发挥学生的主动性与创造性为主要目的,争取打造高效的大学英语课堂以提高大学英语的教学质量及学习效率。本书立足大学英语教学评价实际状况,详细且全面地论述了大学英语教学评价的重要性和必要性。主要从词汇、语法、英语听、说、读、写等几个方面进行论述。首先,介绍了教学评价与英语教学评价的基本理论;其次,从词汇、语法、听力、口语、阅读、写作等几个方面探讨了大学英语教学评价的基本理论、评价方法、评价创新等内容,并对课堂教学评价亦做了详细的介绍;最后,总结概括当前网络及多媒体教学环境下,大学英语教学评价模式的发展与创新。

本书由广西中医药大学韦健所著,在著作过程中,参阅了大量的文献资料,在此对相关作者予以诚挚的感谢。同时,由于时间和精力有限,书中难免出现不足之处,恳请广大读者朋友批评指正。

目 录

第一章 教学评价概述	1
第一节 教学评价的基本内涵.....	1
第二节 教学评价的发展演变.....	6
第三节 教学评价的功能及意义.....	11
第四节 传统教学评价的弊端.....	15
第二章 大学英语教学评价	21
第一节 大学英语教学评价的特性.....	21
第二节 大学英语教学评价现状.....	23
第三节 大学英语教学评价方法.....	28
第四节 传统大学英语教学评价之不足.....	33
第三章 大学英语教学评价模式	39
第一节 档案袋评价模式.....	39
第二节 过程性评价模式.....	48
第三节 发展性评价模式.....	58
第四节 形成性评价模式.....	62
第四章 大学英语词汇教学评价模式	69
第一节 大学英语词汇教学现状及评价策略.....	69
第二节 英语词汇教学原则与教学评估.....	72
第三节 大学英语词汇教学的形成性评价.....	79
第四节 大学英语词汇教学评价创新.....	84

第五章 大学英语语法教学评价模式..... 89

第一节 大学英语语法教学模式及评价策略.....89

第二节 自我评估与大学英语语法教学.....98

第三节 形成性评价在大学英语语法教学中的作用.....104

第四节 大学英语语法教学评价的创新.....109

第六章 大学英语听力教学评价模式.....113

第一节 大学英语听力教学的动态评估模式构建.....113

第二节 电子档案袋评价在英语听力教学中的运用.....119

第三节 形成性评估对大学英语听力教学的作用.....124

第四节 大学英语听力教学评价的创新.....132

第七章 大学英语口语教学评价模式..... 137

第一节 大学英语口语教学及评价的标准模式.....137

第二节 大学英语口语教学的评价策略.....140

第三节 形成性评价在大学英语口语教学中的应用.....143

第四节 大学英语口语教学评价的创新.....146

第八章 大学英语阅读教学评价模式..... 149

第一节 评价理论与大学英语阅读教学.....149

第二节 大学英语阅读教学中的过程性评价.....154

第三节 大学英语阅读教学中的形成性评价.....158

第四节 大学英语阅读教学评价的创新.....164

第九章 大学英语写作教学评价模式	167
第一节 基于档案袋的大学英语写作评价	167
第二节 大学英语写作教学的动态评价	170
第三节 评价理论对大学英语写作教学的启示	178
第四节 大学英语写作评价模式的创新	182
第十章 大学英语课堂教学评价模式	187
第一节 大学英语课堂教学评价标准	187
第二节 有效课堂教学评价的实施及意义	193
第三节 大学英语课堂教学发展性评价	197
第四节 英语课堂教学评价改革与创新	201
第十一章 大学英语教学评价模式创新	205
第一节 大学英语教学评价体系的构建	205
第二节 大学英语教学评价的多元化创新	207
第三节 基于 PBL 教学法的大学英语教学评价模式创新	218
第四节 现代信息技术辅助的大学英语教学评价模式创新	234
参考文献	243



第一章 教学评价概述

第一节 教学评价的基本内涵

一、教学评价的定义

教学评价是依据教学目标对教学过程及结果进行价值判断并为教学决策服务的活动。教学评价是研究教师的教和学生的学的价值的过程。教学评价一般包括对教学过程中教师、学生、教学内容、教学方法手段、教学环境、教学管理诸因素的评价，但主要是对学生学习效果的评价和教师教学工作过程的评价。

教学评价的两个核心环节：对教师教学工作（教学设计、组织、实施等）的评价——教师教学评估（课堂、课外）、对学生学习效果的评价——即考试与测验。评价的方法主要有量化评价和质性评价。

二、对教学评价内涵的科学认识

评价是主体在事实基础上对客体的价值所做的观念性的判断活动。因此，评价是价值判断主体在先有的价值信念和价值目标的引导下所进行的，价值信念和价值目标在评价活动中具有核心的地位和作用。一般来说，具有不同的价值信念就会产生不同的评价结果。人们对评价活动的展开深深地植根于对评价对象的认识之中。

另外，从人类的活动序列来看，评价是更为接近实践活动的认识活动，其强烈的实践指向性对人们的实践活动具有明显的导向作用。具体到教学活动中，持有不同的教学观，就会形成不同的教学和评价，产生不同的教学评价结果。

反之，有不同的教学评价活动，就有相应的教学评价观和教学观做指导。教师的教学评价活动实质上就是教师深层的教学思想的具体化和现实化。

三、教学评价的种类

(一) 根据评价的功能分为——诊断性评价、形成性评价和总结性评价

1. 诊断性评价

又称前置评价,是为了确定学习者已有的学习准备程度或者教学设计基础而进行的评价活动。一般在教学或设计活动开始之前进行,如入学时的摸底测验、分班测验就属于诊断性评价,它实质上是一种查明存在的问题进而分析问题的活动。

2. 形成性评价

在教学过程或者教学设计和产品开发过程中,为使教学设计、教学过程更为完善而进行的对学生学习结果的评价。通过形成性评价,教师和研究人員就可以有效地把握每一个阶段的学习成效或者研究成果,了解存在的问题和不足,以便能够及时地调整和改进教学。因此,形成性评价可以说是一个有效反馈机制,能够使教学过程、教学设计等沿着预定的目标进行,并且也可以让教师和研究人員能够及时修改不当的目标。

形成性评价一般采用绝对评价的方式进行,以评定教学或计划、产品在过程中是否达到了预期的效果。这种评价方式实际上也是对学习过程和研究过程的评价,在建构主义理论中受到特别的重视,对提高教学质量、改善计划和产品具有更大的作用和价值。

3. 总结性评价

在教学活动、某个计划和产品设计完成之后对其最终的活动成果进行的评价,如期末考试、毕业会考、产品鉴定会就是这种评价。由于总结性评价总是在活动完成之后进行的,所以也常常被称为事后评价。

由于三种评价的目的不同,所使用的评价技术也有很大的差异。尤其是形成性评价由于强调对学习过程的测量,就必须使用一些反映过程特征的测量手段,如学习包或作业分析法、观察法等。而在总结性评价中一般以测验、考试的方式进行。另外从评价的執行者来说,总结性评价主要由教学或设计



活动以外的人来承担，而形成性评价则是由承担活动的人自己来进行。

（二）按照评价方法的不同，分为定性评价与定量评价

1. 定量评价

定量评价是采用数学的方法，收集和处理数据资料，对评价对象做出定量结果的价值判断，如：运用教育测量与统计的方法，模糊数学的方法等，对评价对象的特性用数值进行描述和判断。

定量评价强调数量计算，以教育测量为基础。它具有客观化、标准化、精确化、量化、简便化等鲜明的特征。它在一定程度上满足了以选拔、甄别为主要目的的教育需求。但定量评价往往只关注可测性的品质与行为，处处、事事都要求量化，强调共性、稳定性和统一性，过分依赖纸笔测验形式，有些内容勉强量化后，只会流于形式，并不能对评价结果做出恰如其分的反映。

因而，它忽略了那些难以量化的重要品质与行为，忽视个性发展与多元标准，把丰富的个性心理发展和行为表现简单化为抽象的分数表征与数量计算。

2. 定性评价

定性评价是不采用数学的方法，而是根据评价者对评价对象平时的表现、现实和状态或文献资料的观察和分析，直接对评价对象做出定性结论的价值判断，例如：评出等级、写出评语等。定性评价是利用专家的知识、经验和判断通过记名表决进行评审和比较的评标方法。定性评价强调观察、分析、归纳与描述。

就应用于教育评价这一领域的现象而言，定性评价更加关注学生在“质”方面的发展，关注教育结果与教育目标之间的一致性；强调对学生的优缺点进行系统的调查，并对个体独特性做出“质”的分析与解释，是具有实质性内容的一种评价机制。因此，定性评价可以关注更广泛的教育目标及学习结果，强调关注现场和专业判断，对学生种种表现试图做出具有教育学、心理学意义的解释与推论。如果说定量评价关注“量”而走向抽象并且侧重定量描述，那么定性评价则关注“质”而走向具体并且侧重定性描述。因而，定性评价是更具有现代人本思想和发展性评价的理念。但是，定性评价有时使



评价结果模糊笼统，弹性较大，难以精确把握。

（三）按评价基准分——相对评价和绝对评价

1. 相对评价

相对评价是在被评价对象的集合中选取一个或若干个个体为基准，然后把各个评价对象与基准进行比较，确定每个评价对象在集合中所处的相对位置。

为相对评价而进行的测验一般称为常模参照测验。它的试题取样范围广泛，测验成绩表明了学生学习的相对等级。由于所谓的常模实际上近似学生群体的平均水平，所以这种测验的成绩分布符合正态分布规律。利用相对评价来了解学生的总体表现和学生之间的差异或比较不同群体间学习成绩的优劣是相当不错的。它的缺点是基准会随着群体的不同而发生变化，因而易使评价标准偏离教学目标，不能充分反映教学上的优缺点，为改进教学提供依据。

2. 绝对评价

绝对评价是在被评价对象的集合之外确定一个标准，这个标准被称为客观标准。评价时把评价对象与客观标准进行比较，从而判断其优劣。评价标准一般是教学大纲以及由此确定的评判细则。

四、教学评价中需注意的重点

（一）健全评价指标体系

评价指标体系是对评价目标及其具体内容的系统解释和扩展的互相联系的一个整体。这个体系是评价主体对评价客体进行价值判断的重要依据。在制订评价指标和健全评价指标体系时，应当注意补充某些指标的比例，例如促进学生创造力发展的指标和促进学生提高主动参与学习的指标等，这样教学评价就会更好地发挥其的指导意义。

（二）拓展评价的内容

教师在日常英语课堂教学中要注意以下方面：在新生入学之初要关注学生的英语学习水平、课堂表现、学习态度、学习兴趣、行为表现、与他人合作和交往能力等。在学期中关注学生表现出来的情感、态度和价值观在英语



学习过程中的变化和发展,以及学生的实践创新能力、语言表达能力、观察分析能力等。在学期末关注学生的自主学习能力、课外作业、与他人交往态度、学生的学习结果等。

教师不要局限评价的内容,评价的内容在平时的英语教学中无处不在,教师应该认识到日常课堂教学中发生的对学生的评价,对学生英语学习的影响是深刻和重要的,教师要用一双慧眼,秉着对学生负责任的态度积极充实评价的内容,使得对学生的评价更为客观和真实。

(三) 拓宽评价的主体

落后的教育理念认为,学生是被动的,是被评价的对象,教师和学校管理方是评价的主体。这样的主体和客体之间的关系很容易使评价客体产生逆反心理。实际上,评价主体可以是多种多样的。例如,学生之间可以互相评价,甚至学生自己对自己也可以进行评价。这些评价远比从教师和校方得到的评价更能促进学生的进步和提高。

因此,教师和学校管理方应当积极加以说明和引导,让学生进行自我评价与评价他人,使学生成为评价的主体,变被动为主动,应当相信学生是有这方面能力的。这样的做法会消除由于不当评价产生的学生逆反心理,消除由不当评价引发的负面影响。这样不仅能够培养学生自我评价和评价他人的能力,把学生自评、互评与教师评价相结合,又能够让学生在英语学习中拥有良好的学习状态和学习兴趣,使学生用积极、主动的态度改正学习中出现的错误和缺点,提高成绩,使学生在评价中经常反思,不断调节和完善自己。

(四) 推广使用适合教学实际情况的多种评价方法

评价学生的方式方法在现实的英语教学中是多种多样的。评价主体要根据实际情况,具体分析,选择更有效果的评价方法。教师们在实际教学中经常用到的方法一般有字面评价和语言评价等。评价主体要注意评价方法的多样性,下面介绍的评价方法在日常英语教学中也应适时应用:

1. 后效性评价法。这是对学校教育的成功度的一种评价方法。是在学生毕业和工作之后,以其对社会的价值和影响作为评价标准对学生和学校进行



评价。这样的评价方法对学校有很成功的规范作用，避免了某些学校管理层急功近利的错误做法。

2. 延迟评价法。延迟评价法是一种非即时的评价法，要求评价主体在学生提出想法和解决问题等学习活动的过程中暂时不做任何评价。要求教师对学生一些乍看起来不合理或不完善的设想绝不轻易做出否定评价，而是要认真、全面加以考虑并给予学生充分阐述其理由的机会，在此基础上方可做出判断及评价。

（五）正确使用全国公共英语等级考试和大学英语四、六级考试等大学英语教学评价系统

之所以要使用大学英语等级考试作为大学英语教学评价系统的一个组成部分，是因为如今的大学英语等级考试已经从原来的单一测评教学结果逐步转变为对教学全过程的整体监控和评价，从原来的以考核学生词汇记忆、句法语法、阅读理解为主转变为以评价学生的听说能力及英语综合应用能力为主。这样的转变目的只有一个，即让大学生的英语听、说、读、写、译各个方面的能力全面发展，进而提高大学生的英语综合应用能力。同时，适当地对学生英语等级考试的成绩做出评价，树立学习榜样，激发并提高学生的学习积极性和荣誉感，可以使学生在英语学习中获得更高的成绩。

第二节 教学评价的发展演变

教学评价和整个教学系统一起经历了漫长的历史发展过程。总的来说，教学评价经历了古代教学评价和现代教学评价两个大的发展阶段。

一、古代教学评价

教学评价几乎和正规教育具有同样长远的历史。早在西周时期，就有文献记载了周王命令静在学宫中掌管射猎，并在一段时间后考验其教学效果和赏赐他的史实。我国古代最早一部教学论专著《学记》中记载：“比年入学，



中年考校。一年视离经辨志；三年视敬业乐群；五年视博习亲师；七年视论学取友；谓之小成。九年知类通达，强立而不返，谓之大成。”表明当时的学校已建立了稳定的具有明确内容和标准的“考校”制度，即教学评价体制。这可是最早的教学评价思想。

科举考试从公元 606 年开始，在中国持续近 1300 年，是世界上最早的一种教学评价形式，是一种通设科考试并根据学科考试成绩录用官吏的考试制度，主要也是针对考核学生学力水平而言。隋炀帝大业六年（公元 606 年），置进士科，创立科举考试制度。自此以后，科举考试就成为我国封建社会教育教学评价的主要方式。科举考试的内容，主要是儒家经典，在形式上，“唐取士以诗赋，宋取士以经义论策，明、清取士用八股文”。光绪三十一年（公元 1905 年），废除科举考试。科举考试前后历时 1300 年，在世界上开创了文官考试的先河，是古代社会最有影响的教学评价体系。它能破朋党之私，对选拔统治人才有积极作用。但它题少面窄，评价标准的客观性不强，并且容易导致士子醉心于功名利禄、荒废学理，使学校成为科举的附庸。这是一种典型的突出管理性功能而牺牲教育性功能的教學评价制度。

西方，考试制度建立要稍晚些，大学考试用口试是在 1219 年，中学笔试是在 1599 年，毕业考试论文式作业考试是在 1787 年，法国于 1791 年参照我国科举制度建立文官考试制度。在很长时间里，考试作为一种鉴定和选拔人才的主要手段，起积极作用，且对检查记忆性知识、检验口头和书面表达能力也是比较有效。但这种传统考试存在许多严重弊端，如考试内容大多是有关陈述性知识，偏于记忆，命题缺乏科学性，评分标准不统一，不够公正、客观、准确。为改进考试方法，教测验便应运而生。

二、现代教学评价

19 世纪末 20 世纪初，随着实验心理学个体差异研究的进步和教育统计学的发展，教育理论工作者们开始探讨如何将心理测验的方法应用于教学领域，实现学业成绩考核客观化、标准化与数量化。现代教学评价就是在这个



基础上逐步确立的,并在随后的岁月中不断得到完善和发展。美国学者 E·巴和 Y·S·林肯研究指出,现代教育评价经历了四个不同的发展阶段,形成了四代不同的教育评价理论和方法。与此相联系,现代教学评价的发展也可以区分为相应的四个基本阶段。

(一) 1900~1930 年左右是现代教学评价的第一个发展阶段

这一时期的特点是测量理论的形成和测验技术在教学中的广泛应用。美国学者莱斯 1894 年开始研究儿童学习拼音的成绩测量问题,并于 1897 年发表了测量量表;1905 年心理学家桑代克发表《精神与社会测量导论》,提出“凡存在东西都有数量,凡是有数量东西都可测量”。1909 年又发表“书法量表”。桑代克被称为“教育测验之父”,拉开了美国教育史上著名测验运动的序幕。在此期间,各种学科学习量表先后问世,形成教育测量热,例如,斯东和克梯斯发表了算术成绩测量量表,有关拼字、作文、语文等方面的学习成绩量表也纷纷出现。各种学绩量表产生后,很快为许多学校所采用,例如,1911~1912 年,纽约市曾对 3 万名儿童进行了多种学科的学绩测验。俞子夷 1918 年编制《毛笔书法测验》,开我国编制教育测量表的先河。

20 世纪 20 年代,教育测验和心理测验(尤其是智力测验)量表编制和试验工作在我国取得了较大进展。总的来看,这一时期的教学评价,基本等同于教育测量,评价者在评价中仅扮演测量技术员的角色,评价的中心任务是“用科学的方法,求客观的标准,以矫正主观方法的弊端”,对教学评价中如何科学地解决教学信息的收集问题做出了贡献,并在一定程度上克服了传统考试主观、笼统和偏于事实性知识与死记硬背,但也存在明显不足。它企图用数字来表示受教育者全部特征,难免流于形式机械化。学生态度、兴趣、创造力、鉴赏力等是十分复杂,很难全部量化。

(二) 1930~1940 年前后是现代教学评价发展的第二个阶段

最早倡导从“测验”转向“评价”的是美国教育评价与课程理论专家泰勒。在美国的“八年研究”中,由泰勒领导的评价委员会的工作是这一时期教学评价领域最有代表性的工作。泰勒认为,评价必须建立在清晰地陈述目标基础



上,根据目标来评价教学效果,促进目标实现。

枯巴等人认为,这一时期的特征是对测验结果作描述,评价的目标不再是学生本身,而是什么样的学习目标模式对学生学习最有效。例如,泰勒他们编制了许多测验去测量学生是否掌握了教师要求他们学习的那些东西,据此辨别、区分有效的目标模式。

(三) 现代教学评价发展的第三个阶段是 20 世纪 50~70 年代

这一时期注重了真正的价值判断问题。目标参考测验在这一阶段发展起来。目标参考测验以教学目标为评价标准,关注的是教学是否达到了教学目标,它和教育目标分类学的出现联系在一起,关心教学目标的实现,注重以目标为参照系进行价值评判,是教学评价第三个发展时期的突出特色。这一阶段对评价标准的发展做出了积极贡献。

(四) 20 世纪 80 年代以来,教学评价又有了新发展

项目反应理论把教学评价引向了计算机化和因人施测的方向。模糊评价法发展了教学评价的数据处理技术。枯巴等人提出的“第四代教育评价”,突出了教学评价中的人文主义精神,强调评价者和评价对象之间的不断交互作用、共同建构、全面参与,对教学评价做了有益的反思和建设性构想。阿莫纳什维利在总结 20 世纪 60~70 年代实验的基础上,提出了实质性评价理论。

实质性评价是贯穿于教学过程始终的特殊教学活动,包括教师的评价、在集体的学习—认识活动中的评价、在学生个别独立的学习—认识活动中的评价三种形式,特别重视学生自我评价能力的形成以及教学评价的良好心理氛围的设计,强调了教学评价中的定性和描述等侧面。总的说来,20 世纪 80 年代以来的教学评价,比较关注教学评价的人文精神和教育作用,可视为现代教学评价的第四个发展阶段。

三、教学评价的发展趋势

(一) 评价范围逐步扩大

我国教育评价恢复和兴起初期,评价主要是针对学生学习的。后来评价



范围逐步扩大到了对教师工作、学校领导干部的管理工作、学科专业和学校办学水平等的评价。随着教育事业的发展以及教育评价理论和方法的日趋成熟,学科专业和学校办学水平这一层次的评价问题将会更加受到重视。为了适应社会的发展,办学模式会呈现更加多元化的态势,但是,教育要适应社会的发展,加强与社区的联系是它们的共同走向,因此,教育评价将会扩展到社区教育评价和社区教育管理评价等领域,也会较多地涉及一个地区教育水平的评价问题。

（二）评价结果与物质奖惩挂钩逐步转向与物质奖惩不挂钩

目前,我国还是发展中国家,经济基础不够雄厚,教育经费与发达国家相比差距甚远,显得不足。因此,在分配教育经费时,往往会以学校办学水平评价结果为依据,学生综合评价的结果,是奖学金发放和向高级学校、用人单位推荐的依据。随着经济和科学技术的进一步发展,评价目的主要是为了评估成绩、改进工作,评价工作会出现评价结果不与物质挂钩。对于获得好的评价结果的学校,教育部门不因此给予物质奖励,对于不好的,不但不予以处罚,而且还要针对评价中发现的问题,给予人力、物力和财力方面的支持,帮助学校改善工作条件。对于评价结果不好的教师,也不是采取处罚措施,而是让他们去进修提高。学生评价的结果完全在于诊断学生学习方面的问题,以有针对性地采取措施给予帮助。随之,形成性评价和自我评价会越来越被重视。在教育评价活动中,较多地强调被评价者通过自我分析和自我认识达到自我提高,以及评价者和被评价者的不断对话,互相修正自己的观点,使评价结论尽可能取得一致。

（三）越来越重视发挥为教育决策服务的功能

我国教育评价工作开展初期,教育评价主要发挥着鉴定功能,主要表现为按评价结果排名次、分档次等。随着教育评价的进一步发展,教育评价的改进功能和调控功能在各种教育活动中日益显现出来,并发挥着重要作用。我国的教育事业将有更大的发展,教育形式也将多样化,比如有学校教育、社区教育和网络教育等。为了更好地、更科学地管理教育事业,准确把握教