

General Education ESSENTIALS

A Guide for College Faculty

通识教育概要 ——对大学教师的指导

[美] Paul Hanstedt 著
付辉 王立祥 徐延宝 译

WILEY

山东大学出版社

JOSSEY—BASS 出版社高等及成人教育系列

通识教育概要

——对大学教师的指导

[美] 保罗·汉斯特(Paul Hanstedt) 著
付 辉 王立祥 徐延宝 译

山东大学出版社

General education essentials : a guide for college faculty / Paul Hanstedt

ISBN 978-1-118-32185-0

Copyright © 2012 by John Wiley & Sons, Inc. All rights reserved.

All Rights Reserved. This translation published under license. Authorized translation from the English language edition, Published by John Wiley & Sons. No part of this book may be reproduced in any form without the written permission of the original copyrights holder.

Copies of this book sold without a Wiley sticker on the cover are unauthorized and illegal.

图书在版编目(CIP)数据

通识教育概要:对大学教师的指导/(美)保罗·汉斯特著;

付辉,王立祥,徐延宝译. — 济南:山东大学出版社,2018.7

书名原文:General Education Essentials : A Guide for College Faculty

ISBN 978-7-5607-6110-7

I. ①通… II. ①保… ②付… ③王… ④徐…

III. ①高等学校—通识教育—研究 IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 185730 号

责任策划:王文珺

责任编辑:王文珺

封面设计:张 荔

出版发行:山东大学出版社

社 址 山东省济南市山大南路 20 号

邮 编 250100

电 话 市场部(0531)88363008

经 销:新华书店

印 刷:济南万方盛景印刷有限公司

规 格:720 毫米×1000 毫米 1/16

10.75 印张 164 千字

版 次:2018 年 7 月第 1 版

印 次:2018 年 7 月第 1 次印刷

定 价:40.00 元

版权所有,盗印必究

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社营销部负责调换

美国高校协会简介

美国高校协会(AAC&U)旨在提高本科通识教育的质量、活力和公共形象,它是在通识教育方面领先的全国性协会。协会成员致力于向所有学生宣传通识教育的优势,无关乎其学术专业或职业意向。美国高校协会成立于 1915 年,至今已拥有 1250 多家成员机构,包括公立及私立学院、社区学院和不同类型及规模的大学。

美国高校协会围绕以下 5 大目标开展工作:

- 通识教育指导
- 非凡的包容性
- 有意学习和整合性学习
- 平民化、多样性和全球参与
- 真实案例

美国高校协会通过出版刊物、召开会议、宣传推广及开展项目,有力地传播通识教育的声音。美国高校协会致力于督促全国及各个地方落实通识教育工作,帮助个别高校在迎接经济和社会新挑战的同时,将学生的学习质量作为工作重心。美国高校协会有近百年的历史,影响力遍布全国,是教育优化及改革的重要推动力。

从 19 世纪 80 年代早期开始,美国高校协会就已开始致力于推广通识教育改革。协会的通识教育倡议旨在保证每一名本科生都能体验到相关且具挑战

性的通识教育课程。除了通过与高校合作,全面巩固通识教育项目或改革的具体方面(如实验需求或多样性需求)外,倡议还强调加强对交换生的通识教育,对学生的学习及通识教育注入高期望和有效评估,并以此作为改进课程和教育的重要因素。每年2月,协会都会召开一次通识教育与评估春季会议;同年6月还会就同一课题组织面向校园团队的讨论会。

了解美国高校协会的相关信息,请访问 www.aacu.org。

作者简介

保罗·汉斯特是弗吉尼亚州塞勒姆市罗阿诺克学院的英语教授。他在担任通识教育负责人期间,领导学校成功地进行了课程修订,从而形成了基于主题的通用教育课程,其中包括横跨整个课程的写作、量化推理和口头交流等内容。为了促进教师的可持续发展,汉斯特为高等教育改善基金会提供了50万美元的赠款。在设计和实施通识教育课程的时候,汉斯特还获得了傅尔布莱特奖学金。作为支持当地大学建设的团队的一分子,汉斯特曾在香港待过一年。除了在课程、教学和教师发展方面的工作之外,他还是一名小说和非小说类文学作品的活跃作家,最近他还出版了 *Hong Konged* 一书,这本书是他的自传回忆录,讲的是他和三个不到十岁的子女在亚洲生活的日子。

序 言

作为一名任教时间超过 25 年的老教师,我很高兴能读到《通识教育概要》这本书。我多希望在我一开始进入大学任教时就能读到这样一本书。我曾经也是一名大学生,自然也就明白通识教育的含义,了解必修课和选修课的区别等。但当通识教育成为合格的本科生教育中重要而又不可或缺的一部分时,对于其背后蕴含的概念和理论我却知之甚少。我认为,“通识教育”指的是一系列学生需要学习的课程的集合。当他们未来走向工作岗位时,这些课程可以帮助他们更好地适应任何要求员工受过教育、全面发展的工作领域。作为一名大学教师,过去我想的只是教好自己的课程,让学生们可以学习这门课,了解关于美国政府的基本知识,最终成为一个更好的人,仅此而已。那时的我是多么孤陋寡闻。

保罗·汉斯特在创作这本关于通识教育的书时可谓是灵巧熟练。这个领域往往是本科生教育中最易被忽视的环节。学生们在进入大学之前,人们就会用各式各样的方法告诉他们,通识教育就是一门能躲则躲的课程,学生应该把时间留出来,学习那些真正重要的课程——专业课。但是,汉斯特设法引入了关于通识教育对学生学习的影响的最新研究,并带来了一整套通识教育课程的实践方法和范例,这些课程都具有提高教师教育经验的潜力。汉斯特的教龄很长,他具有在国内及国际范围的大小高校任教的经验。他总结了自己在不同教学环境中的经验,重新表达了自己对通识教育的理解。他是文学和写作课

程的教授,对语言的运用融会贯通,有能力把通识教育表述和描绘为与学生的学习息息相关、必不可少的一部分,这有利于学生在日益变化的复杂世界中取得成功。这个日益变化的复杂世界同样也要求我们时时改进自己的通识教育教学方法。

正如作者在本书伊始指出的那样,我们所说的通识教育已然发生了变化。事实上,通识教育的变化速度非常之快,导致有些人会认为本书的主题不准确:他们认为这不再是我们所追求的普遍的教育,而是一个与宽度相联系的术语,这个词由启蒙运动和维多利亚时代人们对于人类应该接受什么样的教育的想法演变而来。时至今日,这个术语更多地指的是自由教育,它代表的不是学术思想的“左倾”,而是人们已经意识到培养解放型人才意味着什么——它意味着人们的思想变得独立而灵活,有能力以公民意识和审慎的方式对变化的世界做出回应。这种变化的需求已经为许多人敲响了警钟。

曾几何时,许多学者和媒体都呼吁变革,因为美国学生的表现并不像世界其他地区特别是几个亚洲国家的学生那样好。仍有许多国家正在观望美国的高等教育体系会如何根据美国商业领袖提出的本国毕业生的缺陷给出答案。中国香港、日本和韩国都将通识教育引入到他们的本科生课程中,因为他们认为通识教育为受过美国教育的学生提供了创造性和综合技能,而这些优势正是他们的学生所缺少的——这些技能是让学生在快速变化的世界经济中更具竞争力而所必需的,因为当今世界需要学生们拥有的才能和创新能力比这些国家的大学毕业生身上的要多很多。

本书不仅为确认通识教育在本科教育中的核心作用提出了有力论据,还解构了自由教育这种更为复杂和有用的概念,对全国范围内从事教育教学(包括通识教育在内的教育教学)的教师们来说具有重要的意义。学校在对教授毕业生的新教师进行培养时,通常不包含有关通识教育、自由教育或者教师在学生的高等教育中能够或者需要扮演的关键角色的内容。没有什么举措能够帮助新教师理解教授一门包含在通识教育之内的课程意味着什么,也没有什么举措能够帮助他们理解此类课程与其他主要内容介绍类课程究竟有何不同。在教师的学士预备过程中,更没有什么东西可以说明通识教育课程不应只是入门课

程。如果要想让学生具备走向成功所需的技能和能力,那么包括顶尖课程在内的高级课程可以并且需要成为通识教育课程的一部分。

在这本写给大学教师的简明指南中,读者将会遇到一个有关当代自由教育的有力论据——总体情况,接下来是对通常包含通识教育课程的课程进行考察,然后再看看为实现拟定计划中的目的而进行作业安排的重要性。大多数本科课程的1/4到1/3是按照通识教育的要求组成的,但当我的同事们讨论通识教育时,他们认为它的主要作用是让学生接触那些与全面发展、受过教育的人相关的广博知识。这是一种过时的、甚至是毫无权威的概念,它忽略了两点事实:一是现在的学生能够轻易地获得并接触到极其广泛的知识内容;二是它没有认识到让学生参加大多数入门课程并不能提高学生对重要学科、传统以及跨文化的理解,也不能提高学生除回答电视游戏节目问题的能力之外的公民意识。

在本书第二部分,作者超越了自由教育的理论和概念基础,提供了在通识教育项目中设计课程和建立有意识的学习计划的策略与理论基础。通识教育是一门有关学习计划的课程,与学科或跨学科专业不同。作者认为,通识教育应该像任何有组织的研究领域一样受到关注和考量。事实上,通识教育在完成基础教育和建立基本学习成果方面做了很多工作,教师和雇主都坚定地认为这是学生成为成功公民和雇员所必需的。^① 为了说明有意识地探究通识教育的理由,作者提供了已经成功建立的连贯通识教育计划的高等院校的范例。

在第三部分,作者将他的注意力转向了本书强大的通识教育计划中最重要的两部分——作业和评估。根据对学生学习和教学方法的研究所得到的结论,人们认为,学生通常不会围绕特定主题或问题展示学习成果的重要原因是:学校或教师没有明确要求学生展示他们的学习成果。换句话说,这个作业并不是以教师要求学生展示教师所期望的学习成果的方式所构建的。多年来,全国各地的教学中心一直在向教师强调布置明确而有重点的作业的重要性。

考虑到作业可以提高学生的学习效果,新的评估方法中已经开始注重强化

^① *College Learning for the New Global Century*. 2007. Washington, D. C. : Association of American Colleges and Universities.

评估的有效性。评估可以提供学生学习得失的证据,教师可以使用评估来真正改善课堂教学。评估不再是外部强加的职责式汇报,而是提高学生学习效果和教师成功率的宝贵的教学资源。校园层面的证据体现出了良好评估的积极作用和影响。^①

《通识教育概要》这本书所研究的内容是先前的通识教育类书籍未曾涉足的。本书旨在为21世纪的大学毕业生所必需的自由教育原则和实践提供具有说服力的理论框架,将理论与不同类型校园中以教师为主导的实践相联系。同时,本书的风格和方式是接触通识教育较少或兴趣有限的典型教师所能接受并可起作用的。任何规模的学校里讲授任意学科的全职或兼职教师,都可以通过任意类型的作业拿起本书,学习一些能够帮助他改进教学的东西。如果整个学校都接受了本书的内容,他们的通识教育计划可能也会改变,学生的表现也会相应提高。

我希望自己在教学生涯的开始就能拥有这本书。这样我就可以成为一个更好的老师,我的学生也能更好地为毕业后的生活做好准备。

美国高等院校课程、质量和评估协会副会长特雷尔·L. 罗兹

^① “Assessing Liberal Education Outcomes Through VALUE Rubrics.” *Peer Review*, Fall/Winter 2012. Association of American Colleges and Universities.

目 录

引 言	1
第一部分:总体情况	(9)
第 1 章 构建通识教育	(11)
第 2 章 综合型课程模式的几个实例	(25)
第二部分:课程层面的通识教育	(41)
第 3 章 设计有效的通识教育课程	(43)
第 4 章 通识教育的目标如何重塑一门课程 ——案例研究	(52)
第三部分:作业安排与成绩评估层面的通识教育	(71)
第 5 章 合理设计通识教育课程的作业	(73)
第 6 章 你可能想跳过的章节 ——高校评估和通识教育	(92)
总 结	(104)
附录 A 科学与技术的艺术和文学感应教学大纲	(106)
附录 B 事物的工作方式 ——跳伞与深海潜水教学大纲	(114)
附录 C 足不出户去旅行 ——全球社会学教学大纲	(121)

附录 D 精英偏差行为

——豪华办公室里的犯罪教学大纲 (132)

附录 E 枪支管制可以拯救生命吗? 教学大纲 (141)

附录 F 统计学和植物学教学大纲 (148)

参考书目 (155)

致 谢 (159)

引言

也许,本书最好从明显的事情开始说起:今天的教师比以往更忙碌了。过去的几十年里,在绝大多数属于学位(学士、硕士、博士)授予机构的大学里,对教师的研究和出版期望都在上升。但相比之下,教学负荷却并未下降。事实上,在预算紧缩的情况下,教师可能会在课堂上看到更多的学生,而不是更少的学生。随着教学评估、教学多样性和绿色校园等新举措的普及,预计教师在学校部门和大学委员会的任职、为学生提供建议以及开展其他形式服务的情况均会增加。

此外,学术界最近似乎正在从美国的企业中汲取灵感,并在以惊人的速度迎接范式转变。每年,行政部门都会向教师传递新的标语、更改后的新任务重点以及新的五年计划。对教师来说,以课程改革、课程修订、核心发展、通识教育、自由教育或综合学习为主题的惯例式讨论让他们的内心颇为苦恼,他们会不禁想到:“天呐,又要讨论这些事。”

其实,情况也不尽然如此。也许我们中的某些人——文科学院的毕业生、接触跨学科特征的学科领域的人,或者只是那些求知欲较强的人——都会对此产生不同的回应。这些人可能会欢喜地记住自己在预期专业以外所学习的课程中获得的惊人成就,或是当他们明白数学课与哲学课中发生的事情并非格外不同时所经历的灵感火花。

最后,如何在理智或情感上回应课程改变的可能性并不重要,因为这样的

事情总是会发生。美国高校协会每年都会举办通识教育研讨会,他们提供 90 多间宿舍,让教师们可以在这里度过五天五夜的时间,同时让教师们与同领域的同事和专家讨论课程修订事宜。每年,来自世界各地的许多大学的参会申请都会被拒绝,因为没有充裕的地方可以容纳所有有兴趣参加会议的人。

人们对课程修订的兴趣激增的原因有很多,本书第一章会详细介绍这一点。尽管如此,我们还是可以说,人们对课程修订的兴趣激增,很大程度上与人们意识到世界正在急剧变化、陈旧的做事方式可能不再有效有关。事实上,正因为变化的速度过于迅速,也导致有些人认为本书的题目不够准确:他们认为这不再是我们所追求的普遍的教育,而是一个与“宽度”相联系的术语,这个词由启蒙运动和维多利亚时代人们对于人类应该接受什么样的教育的想法演变而来。时至今日,这个术语更多地指的是自由教育。它代表的不是对学术思想的“左倾”,而是意识到培养解放型人类意味着什么——它意味着人们的思想变得独立而灵活,有能力以公民意识和审慎的方式对变化的世界的需求做出回应。

那么,这对于任课教师、在委员会中担任职务的人和为后续学期制订教学计划的人来说意味着什么?实际上,有一点值得一提:它意味着新的机遇和挑战。这意味着教师要与自己部门和其他部门的同事开展多场讨论;意味着激烈的辩论、焦虑和能让我们用不同方式看待工作和学生的新见解。

但最重要的是,它代表了一条经验学习曲线。这个过程会产生新术语、新假设(通常违反直觉)、新数据和新方法。虽然我习惯于认为大学教师本质上倾向于终身学习和适应变化,但当谈到对工作采取全新的思维方式时,我们中的某些人可能会产生抵触情绪。这也许因为我们太忙或束缚于传统,但正如一位学者在我曾经参加过的一次研讨会上所说的那样:“相较于改变惯例,统计学教师更有可能选择离开他们的配偶。”总之,我们喜欢自己既有的工作方式。

本书的目的不是减轻教师们对通识教育、自由教育或课程改革的焦虑,尽管这会是一个很好的副产品。相反,我设计和编写这本书的目的是快速介绍当前通识教育改革的趋势,以及它对我们的工作、特别是课堂的影响。

《通识教育概要——对大学教师的指导》这本书在结构上分为三个部分,从

宏观到微观,一应具有。每个部分的标题足以说明该部分的内容。第一部分“总体情况”讨论了课程设计的总体情况、趋势和选择,以及通识教育为何如此演变。

第二部分“课程层面的通识教育”研究了这种演变对我们课堂教学的影响——它将如何影响教学大纲和内容,以及我们在课堂上应该做什么、不应做什么。与第一部分一样,第二部分将这些观点融合于抽象之中,并给出了一些旨在启发教师思维、使教师思维更加清晰的插图。

第三部分“作业安排与成绩评估层面的通识教育”在内容上并非那么平衡。这部分也是以讨论开头,讨论的内容是当前的通识教育趋势对我们要求学生所做作业类型的影响。这部分提到了多个领域的多个案例,探究了我们可能使用的一些技巧,应用这些技巧可以帮助学生成为具有洞察力的学者和富有创造性的公民。其中,第六章“你可能想跳过的章节:学校评估和通识教育”看起来似乎偏离了课堂上的微型焦点,但是,大学里的评估也许应该是由课堂中发生的事情而非其他方式来带动的。

到这里我们可能就会想,接下来要说的不是对通识教育的详尽讨论,相反,下面的重点是给教师足够的信息,让他们亲身参与到对话中来。除此之外,我之所以这么想,还因为我们都是学者,我们也都是对特定主题感兴趣并会花时间进行进一步研究的读者。

要理解通识教育由分配型模式向综合型模式的转变,第一章的内容至关重要,但读者可以根据自己的特殊需要和他们想要获得的理解程度在章节上进行选择(可选择第一章、第三章以及第五章的第一部分),也可以根据具体的课程实施设想进行选择(可选择第二章、第四章、第五章后面的章节)。

一、通识教育及其与专业课的关系

当我第一次在校园里参与课程修订时,我曾说过,不管我们开发的课程模式的具体细节究竟如何,这种课程模式都不应该影响到大学的专业课程。我承认,我当时的想法是相当愤世嫉俗的。与许多其他高校的情况一样,罗阿诺克学院的课程修订也是一个敏感话题。

教师们担心课程修订会影响他们的教学、工作量、他们开设的专业课甚至是他们的研究时间。但我的感觉是，在专业课和通识教育之间划清界限，可以帮助教师缓解对专业课的担忧，并帮助通识教育课程加快发展。

回想起来，我觉得我当时的决定是徒然无果的。我这么说并非因为我现在觉得通识教育可以用来重塑专业课和其他课程，相反，我希望我们能将普通教育及其与专业课程的关系继续探讨下去，因为将两者分开可能会对通识教育协助专业课培养更优秀的毕业生的能力造成限制。在这里我想多说几句话加以解释。许多人认为，通识教育以图 0-1 所示的模式发挥作用。

第一学年	通识教育
第二学年	专业课
第三学年	
第四学年	

图 0-1 作为基础课程的通识教育

在这种模式中，“通识教育”被认定为包含简单的基础技能，学生一旦获得这些技能，就可以从事“真正”的工作（我确实曾在几个大洲的几所学校听说过这个词）。我理解这种思维背后的冲动。想到有人能够在我们的学生学习专业课之前教给他们“基本”的技能，减轻我们的责任，让我们的课程能够追求更高端的工作，我感到很高兴。

不幸的是，这种方法忽略了大多数教师几乎每天都会遇到的事情：学生确实在第一年学到了些知识，但并不意味着他会在高年级时仍然记得住这些知识。大脑并不是能够保存遇到的每一条信息的密码箱，也不会因为你回想信息的方式正确就让你轻松地想起来。相反，正如我的一位生物学家朋友所说，大脑的运作更像是一块“用进废退”的电路板，当定期应用信息时，它就会建立强大的神经网络，而不经常使用的神经网络则会退化到几乎无法恢复的模糊状态。

此外，还有一个事实，即许多我们所认为的基本和基础技能并非我们所想的那样。圣路易斯大学研究写作的心理学家罗纳德·凯洛格断言，我们要求学

生们做的说明性工作类似于专业小提琴手或国际象棋运动员所做的工作,也就是要求至少 5000 小时的独立练习以便超过业余水平(Kellogg, 2008)。尽管我们可能会相信第一年的写作(数学、口头交流或其他)必修课程能让我们免除在专业课上教授这些技能的义务,但事实却是这种方法很可能让我们和学生都感到失望和沮丧。

也许思考通识教育与专业课之间的关系的最好方法是采用图 0-2 和图 0-3 中的模式。在这两种模式中,通识教育是贯穿在四年制课程中的。这样一来,就发生了以下几件事:

- 在大学期间,学生有机会培养与当代通识教育相关的技能。
- 因此,在复杂且智力要求较高的层次上反复练习这些技能,就会让学生获得更好的学习这些技能的机会。
- 最终,专业课会让学生通过使用这些基本的思考方式反复练习而获益。



图 0-2 通识教育与专业课:非传统视角



图 0-3 通识教育与专业课:另一种非传统视角

有人会争辩说,上述有些技能应该在专业课而非是通识教育课中教授。事实应该是:与通识教育课相比,在学生专业课中加强批判性思维和定量推理技能的内在动机可能更高,这样不仅能为学生提供学科领域的额外练习,而且突