

高校辅导员 工作实战方略

路丙辉 ◎著



GAOXIAO FUDAORYUAN
GONGZUO SHIZHAN FANGLUE



安徽师范大学出版社

2016—2018年安徽省高等教育振兴计划“高校思想政治教育综合改革计划项目”
之高校网络文化中心建设项目“丙辉网络思政中心”阶段性成果之一

安徽省高等教育振兴计划“弘扬核心价值观名师工作室项目”之“丙辉工作室”
(项目编号: 2014SZKMSGZS014) 阶段性成果之一。

高校辅导员 工作实战方略

路丙辉 ◎著

安徽师范大学出版社
· 芜湖 ·

图书在版编目(CIP)数据

高校辅导员工作实战方略 / 路丙辉著. — 芜湖: 安徽师范大学出版社, 2018.10

ISBN 978-7-5676-3774-0

I . ①高… II . ①路… III . ①高等学校 - 辅导员 - 工作 IV . ①G645.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 214798 号

高校辅导员工作实战方略

路丙辉◎著

责任编辑: 盛 夏

装帧设计: 任 彤

出版发行: 安徽师范大学出版社

芜湖市九华南路 189 号安徽师范大学花津校区

网 址: <http://www.ahnupress.com/>

发 行 部: 0553-3883578 5910327 5910310(传真)

印 刷: 虎彩印艺股份有限公司

版 次: 2018 年 10 月第 1 版

印 次: 2018 年 10 月第 1 次印刷

规 格: 700 mm×1000 mm 1/16

印 张: 13

字 数: 200 千字

书 号: ISBN 978-7-5676-3774-0

定 价: 38.80 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与发行部联系调换。

序

路丙辉教授是与我共事时间最长的老同事之一。自他毕业留校工作以来,我们同在一个教研室,同上一门课。2008年,我到辅导员基地工作以后,连续五六年他都是全省高校辅导员上岗培训的班主任,我们配合十分默契。私下里,路老师被上岗培训的学员称为“辅导员的辅导员”。我们不仅十分熟悉和了解,而且是“志相同”“心相应”“情相通”。近日,他写了本关于高校辅导员工作方面的书,并希望我作序,作为老同事、老朋友,我欣然应允。

路老师一直是学生心目中的“温暖”老师,他的性格、举止、言谈都给人以真诚、敦厚、友善和温情的感受,他对教育、对学生有着一种本能的、自然的、沁入骨髓的挚爱。说到对辅导员工作的关注和热爱,他与我旨趣一致,但其路径和渊源比我更多更深。我没做过辅导员,只是在辅导员基地和《高校辅导员学刊》工作过,在辅导员培训、办刊、培养辅导员专项硕士和博士的过程中,接触过辅导员工作,是工作需要或角色职责把我的注意力集中到辅导员身上。而路老师做过辅导员,他很投入很认真,也很受学生欢迎,工作也取得了明显的成效。

这本《高校辅导员工作实战方略》就是路老师对辅导员工作的总结,我们从中不仅能够看到他对这份工作的热爱和倾心,而且能够感受到他对如何把工作做得更好的反思和用心。他的语言如同他的性格乃至他的工作作风,朴实、自然、真诚、有效。说实话、做实事、求实效,这是路老师一贯的作风,也是他的最大风格与特色。书名中的“实战”二字,名副其实。虽然读本书第一篇时好像感觉与实战较远,但仔细想想,自身修养的问题是做好工作的前提性、根本性问题,从逻辑上仍然是说得通的。

这是一本写给高校辅导员的书。基于书稿以下两个特点,我认为其内容是符合辅导员的阅读需求的。

一是短小精悍,表达灵活。全书36篇文章,其中,主体部分31篇,附录5篇,共分五个部分:辅导员修养方略,学生培养方略,班级管理方略,日常管理方略和附录。全书的撰写不是按照章节目的逻辑顺序,而是针对辅导员工作中的主要问题,有话则长,无话则短,最长的有13 000多字,最短的大约1 000字。也没有按照一贯的学术论文那样强调学理性,而是更强调实战性。一些论述的展开多用提问式,如“或有人问”,语言表述灵活,甚至不失幽默。这是一本值得参考的辅导员工作方法论。

二是针对性、实用性强。本书针对辅导员工作内容的四个主要方面存在的突出问题,进行相关的理论思考,结合个人的实践体会,既分析了问题存在的原因,又提出了应对措施,力求揭示问题所体现的一般规律,提炼出可以推广的、有较强的可操作性的实战方法。虽是一家之言,也能为辅导员同行提供有益的参考和借鉴。

除了上述意义之外,我还希望本书能够作为一个引子或样板,启发和激励更多的辅导员把自己在工作中的积累和思考写出来,或成文发表,或成书出版。在我看来,这些质朴的文字和不拘一格的文风,有着更鲜活的生活气息,来自实践,又能指导实践,其价值并不亚于我们常见的那些“规范”和“专业”的学术论文。

是为序。

朱 平

于安师大教师公寓

2018年7月11日

自序

2005年,教育部为贯彻落实《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(中发〔2004〕16号)精神,专门下发了《教育部关于加强高等学校辅导员、班主任队伍建设的意见》(教社政〔2005〕2号),正式吹响了21世纪高校辅导员工作职业化专业化建设的号令。2006年,教育部办公厅下发了《关于印发〈2006—2010年普通高等学校辅导员培训计划〉的通知》(教思政厅〔2006〕2号),全国各地高校辅导员第一次接受大规模正规化的培训。2007年,教育部办公厅下发了《关于公布第一批教育部高校辅导员培训和研修基地名单的通知》(教思政厅函〔2007〕38号)。自此,高校辅导员职业化专业化建设正式有了自己的营地。十分幸运的是,就在这期间,我成了一个管理246名本科生的辅导员,而且亲自参与了“教育部高校辅导员培训和研修基地(安徽师范大学)”的申报和建设。从2007年开始的第一期岗前培训,到2015年的夏天,我担任了二十多期共六千余人的安徽省高校辅导员岗前培训班的班主任。这个角色没有改变我的人生轨迹,而是使我的生活更加丰富多彩了。我也由此开始正式把高校辅导员工作作为我学习和研究的一个重要方向。

一

从事高校辅导员工作,从陌生到熟悉,再到专门的学习和研究,我经历了一段让我印象深刻的心路历程。第一次接触辅导员工作是刚刚从安徽师范大学中文系毕业的时候,我成了当时“安徽师范大学德育教研部”的一名“两课”教师。为了把这项工作做好,我的领导和老师钱广荣先生建议我到一线去做辅导员,他认为只有做了辅导员才能真正了解学生工作,才能做好思想教育工作。于是,我又回到了中文系,兼职担任60人的汉语言文学教

育专业专科班的辅导员。这一次,由于刚刚走上工作岗位,除了热情和激情,就是旺盛的精力,但是,我还没有来得及找到做辅导员的感觉,学生就已经毕业了,留下的是和他们珍贵的师生友谊,一直延续至今。

我真正萌生当辅导员的想法缘于一名在校广播台工作的女生的刺激。我早已忘记了这位女生的姓名和模样,但发生的事情却历历在目。那是一个下午,她给我打电话,告诉我校广播台想邀请我去做一次谈话节目,我很高兴。第二天下午,我见到了电话中的女生,并和她一起做了两个小时的访谈。第三天的下午,我在校园内的路上远远地看到她向我走来,我本以为她一定会和我打招呼的,于是我整理了一下衣领;遗憾的是,当我和她擦肩而过的时候,她居然将头扭向了一边,仿佛没有看见我一样。这个微小的动作深深地刺痛了我。事实上,在大学里,作为一名老师,尤其是一名公共课的老师,常常是不受学生待见的。因为他们除了上课,平时也没有多少机会接触学生,学生们也感觉并没有从公共课中获得多少必不可少的知识。一旦课程结束,一切都可以结束了,何必还把他们当成自己的老师呢?直到今天,我看无数的学生返校,从没有哪一个班级专门邀请过公共课的老师参加返校活动。这就是公共课老师的尴尬:学生既可以承认你是他的老师,也可以不承认这种关系。这让我感觉很不开心,这样的老师当得有什么意义呢?一个没有学生的老师还能称为老师吗?于是,我下决心一定要当一次真正的辅导员。因为辅导员,是学生无法拒绝的老师,是所有经历过大学教育的学生都有的老师。

2003年11月,一个偶然的机会,经济法政学院的领导指派我接任2002级246名学生的辅导员工作。当时的学生已经历过大一和大二上学期的学习,他们对于大学的认知,对于辅导员的感觉,都已经基本定型。这时候接任,是很有挑战性的。但是,我内心中想做辅导员的愿望一直存在,当时我自己也刚刚完成了思想政治教育专业硕士生的理论学习课程。在征求我的老师朱平教授意见的时候,他说:“你要么就不做,要做就要做到最好!”我问他:“为什么?我和别人有什么不同呢?非要这么给我压力。”他说:“因为你是我们学校第一届思想政治教育专业硕士生,还是从事了十年思想政治教

育教学和研究的教师,如果你也做不好辅导员,那就等于向所有人说明,辅导员工作是无法干好的。”老师说的对,我应该接受这个挑战。即使失败了,也要知道是怎么回事,更何况我的内心一直还有一个做辅导员的梦想。这也是让自己将十多年来学习与思考的思想政治教育的理论用于实践的好机会。于是,我接受了这个任务。

我坚定地选择辅导员工作是在2007年年初参加的教育部的一次会议上。在高校辅导员基地建立之前,教育部组织专家进行了一次培训,给全国所有准备设立高校辅导员基地的学校开了一个会。会上,有一位专家给大家算了一笔账:全国当时有两千余所高校,在校大学生两千多万。再过二十年,我们国家就有一个亿的大学毕业生走上社会。他说:“大家想一想,如果这些大学生的辅导员有问题,那么我们培养出来的这一个亿大学生会有多少是有问题的呢?”这笔账虽然并不精确,但他把辅导员的价值放在全国高校毕业生这个巨大的背景下来讨论,给了我极大的心灵震撼。我顿然领悟了国家高度重视高校辅导员工作的社会价值和时代意义,深刻感受到了高校辅导员的时代使命,由此坚定了我个人专门从事高校辅导员工作的学习、实践和研究的决心和信念。

二

自高校辅导员培训基地建立以来,高校辅导员队伍建设得到了长足发展,与辅导员相关的各方面工作都取得了前所未有的成就。其中,教材、专著和研究论文如雨后春笋,都从不同的侧面为辅导员工作做出了应有的贡献。但是综览这些成果,我们注意到关涉辅导员工作的研究成果两极化的现象比较严重:一极是理论性很强,指导现实的“地气”却不足;一极是经验性总结的味道很足,提炼的理论高度却不够。这势必导致两种不可避免的结果:一是理论学习之后,遇到现实工作时仍然不知道该从哪里开始;二是看了别人的实践总结,由于个性化太强,又难以与自己的实践结合起来。这种两极分化的现象甚至在各种关涉辅导员职业化专业化的培训中都或多或少地存在着。

由此我想,是否应该有这样一个成果,来表达辅导员工作的实践认知,以方便战斗在一线的辅导员可以随时参考和使用呢?

所谓实践认知,我以为,是将已有的实践成果与现实需要相结合,在相关理论的指导下进行的理性反思。它既区别于一般理论的逻辑演绎,又不同于简单的实践经验总结,是建立在实践基础上的理性反思。一般理论、实践认知、经验总结三者既相互联系又相互区别。形象地说,一般理论、实践认知和经验总结呈相交圆的状态。重合的部分即是它们相互联系的一面,表现为实践认知具有一般理论与经验总结两者共有的特点,既有一般理论的理性认知特点,讲究思维缜密,逻辑自洽,高屋建瓴而又切中要害;又有经验总结的实践性特征,具有实践的亲和力、针对性、接地气。相互独立的部分则表现为三者在理论认识高度和强度方面的差异,表现为明显的层次性特征,实践认知在理论高度方面比经验总结强,比一般理论要弱;而在亲和力和针对性方面,比经验总结弱,又比一般理论强。因此,实践认知是居于一般理论和经验总结两者之间的认识成果。

正是因为有了这样的认识,在结束“教育部高校辅导员培训和研修基地(安徽师范大学)”培训班班主任工作之后,我就开始了辅导员工作实践认知方面的写作。通过一年多的努力,我将自己在辅导员工作实践中的积累,结合自己的日常研究心得,通过微信公众号“丙辉心语”逐步推送给一线的辅导员,陆续已有了30多篇。很多辅导员在阅读之后,深感有益,多给以鼓励。鉴于希望受益面更为广泛一些,作用力更为长久一些,有了结集出版的想法。

现在呈现在您面前的《高校辅导员工作实战方略》试图在实践认知的层面为辅导员工作提供有益的参考,尤其希望得到同行们的批评和指正。期待通过个人的努力,为我国高校辅导员工作,为新时代的高校思想政治教育贡献绵薄之力。

路丙辉

于鸠兹·殷家山·草园

2018年7月1日

目 录

第一篇 辅导员修养方略

| | |
|---------------------|-----|
| 如何做好辅导员工作 | 003 |
| 辅导员“做好人”的尺度是什么 | 005 |
| 再谈如何做“好辅导员” | 007 |
| 辅导员修养应从理论学习开始 | 012 |
| 辅导员的职业情怀 | |
| ——开启辅导员职业幸福感的钥匙 | 014 |
| 辅导员的思想素质要有高度 | 021 |
| 辅导员如何做到公正(一) | 027 |
| 辅导员如何做到公正(二) | |
| ——执行制度的原则性与灵活性的辩证思考 | 030 |
| 如何看待我们身边的“形式主义” | 034 |

第二篇 学生培养方略

精神与品质

| | |
|-------------------------|-----|
| ——论辅导员培养学生的方向 | 039 |
| 辅导员应重视学生三种品质的养成 | 043 |
| 大学新生学生干部的选拔 | 046 |
| 大学新生学生干部的培养 | 049 |
| 班级活动设计不能平面化 | 052 |
| 辅导员组织班级活动的“三步走”要抓住“三个人” | 057 |
| 辅导员开展班级活动应重视三个环节 | 063 |
| 应加强班级兴趣小组建设 | 071 |

第三篇 班级管理方略

| | |
|---------------------|-----|
| 新辅导员如何做好班级管理工作的顶层设计 | 077 |
| 辅导员班级管理工作低效探究 | 080 |
| 优化班级结构 提升管理效率 | 083 |
| 班级管理“着力点”的思维转换 | 091 |
| 好的风气要尽快形成(上) | |
| ——辅导员的“三风”建设内容 | 096 |
| 好的风气要尽快形成(下) | |
| ——辅导员的“三风”建设方法 | 099 |
| 浅议辅导员与学生如何相处 | 103 |

第四篇 日常管理方略

| | |
|-----------------|-----|
| 辅导员如何开好新生班会 | 111 |
| 新生纪律该怎么讲 | 115 |
| 困难大学生的判定散论 | 118 |
| 大学生宿舍矛盾的预警与应对 | 122 |
| 辅导员谈心谈话工作艺术散论 | 127 |
| 大学生的学习困难与帮扶 | 134 |
| 理科大学生思想教育的困难与应对 | 143 |

附录

我为什么要爱学生

| | |
|------------------------|-----|
| ——关于教师“照亮了别人，燃烧了自己”的思考 | 161 |
| 高校辅导员德育资源的开发和利用 | 166 |
| 高校思想政治教育资源探赜 | 172 |
| 大学生视角中的高校辅导员 | 180 |
| 高校应加强研究生辅导员队伍专业化职业化建设 | 187 |
| 后记 | 195 |

第一篇
辅导员修养方略

近年来，全国高校都高度重视辅导员队伍建设。一是每年都招收大量毕业研究生加入这支队伍，二是每年都指派不同层次的辅导员参加各级培训。这两种做法使高校辅导员队伍出现了前所未有的令人欣喜的青春活力。但是，由于各高校对于这支队伍的使命和职责认识不同，在招收和培训工作中，做法也千差万别，辅导员在高校的工作状态也各不相同。毋庸讳言，辅导员职业的春天并没有如期而至。

客观地说，从原来的不够关注到现在的高度重视，这一步的跨越在当前的高校建设情况下实属难得。从高度重视再到“辅导员职业的春天”，这一步还需要大家的共同努力才能完成。我们坚信各级管理部门会不懈努力，推动各项工作的逐步完善。辅导员更应该加强自身素质建设以迎接这个春天的到来。

众所周知，职业素养是由职业的社会责任决定的。高校辅导员工作也不例外，不同时代的辅导员肩负着不同的使命和责任。新时代的高校建设更需要高素质的辅导员来担当培养社会有用人才的大任。一些人还在用过去的辅导员工作标准来要求自己，批评现实，显然是落后于时代之举，不足取也。

但是，谁都有蹒跚学步的时候，谁都不是先有了完备的素养才走上岗位的，而是先有了一些基础的素养，再在生动的工作实践中不断锤炼和提升自己，逐步满足职业的需要。因此，我们首先提出与辅导员工作相关的修养方略，旨在为辅导员提升自身素养提供战略性参考，为辅导员尽快适应工作提供帮助。要知道，辅导员工作不是一份简单的工作，想不通过提高自身素养就能做好辅导员工作，甚至简单地把辅导员工作当成一种赖以谋生的职业，是迟早要被学生遗弃的。

如何做好辅导员工作

如何把辅导员工作做好？这个问题太大了。让我们从做人与做事的辩证关系中来试着讨论一下这个问题吧。

一般地，我们说“做好人”，并不是对一个人的言行进行简单的道德评价，而是说不要做坏人，不要做人们眼中的“小人”，即人们说起来总有些负面评价的人。我们说“做好事”，就是说要把事情做好，把事情处理得干净利落。

做人与做事从来是辩证统一的。要想做好事，首先要做好人。而要做好人，必须要做好事。事情没有做好，想做好人，叫人怎么相信呢？同样，好人必须是通过做好了一定的事情来定义的，而不是那种见谁都打哈哈，从不得罪人的老好人。

具体来说，在学习专业技能的时候，人们常会把技能学习作为主要关注点，而把与这项技能相关的做人的内容给忽略了。因为专业技能关系到自己的工作能力，与做好事直接相关，人们总是以为把本职工作做好，一切就没问题了。但事实并非如此。比如，如何做好辅导员工作？人们关注的主要还是具体的工作方法，以为有了方法就好办了，以至于从管理者到学习者都想到好方法，而常常忘了与这个职业相关的做人的素质和要求。当然，我们并不否认正确的方法在处理事务时的重大价值。

有一种现象值得我们深思。当学生毕业后，留在他们记忆里的，并不是辅导员会不会工作，而是辅导员这个人如何。为什么呢？原因很简单，什么样的人就做什么样的事，一个人的形象是由他所做的事，即言行来描画的。正如文学作品里的人物刻画，并不单纯通过自己或他人的言说，而主要是通过处于某种矛盾冲突中的角色人物如何处理矛盾来呈现的。

在现实生活中，我们常看到这样的现象：一个成熟的人，总能把矛盾化

于无形，干事没有后遗症，能照顾到方方面面；而一个不成熟的人，却常常是捉襟见肘，干事顾头不顾尾，抓住一点不及其余。这些成熟的人，就是我们说的“做好人”。即使在这个过程中有缺陷，有漏洞，他们也有办法把事情“圆好”。当然，我们并不想在这里讨论这种行为本身的好坏，我们的着眼点在于，要想把事情做好了，就得把“人”给做圆润了，尽量不留下让人说不好的把柄。

因此，如何做好辅导员呢？答案是，要做好自己，而不是在工作中莫名其妙地迷失了自己，变成自己都不喜欢的那种人。自己尚且没有做好，有什么资格带好学生呢？

辅导员“做好人”的尺度是什么

前文说过,先把人做好了,辅导员工作自然就做好了。那么,这个“人”做成什么样就算做好了呢?或者说,这个“好”的标准,衡量的尺度是什么?

面对所有人定义一个尺度,基本不可能。评价辅导员做得好不好,至少有两个群体有资格:一是学生,二是教师。想同时让这两个群体都点赞,不容易。但我们可以提供几个思考这个问题的维度,使我们能够从不同的侧面来评价,这是比较容易做到的。

一个好的辅导员处事是公正的。公正,字面理解,公平正义,就是要求对待学生、处理事务要做到不偏不倚,有正气,不偏袒,不徇私。把这一点放在首位,就是因为学生最忌讳教师不公正。学生是以自己最质朴的感性认识来体悟辅导员的所作所为的,很多时候,他们不是听辅导员怎么说,而是看辅导员怎么做。他们并不是只看自己是否得到了公正的对待,而是看他们身边发生的事情是否得到了公正的处理。当他们感到辅导员是公正的,他们就会给以肯定的评价,否则就会给出否定的评价。这在行为上就会影响他们是否愿意配合辅导员的工作。因此,辅导员应该知道,公正对于学生的成长和班级管理价值非凡。对于辅导员来说,如果真的能做到公正,即使是谁觉得“我”做得不好,“我”也可以无愧于心地说:“‘我’或许没有很好地照顾到你,但‘我’并没有欺负你。你即使想说‘我’坏,也没有什么事实依据。”能不能给“我”公正的评价,就看学生是否有一颗公正之心了。

一个好的辅导员为人是可亲的。这里不能说是可爱的,可爱一般是长辈用于表达对晚辈的一种怜爱之情。老师可以用“可爱的学生”,学生一般不能用“可爱的老师”。亲其师,信其道,这是所有教育者都知道的道理。如果辅导员不可亲近,让学生敬而远之,那么,辅导员的话还有什么说服力和权威性呢?有不少辅导员以为,在学生面前应该严肃点,不要让学生看出自

己的心理动态,要与学生保持适当距离,这样才会让学生畏惧自己,才能保持神秘感,这样才有说服力和权威性。这样的认识对不对呢?让学生敬而远之,倒也还能接受,不管怎么说,总还落个“敬畏”,形象还没有坏到透顶。而如果是惧而远之,距离是有了,形象没了。大量的事实证明,那些从不在学生面前露笑脸的辅导员,学生也懒得给他好脸色。古人所言“己所不欲,勿施于人”,此戒之诚可鉴。可亲之所以要放在公正之后,是因为如果辅导员处事不公正,可亲看起来就是虚假的表演。

一个好的辅导员是能干的。能力,或者叫工作素养,是一个辅导员是否合格,是否真的关键要素。一个没有足够工作素养的辅导员是很难做到公正的,此时可亲的表达有时甚至会让学生感到“可怜”,很多时候可能会被学生打心眼里瞧不起。这也是辅导员走上岗位后最担心的问题。一些辅导员所以不敢走近学生,严肃得没有表情,甚至不敢与同事交往,很多时候不是自己不想“可亲”,而是担心自己的能力弱会被看出来,怕他们笑话自己。辅导员带的如果不是自己曾经学习过的专业的学生,也会让自己担心,怕自己不容易了解学生的学习状态,也怕发挥不了自己的专长,被学生说成是“没有本事”的人。许多担心其实是没有必要的,没有人天生就有“本事”,都是从不会到会。那些看起来有本事的人,也是从零开始的,不过是他们的起点可能高一点而已。比如,有的人本科时就做了学生会主席,他的能力是班长或班干部所不能及的。尽管做辅导员都是从零开始,但跑起来,起点高的人可能会跑得快一些。但这没有什么,“出水才看两腿泥”呢。一时得势并不能够保证一直得势,一时跑得快并不说明最后的成绩。不怕慢,就怕站,只要好好干,就会很快成长起来。