



国家出版基金项目

当代中国教育学人文库

美国教育 改革

张斌贤 等 著

1890—1920年



 中国人民大学出版社



国家出版基金项目

当代中国教育学人文库

美国教育 改革

张斌贤 等

1890—1920年



中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

美国教育改革：1890—1920 年 / 张斌贤等著 . —北京：中国人民大学出版社，2019.6
(当代中国教育学人文库)

ISBN 978-7-300-26994-8

I. ①美… II. ①张… III. ①教育改革-教育史-研究-美国-1890—1920 IV. ①G571.29

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 097084 号

国家出版基金项目

当代中国教育学人文库

美国教育改革：1890—1920 年

张斌贤 等 著

Meiguo Jiaoyu Gaige: 1890 - 1920 nian

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

电 话 010-62511242 (总编室)

010-82501766 (邮购部)

010-62515195 (发行公司)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

经 销 新书华店

印 刷 北京鑫丰华彩印有限公司

规 格 170 mm×240 mm 16 开本

印 张 18.75 插页 1

字 数 275 000

邮 政 编 码 100080

010-62511770 (质管部)

010-62514148 (门市部)

010-62515275 (盗版举报)

版 次 2019 年 6 月第 1 版

印 次 2019 年 6 月第 1 次印刷

定 价 65.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

目 录

导 言	1
一、作为社会运动的教育运动	5
二、教育运动成为改革的动力	19
第一章 教育改革的先驱	27
一、裴斯泰洛齐运动	29
二、哈里斯与圣路易斯市公立学校变革	36
三、赫尔巴特运动	50
第二章 现代儿童观念的形成	65
一、浪漫主义的儿童观念	67
二、儿童观念的科学化	74
三、“整个儿童”理念的出现	82
四、“儿童中心”观念的嬗变	88
第三章 拯救童工：为强制入学立法	99
一、童工问题及早期抵制运动	101
二、各州童工法的出台与联邦立法的有限成果	110
三、强制入学作为“最好的童工法”	117
四、各州强制入学法的出台	123
五、强制入学法的执行与保障机制	130

六、强制入学立法运动的影响及评价	136
第四章 学校实验的兴起	141
一、新学校“图谱”	143
二、整体改革的范例：库克学校与杜威学校	146
三、课程改革的范例：密苏里大学初等学校	159
四、教学改革的范例：道尔顿制	179
第五章 揭开中等教育改革的序幕	183
一、埃利奥特与中等教育改革	186
二、《十人委员会报告》始末	190
第六章 综合中学计划的形成	215
一、社会转型期美国公立中学面临的困境	217
二、公立中学的路径抉择	222
三、公立中学的重新定位与综合中学计划的形成	229
四、综合中学计划的历史回响	233
附 《中等教育的基本原则》	241
一、改造的需要	243
二、民主社会中的教育目的	245
三、教育的主要目标	245
四、中等教育在实现教育目标中的作用	246
五、中等教育中教育目标之间的相互关系	251
六、在中学学科改造中认识教育目标	252
七、教育即生长的过程	252
八、明确价值的需要	253
九、延迟价值的从属性	253
十、初等教育和中等教育的划分	253

十一、中等教育初级阶段和高级阶段的划分	254
十二、中等教育与初等教育的衔接	255
十三、高等教育与中等教育的衔接	255
十四、在课程规划中认识教育目标	256
十五、中等教育的专门化和统一化功能	256
十六、作为标准中学的综合中学	260
十七、在学校的组织中认识教育目标	263
十八、中等教育对所有青年人都必不可少	264
十九、非全日制教育作为一种强制性的最低要求	265
二十、结论	266
主要参考文献	268
中英文人名对照表	283
后 记	292

导言

1890—1920 年通常被称作美国历史的进步主义时期。这是美国国家发展的一个非常关键和重要的历史时期。在这个时期，美国基本实现了工业化，取代德国成为世界第一经济大国；城市化进程进入关键时刻，1920 年基本实现城市化，美国由此从一个乡村-农业国家转变为城市-工业国家。1898 年的美西战争和 1917 年美国加入第一次世界大战则使美国从区域大国成为世界大国。与此同时，美国进入社会矛盾异常尖锐、各种社会问题集中爆发的时期。工业化、城市化、前所未有的大规模移民，以及接二连三爆发的经济危机，不仅对美国既有的文化、政治、宗教等方面的价值观念造成巨大的冲击，而且对现行的社会结构、社会制度形成了直接的挑战。在严酷的形势下，进步主义运动应运而生。进步主义运动不仅直接推动了美国社会的全面改革，而且对 20 世纪美国历史变迁产生了深远影响。

在美国教育史上，1890—1920 年同样是一个波澜壮阔的巨变时期。在这个时期，美国普及义务教育普遍实施，中等教育高速扩张，普通中学的教育目标发生重要转变，原有的 8—4 学制逐渐被 6—3—3 学制取代，城市学校体制初步确立，教师、校长和督学的专业化基本实现。在这个时期，以哈佛大学校长查尔斯·埃利奥特为主席的十人委员会的《十人委员会报告》(1893 年) 和中等教育改造委员会的报告《中等教育的基本原则》(1918 年) 等著名教育文献先后面世，《史密斯-休斯法》(1917 年) 等重要的教育立法文件相继颁布，这些政策文件对 20 世纪美国学校教育发展产生了深远的影响。在这个时期，涌现了库克实习学校、杜威学校、弗朗西斯·帕克学校、密苏里大学附属初等学校、葛雷学校等大批新学校。弗朗西斯·帕克的《关

于教育学的谈话》（1894 年）、格兰威尔·斯坦利·霍尔的《青少年：它的心理学及其与生理学、人类学、社会学、性、犯罪、宗教和教育的关系》（1904 年）、爱德华·桑代克的《教育心理学》（1903 年）、约翰·杜威的《民主主义与教育》（1916 年）等重要教育著作先后出版。所有这一切，为美国现代学校教育制度奠定了坚实的基础，深刻地影响了 20 世纪美国教育演变的过程和方向，也对世界许多国家教育的发展产生了直接或间接的重要影响。简言之，这个时期美国教育的“巨变”，不仅反映在学生、学校、教师和教育投入等一系列衡量教育增长水平指数的爆炸式增长，更反映在教育制度及其所蕴含的基本观念的剧烈而深刻的变革。这与美国教育史其他时期形成了鲜明的对照。

同样特殊的是，推动这个时期美国教育发生巨大变革的直接动力是一系列相继开展的教育运动。从 19 世纪 70 年代起，相继出现了众多教育运动，其中主要包括：手工训练运动（Manual Training Movement）、裴斯泰洛齐运动（Pestalozzian Movement）、赫尔巴特运动（Herbartian Movement）、福禄培尔运动（Froebel Movement）、蒙台梭利运动（Montessori Movement）、工业教育运动（Industrial Education Movement）、职业教育运动（Vocational Education Movement）、儿童研究运动（Child Study Movement）、学校调查运动（School Survey Movement）、初级中学运动（Junior High School Movement）、综合中学运动（Comprehensive School Movement）、教育效率运动（Educational Efficiency Movement）、教育测量运动（Educational Measurement Movement）、标准化运动（Standardization Movement）、进步主义教育运动（Progressive Education Movement）、职业指导运动（Vocational Guidance Movement）等（见表 1）。

表 1 19 世纪末 20 世纪前期主要教育运动

运动名称	开始时间	宗旨	组织	运动领导人
裴斯泰洛齐运动	1806 年	致力于传播裴斯泰洛齐教学法，改善公立学校教学质量	奥斯威哥师范学校	威廉·麦克卢尔、约瑟夫·尼夫、爱德华·谢尔登

续前表

运动名称	开始时间	宗旨	组织	运动领导人
幼儿园运动 (福禄培尔运动)	1856年	引入福禄培尔的幼儿园教育思想及幼儿园机构	美国福禄培尔协会、全国教育协会幼儿园部	玛格蕾特·舒尔茨、伊丽莎白·皮博迪、苏珊·布洛、安娜·布赖恩
手工训练运动	1880年	改革现行学校教育、推进手工训练、适应工业化需求	圣路易斯手工训练学校、芝加哥手工训练学校	约翰·丹尼尔·朗克尔、卡尔文·伍德沃德
儿童福利运动	游戏运动 1880年	通过聘用校医，设立医务室，实施体检制度，增设学校浴室，提供营养午餐、游戏活动场地等措施，促进儿童身心健康发展	联邦儿童局、美国童工委员会	简·亚当斯、凯利、朱莉亚·莱思罗普、刘易斯·海因
	营养午餐运动 1895年			
	学校卫生运动 1889年			
农村学校合并运动	1882年	对农村小学校和小学区进行合并与重组，以提升农村学校的教育质量	全国教育协会、乡村生活运动委员会	乔治·贝茨
儿童研究运动	1883年	探索儿童身心发展规律，促进教育科学化	全国教育协会儿童研究部、各州儿童研究协会	格兰维尔·斯坦利·霍尔
进步主义教育运动	1883年	改革美国学校教育	进步主义教育协会	弗朗西斯·帕克、约翰·杜威等
赫尔巴特运动	1891年	通过宣传、研究和实践赫尔巴特和德国赫尔巴特学派的教育学说以改革美国学校教育	全国赫尔巴特俱乐部（1895年更名为“全国赫尔巴特协会”）	查尔斯·加漠、麦克默里兄弟
“黑幕揭发”运动	1892年	通过实地考察、访谈、报道，揭露学校教育的弊病，呼吁教育改革		约瑟夫·赖斯
教育测量运动	1904年	在学校教育中引入一系列的标准化测验量表，检验教学效果	学校和学校系统效率测验与标准委员会	爱德华·桑代克

续前表

运动名称	开始时间	宗旨	组织	运动领导人
教育效率运动	1910 年	将泰勒 (Frederick Winslow Taylor) 的“科学管理原则”应用于学校管理工作中，以提高学校教育效能	全国教育协会督学分会、效率局、全美效率专员协会	埃尔伍德·克伯莱、富兰克林·博比特、威廉·巴格利
职业教育运动	1906 年	推广职业教育	全国工业教育促进会	查尔斯·普罗瑟、戴维·斯内登等
职业指导运动	1908 年	为学生提供职业指导	职业局、全国职业指导协会	弗兰克·帕森斯、布卢姆菲尔德
初级中学运动	1909 年	重组中等学校制度，设立初级中学	全国教育协会、全国教育理事会	邦克
蒙台梭利运动	1909 年	推广蒙台梭利教学法	蒙台梭利教育协会	塞缪尔·麦克卢尔、霍姆斯、贝尔
第二次黑人教育运动	1910 年	扩大面向非洲裔美国人的隔离学校	珍妮丝基金会 (Anna T. Jeanes Foundation)、罗森沃德基金会 (Julius Rosenwald Fund)、洛克菲勒普通教育基金会 (General Education Board, Rockefeller)	布克·华盛顿、杜波依斯
综合中学运动	1918 年	重组中学科目，为所有学生提供广泛的综合课程，使“综合中学”成为美国中学的标准模式	全国教育协会、中等教育改造委员会 (The Commission on the Reorganization of Secondary Education)	克拉伦斯·金斯利

除上述直接与公共教育改革相关的运动之外，还有一些社会运动虽然其宗旨与教育并无直接关联，但在客观上也对公共教育的改变产生了不同程度的影响，例如美国化运动（Americanization Movement）、禁酒运动（Prohibition Movement）、贫民安置运动（House Settlement Movement）等等。这些运动都在不同方面以不同形式对这个时期美国教育的巨大变化产生了不同程度的影响，共同促进了公共教育的全面变革。在某种意义上，19世纪末20世纪前期的美国公共教育史就是教育领域中各种社会运动蓬勃开展、相互交织、此消彼长的历史。主要由民间力量发起的教育运动成为推进教育改革的主要动力和主要方式，这在美国教育史上是绝无仅有的。

一、作为社会运动的教育运动

上述教育运动在兴起的背景、参与的主体、组织结构、运作方式等方面存在着显著的差异，在运动所要达到的直接目的方面也同样相去甚远。这也就是说，不同教育运动的独特性确立了它们之间的清晰界限，因此才有了众多的教育运动。尽管如此，不同教育运动之间也存在某种相关性。例如：参与的成员存在着交叉的情况，不同的人可能会同时参加两个或两个以上的组织，同时参与两个或更多的运动；不同运动的某些诉求会有交叉重叠，比如儿童研究运动、福禄培尔运动、蒙台梭利运动和进步主义教育运动就存在着类似的情况。又如，有的运动之间存在着某种前后相继的关系，例如职业教育运动与手工训练运动之间、职业教育运动与职业咨询运动之间就有着这样的联系。更为重要的是，上述教育运动在本质上具有共同性。这种共同性主要源于它们都是一种社会运动，或者说是教育领域中的社会运动。

社会运动（social movement）是社会学的一个专门研究领域。19世纪中期，德国社会学家洛伦茨·斯坦首先将“社会运动”这个概念引入学术研究领域。此后，不同时期的学者相继从不同学科开展了对社会运动的研究，使得社会运动逐渐成为社会学、政治学和社会心理学等学科的重要研究领域，并取得了丰富的研究成果，但也正因为如此，学界对社会运动的概念界定莫衷一是。

迈耶·扎尔德和罗伯特·阿什认为，社会运动是许多人为改变个人或社会制度与结构而进行的一次有目的的集体尝试^①。麦鲁齐则指出，社会运动是在建立政治制度和权威中而产生断断续续的社会冲突后出现的制度化政治之外的行为^②。在悉尼·塔罗看来，社会运动是基于共同目标和社会的团结一致，与精英、反对者和当局之间持续互动的集体挑战^③。而查尔斯·蒂利则强调，社会运动是“一套独特的、相互关联的、逐渐演化的、历史的政治交互行为和政治实践活动，是运动、常备剧目和‘WUNC’展示的特殊结合体”。其中，“运动”指“不间断和有组织地向目标当局公开提出群众性的诉求”；“常备剧目”指社会运动的各种行为形式，如“为特定目标组成的专项协会和联盟、公开会议、依法游行、守夜活动、集会、示威、请愿、声明、小册子”；“WUNC”指“参与者协同一致所表现出的几种因素：价值(worthiness)、统一(unity)、规模(numbers)以及参与者和支持者所做出的贡献(commitment)”^④。

综合分析不同学者对社会运动的概念界定，可以看到，尽管不同学者的表述各异，侧重点不同，但仍能从中概括出作为一种现代社会现象的社会运动的基本要素。正如戴维·斯诺和帕梅拉·奥利弗所说，大多数学者的定义都包含了一些社会运动的基本要素：以改变为导向的目标、组织程度、时间的持续性、制度外（如游行抗议）与制度内（如政治游说）的活动等^⑤。借鉴社会运动的理论，分析这个时期出现的各种教育运动，将有助于进一步深入挖掘教育运动的共同特征。

1. 奥论动员

对 19 世纪末 20 世纪前期出现的各种教育运动进行分析，可以清晰地看

① ZALD M N, ASH R. Social Movement Organizations: Growth, Decay and Change. *Social Forces*, 1966, 44 (3): 328.

② MELLUCI A. Nomads of the Present: Social Movements and Individual Needs in Contemporary Society. Philadelphia: Temple University Press, 1989: 29.

③ 杨悦. 美国社会运动的政治过程. 北京: 社会科学文献出版社, 2014: 8-10.

④ 蒂利. 社会运动 (1768—2004). 上海: 上海人民出版社, 2009: 10.

⑤ SNOW D A, OLIVER P E. Social Movement and Collective Behavior: Social Psychological Dimensions and Considerations//COOK K S, GART A F. Sociological Perspectives on Social Psychology. Boston: Allyn and Bacon, 1995: 571.

到，不论运动形成的契机是什么，不论运动所要达到的直接目的是什么，或者说运动是否达到了预期的目的，这些运动的直接出发点都来源于对公共教育现状的不满以及由此产生的寻求改变的强烈意愿。

从 19 世纪 70—80 年代开始，对公共教育的批评就时有发生，但正如劳伦斯·克雷明所说，19 世纪 70—80 年代的教育抗议是地区性的、间歇的，而且常常是无关痛痒的^①。从 19 世纪 90 年代开始，由于受到记者报道和相关组织发表的调查报告的影响，情况发生了重大变化。

1892 年 1—6 月，约瑟夫·赖斯先后访问了费城、芝加哥、巴尔的摩等 36 个城市，通过实地调查和与教师交谈，获得了大量第一手材料。在此基础上，从 1892 年 10 月至 1893 年 6 月，赖斯在《论坛》(The Forum) 上连续发文，揭露美国城市学校和教育行政当局中普遍存在的各种消极行为甚至腐败现象。

赖斯揭露了美国一些城市政客和党魁对教育管理、教师聘任控制的行径。他认为，由于党派和政客的操纵，城市学校面临着毁灭。赖斯以大量的事实为基础，揭露了学校中普遍存在的形式主义、机械训练、成人权威、忽视儿童的个性差异等弊端。他指出，在相当多的学校中，教师对学生的态度通常是不友好甚至是充满敌意的，学生完全服从教师的意志，教室的气氛是压抑和令人恐惧的。在教育和教学过程中，教师通常不重视对儿童的个别教育，而强调整齐划一，因而使学生年复一年地处于被奴役的状态^②。赖斯认为，学校中存在的种种问题使学校正在成为一个最不人道的机构。由此出发，他呼吁对美国教育尤其是教育管理进行全面改革。克雷明认为，从 19 世纪 90 年代开始，美国出现了全国性的批评创新和发展的洪流，它们很快就具备了一场社会运动的所有特征。在这一点上，赖斯的文章似乎标志着一个开端。他在《论坛》发表的一系列文章最早把当时各方面的抗议编织成一个统一的改革计划，最早把教育问题真正看作全国范围的问题，最早把“黑幕揭发”的方法应用到抨击、影响学校的政治腐败和职业僵化中。教育中的

① 克雷明. 学校的变革. 济南: 山东教育出版社, 2009: 22.

② COHEN S. Education in the United States: A Documentary History. New York: Random House, 1974 (3): 1892—1895.

进步主义运动之所以从赖斯开始，恰恰是因为他把它看作一场运动^①。

进入 20 世纪，一些组织发表的调查报告发挥了推动作用。1906 年，马萨诸塞州工业和技术教育委员会（Massachusetts Commission on Industrial and Technical Education）专门聘请专业调查员苏珊·金斯伯里对马萨诸塞州公立学校教育状况进行调查。调查表明，在马萨诸塞州，有成千上万的 14~16 岁的学生中途辍学。由于这些学生在学校并未接受职业训练，因此，辍学后，他们或是从事低薪、低级的工作，或者干脆整日游荡，从而对社会造成不良影响。她将 14~16 岁称为“被浪费的两年”。在分析造成上述现象的原因时，金斯伯里指出，关键在于学校对孩子毫无吸引力：“现存的学校制度实际上未能给 14 岁的孩子提供持续的学校教育”^②。1908 年，拉塞尔·塞奇基金会（Russel Sage Foundation）统计研究部主任伦纳德·艾尔斯所著的《我们学校的后进生》（*Laggards in Our Schools*）引起了公众的广泛关注。艾尔斯指出，在美国，几乎所有的学生都能完成五年级的学业，但是只有一半的学生能完成八年级的学业。为此，全国 16% 的孩子都在因为无法进入更高阶段的学习而不停地复读。这些复读的孩子每年需花费 2 700 万美元^③。他认为，学校教育失败率如此之高的主要原因是学校的课程设置超出了大多数学生的接受能力，从而使大多数学生感到沮丧和羞愧。艾尔斯指出，这是“对现行学校教育的严肃控诉”^④。

各种报道和调查在一定程度上暴露了美国公共教育制度存在的种种问题，引起了社会各界对公立学校教育状况的关注，从而为即将到来的、席卷全美的教育改革创造了必要的条件，也为 19 世纪末 20 世纪初各种教育运动的兴起奠定了广泛的社会基础。从社会学的角度看，社会问题的出现是社会运动得以形成的主要原因，社会运动正是为解决这些社会问题而采取的旨在改变现状的集体行为。正如汉斯·托克所说，社会运动是许多人集体解决他

① 克雷明. 学校的变革. 济南: 山东教育出版社, 2009: 22.

② Report of the Massachusetts Commission on Industrial and Technical Education. New York: Teachers College, Columbia University, 1906 (25): 30~31.

③④ AYRES L M. *Laggards in Our Schools*. New York: Russell Sage Foundation, 1909 (3): 132.

们共有问题的一种行为^①。只有当一定数量的社会成员特别是精英成员意识到问题的存在时，这些问题才会真正成为社会问题^②。对公共教育现状和弊端的指责、批评，实际上就是揭示问题的存在，并逐渐使问题公开化。尽管并非所有对公共教育现状的诟病最终都导致教育运动的出现，但“黑幕揭发”确实是教育运动得以形成的基本条件之一，它客观上发挥了舆论动员的作用。

如同其他社会运动一样，对教育运动而言，广泛的舆论动员是非常重要的。这是因为，教育运动通常都是在现行体制之外发起的，除了志同道合者的同情、理解和支持，没有别的资源可以依靠。舆论动员不仅使得教育问题公开，引起那些热心教育事务的社会人士和组织的关注，还为进一步联合、积累必要的社会资源，采取有组织的行动提供了有利的基础。这几乎是 19 世纪末 20 世纪初所有教育运动得以产生的共同“逻辑”，尽管每个运动酝酿的时间长短不同，舆论动员的方式也各异。

2. 组织化

社会动员所赢得的资源达到一定程度后，随之而来的便是各种不同社团的建立。与欧洲国家不同，结社是美国特有的一种政治和社会传统。早在 19 世纪中期，法国思想家托克维尔就曾指出：“在法国，凡是创办新的事业，都由政府出面；在英国，则由当地的权贵带头；在美国，你会看到人们一定会组织社团”^③。之所以如此，是因为行使结社权“已成为美国人的习惯”^④。“美国是世界上最便于组党结社和把这一强大行动手段用于多种多样目的的国家”^⑤。这种情况在 19 世纪末 20 世纪初的教育演化过程中表现得尤为充分。

对于 19 世纪末 20 世纪初的教育运动而言，社团（协会、学会等）的建立既是运动发展到一定阶段的重要标志，是运动之所以成为运动的独特象征，也是运动进一步拓展的强大动力。如果一项运动不能以特定社团为载体，某些寻求改变的诉求和愿望可能会昙花一现，很快就会被新的要求淹

^① TOCH H. The Social Psychology of Social Movements. Indianapolis, IN: Bobbs-Merrill, 1965: 5.

^② 扎斯特罗. 社会问题：事件与解决方案. 5 版. 北京：中国人民大学出版社，2010: 13.

^{③④⑤} 托克维尔. 论美国的民主（下）. 北京：商务印书馆，1988: 635 – 636, 216, 213.

没，或者融入其他相关的诉求之中，很难被清晰地认知。社团的建立赋予特定的改革愿望和思潮一种独特的符号标志，从而获得现实的存在。以进步主义教育运动为例，从 19 世纪末开始，弗朗西斯·帕克、约翰·杜威、弗洛拉·库克、朱尼厄斯·梅里亚姆、威廉·沃特、玛丽埃塔·约翰逊等人就在美国各地自发地开展了各种学校实验，被冠以“新教育”之名的各种教育主张流行一时，但直到 1919 年进步主义教育协会成立，“新教育”的理论和实验才获得了一种独特的符号标志，即进步主义教育（progressive education）。由此，进步主义教育协会不仅成了进步主义教育运动的代言人^①，而且使进步主义教育思潮获得了一种外在的物质形式，从而成为一种真正意义上的教育革新运动。在一定意义上，进步主义教育协会的成立是进步主义从一种广泛的教育思潮转化为一个实际的社会运动的关键标志。

社团建立的另一个重要作用是为运动参与者之间的直接交流、沟通和协商提供平台，从而有助于形成普遍的共识。这种共识与教育运动的进展乃至命运是休戚相关的。由于需要来自各方面的支持，所以，19 世纪末 20 世纪初的各种教育运动一般都采取“门户开放”政策，由此产生的结果是成员构成的复杂性以及由这种复杂性而形成的思想观念和主张的多样性。仍以进步主义教育运动为例，进步主义教育协会的创始成员主要是小型私立学校的校长和慈善人士。随着运动的展开，公立学校的校长、教师、督学以及大学教师等不同职业群体的成员相继加入。尽管进步主义教育协会的成员大多来自教育界，但由于职业、职位、学术训练、思想来源的不同，他们在许多重要问题上的主张其实是存在很大差异的。相比之下，1906 年成立的全国工业教育促进会（National Society for the Promotion of the Industrial Education）的成员背景更为复杂，既有银行家、企业家、农场主，有劳工组织的代表和社会工作者，有职业培训机构和慈善机构的负责人，也有来自公立学校的督学、校长和大学校长，几乎收纳了来自社会大多数行业领域的人士。

成员构成的复杂性和由此带来的思想主张的多样性与教育运动本身所需要的普遍共识之间形成了矛盾甚至冲突。但是，由于这类社团并非行政机

^① 克雷明，学校的变革，济南：山东教育出版社，2009：22。

构，组织并无强制其成员服从的权力，因此，只能借助社团的交流平台作用，使持有不同的思想主张的成员相互交流、沟通、协调和妥协，从而逐渐消弭分歧，达成共识。不仅如此，通过社团搭建的平台，不同的成员之间也会逐渐增进了解，加深认识，建立友谊。正如进步主义教育协会第四任会长斯坦伍德·科布所说，“我们相聚在一起，带来了我们的兴趣和问题，相互了解，并形成一种友爱和热情，这对于新的教育运动是至关重要的”^①。

但是，社团的建立并不会必然产生其成员之间的稳定的共识与牢固的情感。1912年，蒙台梭利美国委员会（Montessori American Committee）成立，而后发展成为蒙台梭利教育协会（Montessori Educational Association），但很快就因内部分歧解体。进步主义教育协会在度过短暂的10年“浪漫岁月”（1919—1929）后，从20世纪30年代开始，由于内部争论不断，冲突频发，最终导致分裂^②。与此相反的案例是职业教育运动：工促会成立的目的主要是为了推进工业教育，以满足工厂生产对大批熟练工人的需求。这主要反映了工业主的利益，而与农业界、商业界等行业代表的需求相去甚远。通过不断的博弈，工促会逐渐将农业教育、商业教育和家政教育纳入其工作范畴，从而使工业教育运动拓展为职业教育运动。如此一来，不仅其推进工业教育的目的得以顺利实现，而且赢得了更大范围的支持，最终成为20世纪前期最为成功的教育运动。

之所以形成如此巨大的反差，其中一个重要的原因是两个社团本身的组织化程度不同。进步主义教育协会建立后，先后成立了执行委员会和咨询委员会，前者是协会的主要决策机构。但事实上，至少从20世纪30年代初开始，进步主义教育协会就已“大权旁落”，工作重心就已转移到相继成立的各个委员会，如教育资源委员会、教育自由协会、中学课程委员会、人际关系委员会、农村学校委员会、家庭与学校关系委员会、实验学校委员会、成人教育委员会、师范教育委员会、学校与学院关系委员会、广播教育委员会等。与之相反，工促会从成立之初就建立了完整的组织架构和组织制度（包

^① Progressive Education. Washington, D. C.: The Progressive Education Association, 1929 (6): 70.

^② 张斌贤. 话语的竞争：进步主义教育协会史. 高等教育研究, 2014 (2).