



同济大学 1907-2017
Tongji University



同济博士论丛
TONGJI Dissertation Series

总主编 伍江 副总主编 雷星晖

张振东 冯俊 著

艺术与解构

——德里达中期艺术哲学批判疏论

Art and Deconstruction

- Derrida's Critical Thought on the Traditional
Philosophy of Art in His Medium-Term

非外借



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS



同济博士论丛
TONGJI Dissertation Series

总主编 伍江 副总主编 雷星晖

张振东 冯俊 著

艺术与解构

——德里达中期艺术哲学批判疏论

Art and Deconstruction

Derrida's Critical Thought on the Traditional
Philosophy of Art in His Medium-Term



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

内 容 提 要

本书以“艺术与解构”为核心思路,以语言的起源问题和文字学的研究为辅,对法国著名哲学家、解构主义思潮的创始人德里达的三部重要作品——《绘画中的真理》《使画面疯狂——论安东尼·阿尔托的素描与肖像作品》《盲者的记忆——自画像及其他遗迹》,从整体上进行了细致的分析和阐释,廓清德里达的思想背景和理论渊源,以此借一种客观公正的立场来看待其思想的多样性和深刻性。

图书在版编目(CIP)数据

艺术与解构:德里达中期艺术哲学批判疏论 / 张振东,冯俊著. —上海:同济大学出版社,2018.12

(同济博士论丛 / 伍江总主编)

ISBN 978-7-5608-6965-0

I. ①艺… II. ①张… ②冯… III. ①德里达
(Derrida, Jacques 1930-2004)—艺术哲学—思想评论
IV. ①B565.59②J0-02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 093364 号

艺术与解构——德里达中期艺术哲学批判疏论

张振东 冯 俊 著

出 品 人 华春荣 责任编辑 蒋卓文 卢元姗

责任校对 徐春莲 封面设计 陈益平

出版发行 同济大学出版社 www.tongjipress.com.cn

(地址:上海市四平路 1239 号 邮编:200092 电话:021-65985622)

经 销 全国各地新华书店

排版制作 南京展望文化发展有限公司

印 刷 浙江广育爱多印务有限公司

开 本 787 mm×1092 mm 1/16

印 张 14.5

字 数 290 000

版 次 2018 年 12 月第 1 版 2018 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5608-6965-0

定 价 68.00 元

本书若有印装质量问题,请向本社发行部调换 版权所有 侵权必究

“同济博士论丛”编写领导小组

组 长：杨贤金 钟志华

副 组 长：伍 江 江 波

成 员：方守恩 蔡达峰 马锦明 姜富明 吴志强
徐建平 吕培明 顾祥林 雷星晖

办公室成员：李 兰 华春荣 段存广 姚建中

“同济博士论丛”编辑委员会

总 主 编：伍 江

副 总 主 编：雷星晖

编委会委员：（按姓氏笔画顺序排列）

丁晓强	万 钢	马卫民	马在田	马秋武	马建新
王 磊	王占山	王华忠	王国建	王洪伟	王雪峰
尤建新	甘礼华	左曙光	石来德	卢永毅	田 阳
白云霞	冯 俊	吕西林	朱合华	朱经浩	任 杰
任 浩	刘 春	刘玉擎	刘滨谊	闫 冰	关佶红
江景波	孙立军	孙继涛	严国泰	严海东	苏 强
李 杰	李 斌	李风亭	李光耀	李宏强	李国正
李国强	李前裕	李振宇	李爱平	李理光	李新贵
李德华	杨 敏	杨东援	杨守业	杨晓光	肖汝诚
吴广明	吴长福	吴庆生	吴志强	吴承照	何品晶
何敏娟	何清华	汪世龙	汪光焘	沈明荣	宋小冬
张 旭	张亚雷	张庆贺	陈 鸿	陈小鸿	陈义汉
陈飞翔	陈以一	陈世鸣	陈艾荣	陈伟忠	陈志华
邵嘉裕	苗夺谦	林建平	周 苏	周 琪	郑军华
郑时龄	赵 民	赵由才	荆志成	钟再敏	施 骞
施卫星	施建刚	施惠生	祝 建	姚 熹	姚连璧

袁万城	莫天伟	夏四清	顾 明	顾祥林	钱梦騄
徐 政	徐 鉴	徐立鸿	徐亚伟	凌建明	高乃云
郭忠印	唐子来	閻耀保	黄一如	黄宏伟	黄茂松
戚正武	彭正龙	葛耀君	董德存	蒋昌俊	韩传峰
童小华	曾国荪	楼梦麟	路秉杰	蔡永洁	蔡克峰
薛 雷	霍佳震				

秘书组成员：谢永生 赵泽毓 熊磊丽 胡晗欣 卢元姗 蒋卓文

总序

在同济大学 110 周年华诞之际，喜闻“同济博士论丛”将正式出版发行，倍感欣慰。记得在 100 周年校庆时，我曾以《百年同济，大学对社会的承诺》为题作了演讲，如今看到付梓的“同济博士论丛”，我想这就是大学对社会承诺的一种体现。这 110 部学术著作不仅包含了同济大学近 10 年 100 多位优秀博士研究生的学术科研成果，也展现了同济大学围绕国家战略开展学科建设、发展自我特色，向建设世界一流大学的目标迈出的坚实步伐。

坐落于东海之滨的同济大学，历经 110 年历史风云，承古续今、汇聚东西，秉持“与祖国同行、以科教济世”的理念，发扬自强不息、追求卓越的精神，在复兴中华的征程中同舟共济、砥砺前行，谱写了一幅幅辉煌壮美的篇章。创校至今，同济大学培养了数十万工作在祖国各条战线上的人才，包括人们常提到的贝时璋、李国豪、裘法祖、吴孟超等一批著名教授。正是这些专家学者培养了一代又一代的博士研究生，薪火相传，将同济大学的科学研究和学科建设一步步推向高峰。

大学有其社会责任，她的社会责任就是融入国家的创新体系之中，成为国家创新战略的实践者。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视科技创新，对实施创新驱动发展战略作出系列重大决策部署。党的十八届五中全会把创新发展作为五大发展理念之首，强调创新是引领发展的第一动力，要求充分发挥科技创新在全面创新中的引领作用。要把创新驱动发展作为国家的优先战略，以科技创新为核心带动全面创新，以体制机制改

革激发创新活力,以高效率的创新体系支撑高水平的创新型国家建设。作为人才培养和科技创新的重要平台,大学是国家创新体系的重要组成部分。同济大学理当围绕国家战略目标的实现,作出更大的贡献。

大学的根本任务是培养人才,同济大学走出了一条特色鲜明的道路。无论是本科教育、研究生教育,还是这些年摸索总结出的导师制、人才培养特区,“卓越人才培养”的做法取得了很好的成绩。聚焦创新驱动转型发展战略,同济大学推进科研管理体系改革和重大科研基地平台建设。以贯穿人才培养全过程的一流创新创业教育助力创新驱动发展战略,实现创新创业教育的全覆盖,培养具有一流创新力、组织力和行动力的卓越人才。“同济博士论丛”的出版不仅是对同济大学人才培养成果的集中展示,更将进一步推动同济大学围绕国家战略开展学科建设、发展自我特色、明确大学定位、培养创新人才。

面对新形势、新任务、新挑战,我们必须增强忧患意识,扎根中国大地,朝着建设世界一流大学的目标,深化改革,勠力前行!

万 钢

2017年5月

论丛前言

承古续今,汇聚东西,百年同济秉持“与祖国同行、以科教济世”的理念,注重人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际合作交流,自强不息,追求卓越。特别是近20年来,同济大学坚持把论文写在祖国的大地上,各学科都培养了一大批博士优秀人才,发表了数以千计的学术研究论文。这些论文不但反映了同济大学培养人才能力和学术研究的水平,而且也促进了学科的发展和国家的建设。多年来,我一直希望能有机会将我们同济大学的优秀博士论文集中整理,分类出版,让更多的读者获得分享。值此同济大学110周年校庆之际,在学校的支持下,“同济博士论丛”得以顺利出版。

“同济博士论丛”的出版组织工作启动于2016年9月,计划在同济大学110周年校庆之际出版110部同济大学的优秀博士论文。我们在数千篇博士论文中,聚焦于2005—2016年十多年间的优秀博士学位论文430余篇,经各院系征询,导师和博士积极响应并同意,遴选出近170篇,涵盖了同济的大部分学科:土木工程、城乡规划学(含建筑、风景园林)、海洋科学、交通运输工程、车辆工程、环境科学与工程、数学、材料工程、测绘科学与工程、机械工程、计算机科学与技术、医学、工程管理、哲学等。作为“同济博士论丛”出版工程的开端,在校庆之际首批集中出版110余部,其余也将陆续出版。

博士学位论文是反映博士研究生培养质量的重要方面。同济大学一直将立德树人作为根本任务,把培养高素质人才摆在首位,认真探索全面提高博士研究生质量的有效途径和机制。因此,“同济博士论丛”的出版集中展示同济大

学博士研究生培养与科研成果,体现对同济大学学术文化的传承。

“同济博士论丛”作为重要的科研文献资源,系统、全面、具体地反映了同济大学各学科专业前沿领域的科研成果和发展状况。它的出版是扩大传播同济科研成果和学术影响力的重要途径。博士论文的研究对象中不少是“国家自然科学基金”等科研基金资助的项目,具有明确的创新性和学术性,具有极高的学术价值,对我国的经济、文化、社会发展具有一定的理论和实践指导意义。

“同济博士论丛”的出版,将会调动同济广大科研人员的积极性,促进多学科学术交流、加速人才的发掘和人才的成长,有助于提高同济在国内外的竞争力,为实现同济大学扎根中国大地,建设世界一流大学的目标愿景做好基础性工作。

虽然同济已经发展成为一所特色鲜明、具有国际影响力的综合性、研究型大学,但与世界一流大学之间仍然存在着一定差距。“同济博士论丛”所反映的学术水平需要不断提高,同时在很短的时间内编辑出版 110 余部著作,必然存在一些不足之处,恳请广大学者,特别是有关专家提出批评,为提高同济人才培养质量和同济的学科建设提供宝贵意见。

最后感谢研究生院、出版社以及各院系的协作与支持。希望“同济博士论丛”能持续出版,并借助新媒体以电子书、知识库等多种方式呈现,以期成为展现同济学术成果、服务社会的一个可持续的出版品牌。为继续扎根中国大地,培育卓越英才,建设世界一流大学服务。

伍 江

2017 年 5 月

前言

艺术与解构,也许,这并不是一个特别好的标题,它的意义和内涵有待考察。不过,它倒是一语道出了德里达的症结所在,即:在1978—1990年这段时期,德里达到底做了些什么,写了哪些作品?独特事件的记忆与这些杰出的作品,与艺术有着怎样的直接关系?于是,我们试图去还原一个真实的德里达,一位将艺术本身重新定位的思考者。但是,迄今为止,国内外的学术界对此课题的研究仍是不充分的,甚至是十分匮乏的。部分学者仍局限在现象学与早期德里达的纠缠当中,或是注目于冷战之后德氏的政治伦理学说。为此,重新去理解并阐释解构是如何,或者说,以何种形式介入艺术的创作实践的,它是如何介入艺术的审美情趣中的,这些都是尚待解决的疑难。

本书则以“艺术与解构”为主要基本理路,以语言的起源问题和文字学的研究为辅,将《绘画中的真理》(1978)、《使画面疯狂——论安东尼·阿尔托的素描与肖像作品》(1986)、《盲者的记忆——自画像及其他遗迹》(1990)三部著作从整体上作一细致的分析和阐释。而这些稍显粗略的论释,不外乎,都是以德里达对绘画艺术与绘画作品的研究为线索,都是以对艺术本身的深刻思考为共同母题。在此,借用德里达的话来说,它们都是一种“绘画的沉思”。诚然,德里达中期的这一思想理路并不是偶然为之,而是作为其“解构的三部曲”之形式出现的必然中间环节,即:对传统哲学的解构(包括对现象学、结构主义、存在主义的解构);对传统艺术哲学或艺术本身的解构;对宗教—神学和政治—伦理学的解构。这三个重要组成部分可以说贯穿了德里达一生

的思想历程。

而对康德的先验美学,或者说,对愉悦美学的解构,又可以称得上是“三部曲”中的重中之重。因为这一极富挑战性的尝试,不仅仅是对海德格尔未完之任务的延续,同时,也是对解构主义自身的考验。这一始终无法回避的“判断力批判”,实际上,是审美判断力和美的艺术形式的完美结合的典范,连德里达也不得不称赞此书可以被看作是“一件艺术品”。可见,对“判断力批判”的解构并不是一件轻而易举的事情。当然,德里达还是找到了撬动这一宏伟大厦之根基的“墙角石”,即“附属物”和“自身触发”的替补经济学。但是,德里达并没有因此而一味地停留在哲学批判与理论解构的窠臼当中,而是亲身实践并介入“艺术创作”之中,这并不是说他本人有着怎样高的艺术天赋(他既反对柏拉图的艺术模仿论,同时也反对康德的艺术天才说),而是在那个深受萨特思想影响的时代,许多哲学家都不免产生了一种哲学实践生活、实践艺术、实践政治的理想主义情怀。毋庸置疑,德里达便是试图摆脱这一影响而又最终践行这一理想的哲学家之一。

目 录

总序

论丛前言

前言

导论	1
0.1 选题意义	1
0.2 文献综述	4
0.3 方法和内容	9
 第1章 替补剧场：语言的起源与文字学的诞生	13
1.1 论语言的起源	13
1.1.1 起源的记忆	14
1.1.2 言语和激情	15
1.1.3 悟性与反思	19
1.1.4 手势与声音	22
1.2 起源的延迟与替补	23
1.2.1 替补：文字的起源	25
1.2.2 延迟：神话文字	27
1.3 铭文：言语的死亡	29
1.4 痕迹：延异活动	34
1.5 抹除“是”的能指	37
1.6 小结	40

第2章 附属物：绘画与真理	42
引言	42
2.1 辅助定理：对传统艺术哲学的批判	50
2.1.1 自然与美的艺术	55
2.1.2 作品与真理	59
2.1.3 争执：诗性审美和对“真理”的悬置	62
2.2 附属物：深渊与解构	66
2.2.1 共通感：愉悦的美学	69
2.2.2 界限：parergon 和 ergon	75
2.2.3 形式：框架的拆解和附件的结构	82
2.2.4 批判的批判：范畴与摹仿	87
2.3 无目的性：没有纯粹的划分	97
2.4 解构的浮雕：论崇高	116
2.5 +R	124
2.6 归属：绘画的真实	132
第3章 无意识：画面的疯狂	137
3.1 论残酷	137
3.2 论痛苦	141
3.3 论疯狂	142
3.4 力魄画面	145
3.5 小结	156
第4章 自画像：盲者的记忆	158
引言	158
4.1 记忆的痕迹	160
4.1.1 超越时间的真理：心灵的回忆	160
4.1.2 超越空间的书写：身体的记忆	163
4.2 盲者的记忆	167
4.3 手的特质	171
4.3.1 手：给予和创制	171
4.3.2 手的仪式和契约	172

4.3.3 手：书写和触摸心灵的声音	173
4.4 绘画的起源	174
4.5 自画像	179
4.6 遗迹	180
4.7 盲目与偏见	183
4.8 附录：神学与解构	187
4.8.1 解构和否定神学的遭遇	189
4.8.2 上帝之手与盲人之手	192
4.8.3 信仰和知识	194
第5章 结语	197
5.1 书写—绘画	197
5.2 批评与反思	199
5.3 记忆的褶皱	203
5.4 起源的痕迹	204
5.5 没有终结的终结	206
参考文献	208
后记	214

导 论

0.1 选题意义

雅克·德里达是当代著名的法国哲学家、符号学家、文艺理论家和美学家，解构主义思潮的创始人。自从 20 世纪 60 年代后期以来，德里达所开启的解构主义思潮风靡欧美学界，尽管德里达本人主要从事哲学研究工作，但在其数量惊人的著述中，他却频繁穿行于语言学、哲学、文学、心理学、人类学和社会学等诸多学科的文本之间，几乎涉及了人文科学的方方面面。德里达的解构理论不仅渗透于人文学科领域之中，为人们重新审视西方传统哲学和文化提供了锐利的武器；而且，也改变了人们对文学作品的阅读方式和阐释策略，深刻地影响了 20 世纪后期西方文学批评的基本走向。德里达的名字作为当代的、为数不多的思想家的代表，成为后现代思潮的标志之一。

事实上，由于德里达对传统形而上学的批判和对传统文化种种禁忌、限制的反叛，使其自身以一种完全不同于结构主义和历史主义的身份出现。比如，当他接受法国《文学杂志》记者埃瓦尔德的采访时说：“我像其他人一样，想要身份。但是……每次这种身份总是在自我发布，每次一种归属感总是困扰着我：如果我陷入这种途径的话，有人或有东西就会对我叫道：‘当心陷阱，你被逮住了。挣脱锁链，使自己脱身，在别处另行约定。’这不是更富有创造性吗？”^①这种遭遇身份的签名和约定使脱身变成不可能之重新占有的特定私属物，“我想要”却变成我不得不要的无法逃避的现实尴尬，无论是他者所给予的这种意味深长的确认，还是自我需要的困扰，都使得解构活动在结构主义思潮的时代背景中

① 德里达：《一种疯狂守护着思想》，何佩群译，包亚明校，上海人民出版社，1997 年，第 24 页。



愈发闪耀。

而在《隐秘的品味》的对话中，德里达也曾对“解构”的内在含义进行过解释，即：“解构不是一种为了发现那种抵抗体系的方法；而是在于重新标记文本的阅读和解释，即对于哲学家们而言，使完成一种体系成为可能的某种东西完全是某种无用或‘无调’，是某种封闭体系的无能。……就我而言，解构是在这一断裂之链上的为了训练分析之秤杆的一次尝试。”^①很显然，我们无法将解构主义归类为明显地带有某种尺度和测量标准的理论，因为这一秤杆也许并不是为了称量某物的准确重量，而是对某种以中心刻度为标准的测量尺度进行质疑。这一带有间隔的断裂之链使历史被“重新标记”为某种非比例的“秤杆”，这一非对称性、非比例性和非均衡性的符号标记总是被解构的横梁铭刻在对象性的克数里。

因此，解构不是一种方法，也不是一种带有特定标记的体系，它是一种分析和训练的尝试，一种策略的实施。所以，“‘解构’哲学，就是要通过最忠实和最内在的方式思考哲学概念的解构谱系学，同时，又要从哲学不能规定或者不能命名的某个外部来规定这一历史可能掩饰或禁止的东西，因为这一历史是通过这个在某处利害攸关的压抑而成为历史的”。^②也正是在这一独特的历史活动中，德里达的解构思想使人们看待世界和事物的角度、方式以及立场发生了深刻的改变。不仅如此，在解构主义诞生之后，很多学术概念和范畴也都发生了巨大改变。比如，中心和边缘、差异与同一性、能指与所指、声音与文字、终极性和目的论、主体与他者、法律与正义、多元主义、性别政治、马克思主义等。

以上是我们对于“解构”哲学的简要论述，而关于为何要选择“艺术与解构”的内在关系作为论文的主题，在此，我们必须给予一个清楚的交代和说明。

首先，自《丧钟》这一作品之后，在中心已被替换和充替的边缘，以深渊的反讽——对康德先验美学的解构——开始。或者说，从“parergon”开始，与以往的一切批判哲学截然不同，通过一种再生的“文本艺术”，一种不断差异化的“碎片繁殖”，以及对“镜框”的寻觅，德里达开启了穿梭于两种深渊之运动的通道。一方面，它是结构与破坏结构的深渊之运动；另一方面，它是限制与再次解除限制的深渊之运动。因此，在《绘画中的真理》之“Lemmata”一文中，德里达揭示出：“凭借着资源，这一资源将把在这儿产生的关于专名与署名的影响之一切问题，以及这些问题的密码导向绘画体系内部，并将它们引入绘画理论，在这一闯入过

^① Jacques Derrida and Maurizio Ferraris, *a taste for the secret*, tr. Giacomo Donis, Polity Press, 2001, p4.

^② 德里达：《多重立场》，余碧平译，三联书店，2004年，第7页。