



国家历史文化名城 · 商丘

# 明清实录 所见商丘古城 史料集



余福海 ◎ 主编

国家历史文化名城 · 商丘

# 明清实录 所见商丘古城史料集

余福海 ◎ 主编

中原出版传媒集团  
中原传媒股份公司

· 郑州 ·  
大象出版社

图书在版编目(CIP)数据

明清实录所见商丘古城史料集 / 余福海主编.— 郑州 : 大象出版社, 2018. 8  
(国家历史文化名城 · 商丘)  
ISBN 978-7-5347-9656-2

I. ①明… II. ①余… III. ①商丘—地方史—史料 IV. ①K926. 13

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 324273 号

国家历史文化名城 · 商丘

## 明清实录所见商丘古城史料集

MINGQING SHILU SUOJIAN SHANGQIU GUCHENG SHILIAOJI

余福海 主编

---

出版人 王刘纯

责任编辑 刘丹博 王军敏

责任校对 毛 路 李婧慧 裴红燕 牛志远

封面设计 烟 涛

版式设计 王莉娟

---

出版发行 大象出版社(郑州市开元路 16 号 邮政编码 450044)

发行科 0371-63863551 总编室 0371-65597936

网 址 [www.daxiang.cn](http://www.daxiang.cn)

印 刷 郑州新海岸电脑彩色制印有限公司

经 销 各地新华书店经销

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 24.5

字 数 390 千字

版 次 2018 年 8 月第 1 版 2018 年 8 月第 1 次印刷

定 价 78.50 元

若发现印、装质量问题,影响阅读,请与承印厂联系调换。

印厂地址 郑州市鼎尚街 15 号

邮政编码 450002 电话 0371-67358093

# “国家历史文化名城·商丘”系列丛书编委会

顾 问

王全周

总策划

曹月坤

编委会主任

栗朝举

首席文化顾问

李学勤

文化顾问（排名不分先后）

赵平安 赵世瑜 朱绍侯 乔 健 夏挽群 李玉洁 范国强 冯克坚 高有鹏 王树林  
刘太品 刘海旺 李可亭

编委副主任

史新艳 陈东程 班奎星 高 进 张卫东

编委会成员（排名不分先后）

万济江 马文卿 马学庆 马媛媛 王少华 王红梅 王红霞 王良田 王增文 卢明庆  
冯继强 刘万华 刘春正 刘昭允 刘秀琴 刘秀森 任少华 任秀燕 许 华 孙付斗  
朱凤祥 朱洪涛 朱长征 李传杰 李广瑞 张学勇 张淞清 张新根 杨道彬 余福海  
陈功文 陈登华 杭冬青 尚起兴 尚 骥 赵云峰 侯公涛 侯 博 胡青松 洪文学  
贾 光 贾长城 唐文君 曹珂铭 梁晓晨 崔闫芳 崔 征 董志华 蒋友亮 谢君善  
潘海鹰

### **总主编**

高进 张卫东

### **执行总主编**

张学勇

### **副总主编**

潘海鹰 唐文君

### **校稿**

王倩 王宇鸿 刘素兰 刘俊侠 申银利 许如 许慧 闫浩博 孙鑫 李先梅  
李敏才 张语晴 沈其丽 宋斌 陈博 郭慧 祝天惠 盛鹏 崔闫芳 韩宪臣

### **摄影**

刘正义 张新根 张民 刘小林 崔申义 张学勇 傅青 魏文慧 吴士伟 张建起  
卢明庆 李建立 沈艳霞 闫松林 张冬至 张道军 马学庆 谢君善 吴超群

### **封面篆刻**

张永乐 李林 宋玉磊 范乾虎

### **绘画插图**

高喜军 曹天舒 孟新宇 王圣松 杨波 李晓伟 王保成 王根成 雷玖 孙志杰

### **书法**

张永乐 李林 贾长城 柴天麟

### **排版**

烟涛书坊

## 总 序

河南省商丘市睢阳区组织编撰了一套“国家历史文化名城·商丘”系列丛书，我觉得这实在是一件好事。

之前商丘几届领导都曾打算组织对商丘历史比较熟悉的专家和学者编撰出版这样一套丛书，如今终于如愿！

这套丛书共计 25 种（26 册），我未能通读，对书的质量无法做出准确评价。但无论如何，这套丛书的出版，在商丘是一个可喜的突破，对当地文化资源的开发与利用是有实际意义的。

记得 2004 年 5 月，商丘市政府和河南省社会科学院共同举办“中国·商丘与商业起源研讨会”，邀我参加，但当时我因故未能成行，只向研讨会发了个贺电，实在遗憾。一个月后，我去商丘考察，先去了芒砀山，看了那里的汉墓群，看了那里的馆藏文物，又在当地领导的指引下到商丘博物馆参观。那么多有研究价值的文物，让人不能不对商丘灿烂悠久的历史文化表示赞叹，我在留言簿上欣然写下了“焕彩流光”四个字。那次在商丘，我还看了“中国·商丘与商业起源研讨会”的材料，感觉会议开得非常成功，就学术界怎样对国家建设做贡献迈出了很好的一步。会议之所以成功，缘于商丘有着深厚的历史文

化底蕴，缘于商丘领导一贯重视文化资源的开发。现在看来，学术界对商业起源于商丘的研究已经取得了明显的阶段性成果，应该给予充分的认可。

《诗经·商颂·玄鸟》曰：“天命玄鸟，降而生商，宅殷土茫茫。”商丘是商文化发源地，这应该是没有问题的。我想，等将来条件允许了，考古学界、历史学界的专家学者可以在这方面做更深入的探讨。商业是从商人祖先起源的。当时我在商丘也题了几个字：“商人商业源于商丘。”想追寻华商的“根”，便一定要追溯到王亥。

近些年，不少学者提出“中原文化”这一概念。这不是要恢复中原中心论，而是说明在历史的若干关键性关口，特定的地区会起特殊的作用。商丘地处中原，帝喾都亳，在商丘；汤居毫，与葛为邻。《汉书·地理志》记载：“周封微子于宋，今之睢阳是也，本陶唐氏火正阏伯之墟也。”商丘一带又是道家主要代表人物庄子和名家代表人物惠施的故乡，也是儒家创始人孔子的祖籍地；有的史书记载说墨子也是宋国人，还做过宋大夫。商丘历史文化底蕴丰厚，特别是儒学，与商文化有着浓厚的渊源。在我们中国传统文化里面，儒学是主流，而经学又是儒学的核心。不研究经学，不了解经学，应该说就不能把握住我们传统文化的主流和核心部分。今天不少学者说，经过研究，儒家的经，不仅对于今天，对于未来的中国，甚至对于全世界的文化都可能有所贡献。经是什么？当然就是《诗》《书》《礼》《乐》《易》《春秋》。这些都不是在孔子那个时候才开始的，而是在孔子那个时代已经有了崇高的地位，不管它们是不是叫经。在《左传》《国语》里面，当时的贵族都是在讲《诗》《书》《礼》《乐》的一些问题，将其作为经典来引用。《诗》《书》《礼》《乐》等都是经典，孔子“述而不作”，删定“六经”，是做经学的工作。墨子也讲三代，讲先王，因为这属于传统文化，是他们都回避不了的。1956年，信阳长台关出土了一批竹简，我看到竹简上有三代、先王等概念，认为它一定是儒家的作品，可是后来被证明是墨家的。

这个问题很值得检讨。这是什么原因呢？就是因为儒家与墨家有一个共同的文化源头，受到相同的教育，所以他们会使用相同的概念，有相近的主张。这些都属于经学，尽管当时还没有经学这个名称。经学研究是中国传统文化里面的重要研究问题，儒学和商文化渊源很深，希望商丘学者能在这方面的研究上做出贡献。

编撰“国家历史文化名城·商丘”系列丛书，说明当地政府对商丘这一地域的历史文化是很重视的。这是一个很好的开端，以后可能会不断取得新的更大的成果，为弘扬中华民族优秀文化做出更大贡献。

李学勤

二〇一七年十月廿六日

（李学勤系著名历史学家、古文字学家，中国文字博物馆馆长，清华大学教授，清华大学出土文献研究与保护中心主任，出土文献与中国古代文明研究协同创新中心主任，国际欧亚科学院院士，夏商周断代工程专家组组长，首席科学家）

## 序

治中国古代思想史是我的学术专长，但对明清史实在涉猎不广。余福海请我为他的《明清实录所见商丘古城史料集》一书作序，我颇感为难。

余福海读本科时是我的学生。在他上大一期间，我教他们“中国古代历史文选”，上课期间，他积极地向我请教问题。这种比较频繁的交流一直持续到他本科毕业后负笈燕园。北大读书期间，他都会在教师节前夕向我致以问候。于情，我有必要写一篇小文对他的近著加以揄扬；于理，一位专治中国古代思想史的学者为一本明清史领域的资料集作序，这实在有越俎代庖之嫌。何况北大是明清史专家萃聚之地，或许请北大方面的学者写序更为合适。但是，余福海表示，他有其他著作已请导师赵世瑜教授作序。我只好勉为其难，就我熟悉的领域谈谈对商丘文史的理解，作为对他的鼓励。

春秋战国时期，宋国的文明极为发达，是当时的文明中心之一。商丘是商朝和商业的起源之地。商朝的文明由于融入了工商文明，比单一的农耕文明更丰富多元。后来商朝灭亡，商王庶子微子启封于宋，继承了商朝文明。这种文明延续的结果就是春秋战国时期宋国涌现出一大批杰出的思想家。庄子、惠施和孔子的弟子原宪、司马牛均是宋国人，孔子先人正考父也是宋国贵族。孔子也说“予始殷人也”（《史记·孔子世家》）。墨子是鲁人，其学说却不为儒学氛围浓重的鲁国所重，反而在以“愚”著称的宋国才得行其道。

宋人之“愚”概括来说既包括重义轻利、因循守旧的消极意义，也包括勇于想象、一往无前的积极含义。宋襄之仁、守株待兔、拔苗助长、野人献曝等故事就是说的宋人自上而下的“愚”。关于宋人之“愚”，傅斯年说：“大约宋人富于宗教性，心术质直，文化既古且高，民俗却还淳朴，所以学者倍出，思想疏通致远而不流于浮华。墨家以宋为重镇，自是很自然的事情。”<sup>1</sup>所以，《管子·水地》也云“宋之水轻劲而清，故其民间易而好正”。司马迁在《史记·货殖列传》中说“其俗犹有先王遗风，重厚多君子”。

这种勇于理想、一往无前的气概也见诸明清之际商丘的世家大族。明清之际，侯方域父子本可依托其门第族望在清廷博得显官要爵，但是他们却宁作故明遗民，苦隐一生。因为参加辛卯乡试，侯方域痛悔失足，抑郁自恨。顺治九年（1652），侯方域贻书约吴伟业终隐林泉，治壮悔堂，访陈定生于宜兴，作文祭吴次尾，与方密之书，修雪苑六子社，作《哀辞》九章。商丘叶氏家族的显宦叶廷桂在明末之际知其不可为而为之，泛舟吴越，死于清兵逻卒之手。商丘余氏家族的显宦余城在朋比为党、党社垄断一切政治资源的明末社会，出入“无所假借”，为官云南，他对妻弟沈簪不仅未加以特别关照，反而格外严厉。以上所举世家大族的所作所为在当时可谓是“大愚”了。

明清之际宋人之“愚”反映的另一思想史命题是，此时商丘地区崇尚实学、积极用世的理学思潮。明末以沈鲤、吕坤、杨东明等人为著，清初以汤斌、刘榛、徐邻唐、田兰芳等人为著。其说之精神大概是王朝鼎革之际忠于理想，一往无前，但是大局已定之后，则通权达变，在夹缝中辗转从事，坚韧地实现个人理想。在这种理学思潮的指引下，商丘一些士绅先后出仕清朝，或以在野身份对时局有所影响。顺治五年（1648），侯方域应直隶、山东、河南三省总督张存仁之请，撰《十剿十抚议》，协助其剿灭山东榆园农民军；顺治八年（1651），他勉强应试，大胆以激烈的策论向清廷行诤谏之实，却又以不完卷的行为表白心志。康熙年间，汤斌、宋荦先后巡抚江南，怀柔江南士大夫的政绩为人称道，后均官至尚书。

1 《傅斯年全集》（第二卷），湖南教育出版社，2003年9月，第276页。

在今天的社会，知识分子要保持清醒。关切社会，拥有大的关怀，稍有余力和闲暇就应该做一些努力，先引导大家正确地思考问题，再进行其他方面有积极意义的改变。唯愿我们每个人都能秉持宋人之“愚”，执着于理想，一往无前，保持生命的韧劲，不负自我生命中的使命和寄托。

唯愿诸君学宋人，秉持“愚”心终此生。

是为序。

乔 健

(兰州大学历史文化学院教授、副院长)

## 前 言

本书名为《明清实录所见商丘古城史料集》，史料搜集的地域范围是明清时期的商丘县。如此定名是由于商丘县在 1997 年已经裁撤，一些年轻读者可能对商丘县的概念非常陌生，相反，对商丘古城却有很好的认知。另外，探讨古城不仅仅是讨论古城内的人和事，也要谈论古城外的人和事。中国传统社会里，商丘古城不仅是商丘县城，也是归德府城。归德府属内八县一州的人们，生活都与这座城池息息相关，而尤以商丘县的人们与它打交道最多。因此，把史料范围大体限定在商丘县，兼及归德府的整体情况是合理的。

明清时期归德府隶中州之地，无险可守，又邻接数省，东部数县孤悬淮北，可以说是历次战乱必经之地。明朝时期河南最大规模的一次农民起义——师尚诏起义发于邻邑柘城，我国近代史上最大规模的一次八卦教起义发于该县金楼寨。捻军起义、太平军北伐均首先发生在此地。清军平定淮北捻军起义，又以此地为前哨。

正统元年九月丙申即 1436 年 10 月 13 日，巡按直隶监察御史高峻言徐州城北古河所经上抵归德，下合清泗，亘四百余里，无州县关警，逋逃所萃，遂为盗区，宜于韩家道口设巡检司，以讥察奸宄，从之。清初，侯方域代清归德营参将陈喜所撰《重修演武厅事记》有这样的记载：“归在前代初为州，豫州故天下之腹心，而归又豫州之腹心也；内地相仍，不特设兵戍，归有军卫，沿农战空名而已。积安二百余年，至隆庆间，邑人师尚诏叛，乃改为郡，置兵，



商丘古城鸟瞰图（城、池、郭三位一体，是中国古城池的典范之作）

立参将领之。当是时，豫州无统帅，专閔之权为重。后小安无事，渐以杀。久之，愈益以为无事，遂废其官。万历末，又数十年矣，邹、滕妖人徐鸿儒变兴，复置兵，以守备为将，盖不侔于昔云。归人父老为某言，复设兵后，妖变旋平，天下轻武，所置守备者，日趋趋服属于卿大夫之家，不复坐厅事；厅事虽设，为樵牧场。间岁，乃借于有司以较土。按部使者至，则守备拱立拜跪其下，益局曲；其得稍稍具威仪者，仅霜降扬兵，一升其堂而已。如此者二十年，将卑兵寡，寇氛日炽，归人乃欲请于朝，复设参将，而破亡不可待矣！今日稽明旧建，官某实承乏。东寇不靖，潜逸我疆，赖国家威灵，数殄灭之，五岁于兹，日警武备也。”<sup>1</sup>这也说明了地区治安形势恶化之时，才是归德保障江淮、控驭汴洛的军事地位凸显之时。

由于河患的原因，归德地区生存环境极为恶劣，地理环境、土地质量、民生、风俗等均无法与河南其他各府相比。顺治年间归德知府宋国荣也认为归德有四弊，与河南其他七府相去甚远。他说：“至于地以滨河而污下，古言南东其亩，

1 [清]侯方域：《侯方域诗集校笺》，中州古籍出版社，2000年，第292—293页。

济阴在北，汴杞在西，虽皆滨河，河缩则可作义，此地河缩而余波之猪（瀦）仍数载焉。甫作义而河又溢矣，地之不如七郡，一也。田以荒芜而减值，民贫土旷，亩钱值不逾数百，较覃怀邺下亩可数金且二十金者，相什伯焉。田之不如七郡，二也。民以饥馑而流散，无复成帷成雨之象焉。民之不如七郡，三也。俗素古朴，近诱张健讼，百无一实，奸宄难御，俗之不如七郡，四也。”<sup>1</sup>

综合上述分析，对归德之地的定位，似乎更恰当的说法是帝国腹心地区的边缘区域。业师赵世瑜先生也认为，河南古称“中州”，又称“四战之地”。前者有褒义，即天下之腹心；后者则有贬义，即四处平野，无险可守。即使在东北与山东、河北交界的地区，在历史上也常常是动荡不安的地方。商丘与山东、安徽接壤，与江苏也非常接近，是黄河流域与长江流域的通道之一。因此，并不能因为商丘与河南省其他城市是同一个行政区划，就对它们产生均质化的理解。

从学术探索的意义来说，对帝国晚期中原内陆地区的边缘区域之研究，亟须纳入中国社会史研究的版图之中。河南号称中原腹心之地，商丘作为河南东端一个几省邻界的边缘地区，它在明清时期经历的社会变迁，无疑可以为理解地方与国家、地区内部各区域之间的边缘与核心关系提供很好的案例。明清时期商丘士大夫建构地方文化和族群文化特征的努力，则可以为我们理解这一时期中原边缘地区的人们如何利用旧有的文化资源，建构出本地相对于外地、本地士大夫相对于外地士大夫的文化优势，进而理解这一时期的国家与地方关系，以及帝国内部各地方之间的文化权力互动提供个案参考。“由于归德府的黄河水患非常严重，生态环境和地理位置较为特殊，这一个案研究未必能够反映整个河南社会；但是归德模式很可能是明清河南社会变迁几个模式中的一种类型。”<sup>2</sup>这确实是持正之论。

不同区域之间的互动（战争、经商、民间结社等）也直接参与了商丘地区历史的建构过程。明清时期，局部战乱一直是困扰归德官绅的重要因素，清初

1 顺治《归德府志》，宋国荣序，顺治十七年刻本。

2 李永菊：《从田野考察看明清归德府世家大族的形成与变迁》，《商丘师范学院学报》2009年第11期。

顾炎武在《肇域志》中就说：“归德地连数省，统辖非一，宿奸大猾，时发首难之端。”<sup>1</sup>至于商业更是如此，商丘县的丁家道口位于黄河南岸，各地商贾通过黄河将商品运至这里，明中期以后“舳舻星聚，贾货云集，亦兹土之名区也”<sup>2</sup>。因此，河南研究中的“归德模式”似乎也要纳入这一因素，更加注重区域之间的互动和联结。归德研究也应该放在具体的国家和地区历史背景下开展，这样才能将归德自身发展的历史同国家发展演变的历史勾连起来，更加突出其研究价值和区位特点。

基于此，搜集明清两朝实录中有关商丘县的文献也就非常必要。这也就是本书写作的初衷，也是我对此书的期待。

1 [清]顾炎武：《肇域志》卷三十，清钞本。

2 嘉靖《归德志》卷一，嘉靖刻本。

## 凡 例

一、本汇编爬梳了几乎所有现存的明清两朝实录，共录明朝实录 13 部，清朝入关后所修 9 部，一共 22 部。明朝实录以红格钞本为基础底本，以广方言馆本、抱经楼本、北京大学本、礼王府本、嘉业堂本、天一阁本、明内阁精写本、梁鸿志影印本、内阁大库藏清初明史馆钞本等十余种本子为对校本，还参考了《崇祯实录》等零散史料。明实录包括明代官修的太祖至熹宗的 13 部实录，以及后人补辑的崇祯朝实录，计 14 种、2923 卷，唯明光宗在位仅 40 余天，未见商丘县相关文献。清实录则以国家第一历史档案馆馆藏珍本为底本，进行誊录校对。清实录包括清代官修的满洲实录和太祖至德宗的 11 朝实录，以及后世补纂的宣统政纪，计 13 种、4433 卷。二者合计 27 种、7356 卷。清太祖和太宗均在关外，宣统帝在位仅 2 年余，三者实录均不涉及商丘县事，故本书不录此数朝事。内容主要涉及明清时期原商丘县境内人们的政治生活、经济贸易、社会文化生活等。限于篇幅，商丘县籍名宦的相关条目仅载其与商丘县有关者，与商丘县无关的文献皆不载。有的资料，内容同时涉及商丘县和其他地区而又难以删略，则据原文一并抄录。

二、本汇编均按明清两朝实录编年日志时间顺序条录，并对所录文字进行了标点。

三、每条资料前所标时间，明实录原文中年、月、日俱全者照录；原文中年、月、日有所缺略者，我们依据上文补充之，并加圆括号（）标出。对于记载中的农历日期，本汇编直接在原书所标时间后加注阳历日期。如：

（成化七年十二月辛卯即 1472 年 2 月 2 日）中军等都督府定襄  
伯郭登等言：各府所属归德、寿州、宁山、大嵩等卫，奇山、金州等所，

岁报马骡文册不至，宜坐所司以罪。上俱宥之，未完者令趣之。（《宪宗纯皇帝实录》卷九十九）

四、条录资料原文后，随即在末尾的圆括号（）内注明该条出于某皇帝实录的某卷，以备翻检核对。

五、本汇编中对明清两朝污蔑兄弟民族的称谓“僮”“猺”等字做了处理。对明清两朝诋毁农民起义军的称呼，为做资料整理作了保留。但对起义军人物名字的蔑称用小括号注出了原名。例如：林瀛翔（凤祥），林瀛详（凤祥），苏添幅（天福），张总愚（宗禹）。

六、这次出版用简体字排印。为排字方便，我们将明清两朝实录原书中的繁体字均改为规范的简体字。但为保留资料原貌，对一些多种写法的字、词不作统一处理。原书中的地名，凡在《简化字总表》中规定简化的，在本汇编中出现时，一律简化处理。但专门用于人名的繁体字不简化。

七、原书中的错字或疑似错字，以正字注于其后加（）表示，原书中的异体字一般直接改为现行字。原书中无法辨清的字或漏字、疑漏字，可酌情补注者以〔〕表示，无法确认者以□表示。

明清两朝实录卷帙浩繁，在抄写和编纂过程中难免脱漏舛误，敬请读者提出宝贵意见，以便修改。