

陈治亚
著

反思与正道

——双一流建设与
高教改革发展随想录

高等教育出版社

反思与正道

Fansi yu Zhengdao

——双一流建设与高教改革发展随想录

Shuangyiliu Jianshe yu Gaojiao Gaige Fazhan Suixiang Lu

陈治亚 著

高等教育出版社·北京

内容提要

本书收录了作者 30 余篇公开发表的关于高等教育改革发展的文章及少量拟(已)投稿文章。这组文章以改革开放以来我国高等教育的跨越式发展为背景,以“推动我国由人才大国迈向人才强国”为方向,准确切入当前我国高校内部治理体系、人才培养、科技创新、“双一流”建设、提升本科教学质量等主题,涉及高校改革发展的方方面面。本文集对于高等教育管理者和研究者较有借鉴和启发意义。

图书在版编目(CIP)数据

反思与正道:双一流建设与高教改革发展随想录/
陈治亚著.--北京:高等教育出版社,2018.3 (2019.3 重印)
ISBN 978-7-04-049299-6

I. ①反… II. ①陈… III. ①高等教育-教育改革-
中国-文集 IV. ①G649.21-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 014171 号

策划编辑 王 杨	责任编辑 王 杨	封面设计 于文燕	版式设计 马 云
责任校对 刁丽丽	责任印制 耿 轩		

出版发行 高等教育出版社	网 址 http://www.hep.edu.cn
社 址 北京市西城区德外大街 4 号	http://www.hep.com.cn
邮政编码 100120	网上订购 http://www.hepmall.com.cn
印 刷 北京七色印务有限公司	http://www.hepmall.com
开 本 787mm×960mm 1/16	http://www.hepmall.cn
印 张 22	
字 数 240 千字	版 次 2018 年 3 月第 1 版
购书热线 010-58581118	印 次 2019 年 3 月第 2 次印刷
咨询电话 400-810-0598	定 价 45.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物 料 号 49299-00

序 言



自人类社会诞生之日起,就产生了早期的教育活动。但是,教育作为一项专门培养人的活动从社会分工中划分出来,则意味着人类文明已经达到了较高的水平,需要通过专门的教育活动,来传播、传承社会文化和文明成果。随着人类文明的不断前进,教育承担的任务越来越重,教育的地位和作用也就越来越凸显,教育内部体系的构建也越来越完善,教育自身的发展也达到了相当高的水平,事实上已经成为人类社会走向更高文明的基石和阶梯。

特别是高等教育,处于整个教育体系的最顶层,集中体现了人类社会知识积累的程度和知识创新的能力以及社会对其成员应具有的知 识、技能、思维、素养、品行等的要求。从某种意义上讲,高等教育中的“高”,意味着其承担着高素质人才培养、高水平科学研究、高层次社会服务、高程度文明传承的历史重任。从诺贝尔奖发展历史可以看到,大学在科技创新方面取得了巨大成就,而这种成就与其高水平人才培养密不可分。从 1901 年首届诺贝尔奖颁奖,到 2014 年获奖者已超过 850 位,几乎全部接受过大学教育,而他们当中绝大多数人(除和平奖得主以外的其他五类获奖者)都有过在大学工作的经历。而毕业生获得诺贝尔奖最多的前十所大

学,共有 351 人次获得过诺贝尔奖,几乎占到获奖总数的一半,其中 335 人次在获奖前或获奖时在这十所大学工作。由此可见,大学肩负着高素质拔尖创新人才培养的历史重任,始终站在人类科技创新的最前沿,其跨越时空局限传承人类文明的巨大作用无法估量,其面向未来创造新文明的无限前景值得人们期待。

教育的发展有其自身的逻辑,教育实践的不断丰富和拓展,迫切需要理论的升华和指导。特别是改革开放以来,我国高等教育实现了波澜壮阔的跨越式发展,取得了举世瞩目的巨大成就,更需要进行深入思考和理性分析,需要进行经验总结 and 理论升华,这是我国由教育大国向教育强国迈进的迫切需要,也是教育工作者义不容辞的责任。

细读陈治亚所著论文集,均为其多年工作中所思、所想、所感、所悟的心血结晶,读完后深受启发。论文集共收录了 30 多篇文章,其中 20 多篇已在《中国高等教育》《中国高教研究》《中国高校科技》等核心期刊上发表,还有 10 多篇文章已在《人民日报》《光明日报》等权威媒体上刊登,这些文章主要集中在其担任西安电子科技大学党委书记的 8 年多时间内,可谓厚积薄发,层面甚高,在业内和同行中好评颇多,的确给我们留下了非常深刻的印象。

独创性,这是本论文集最为鲜明的特征。著书立说最核心、最关键的就是独创性,唯有“独立之精神,自由之思想”,才能产生独到的见解。如论文集所论大学行政权力与学术权力的平衡,体现了极强的整体思维和思辨能力,而把大学治理中制度建设与我国传统文化中“无为而治”的思想辩证地统一起来,给人以耳目一新又醍醐灌顶的感觉,读后的确觉得言之有理,言之有物。又如在防



治高校学术不端与学术腐败的思考一文中,作者对“精致的利己主义”与“英雄气概”这两种嬗变异化的腐败的危害给予了极大的关注,发人深省。再如将需求层次理论与领导班子建设结合起来,落脚到“和而不同”的建设思路上,体现了扎实的理论功底和广博的知识涉猎,不仅提出了前进的方向和建设的目标,更是独具一格地指出了“路”与“桥”在哪儿,充分彰显了独立思考中蕴含的无穷魅力。

思想性,这是本论文集最吸引人的地方。整本论文集给人一个非常明显的感觉,就是不论文章的主题是什么,但其中总有一条非常清晰的思想脉络,持续不断地传递给我们,引起我们的共鸣,或引发我们的深思,而且越是细读,这种感受越深。如以人性化的视角看待高校的综合改革这一新的命题,落脚到“改革要促进学校人才培养各项事业科学发展,更有利于人的快乐生存与和谐发展,使教育真正提升人的幸福”,可谓目光长远,入木三分。再如“本色做人,角色做事”的思想,“先做人,后做官”的论述,“和而不同,知行合一”的新解,“由大而强,由专而精”的理念,“标本兼治,重在治本”的阐释,等等。这些观点和理念,不仅体现了极强的思想性,而且以其独特的思维语言形成了自己的“话语权”,把想要表达的思想讲准、讲活、讲透,实属难能可贵。

时代性,这是本论文集依托的宏大背景。唯物史观告诉我们,对任何事物都要辩证地看、历史地看。本论文集集中的文章,以改革开放以来我国高等教育的跨越式发展为背景,以“推动我国由人才大国迈向人才强国”为方向,准确切入当前我国高校内部治理体系、人才培养、科技创新、综合改革、“双一流”建设、创新创业与促进人的自由全面发展、提升本科教学质量是一流大学建设的基

础以及制度建设、领导班子、干部队伍、思想教育等主题,涵盖内容十分丰富,涉及高校改革发展的方方面面。这些文章所涉及的命题或者针对的问题,许多是教育必须正视的根本性问题,如创新人才的培养和科技创新,永远是教育的核心,但是随着时代的发展,必须赋予它新的内涵。这些应当是教育的应有之义,但不论是核心内容还是话语表达,都深深地打上了时代的烙印。让我们欣慰的是,不论命题怎么演变,话语如何表达,作者均能以深入的见解、长远的眼光和独特的话语,深入浅出地阐释一个个深刻的道理,可谓独树一帜、成果丰硕。

针对性,这是本论文集能够“顶天立地”的关键。理论来源于实践,但又要高于实践,并且要能够指导实践。这些文章是作者任现职以来,结合自己的工作实际、学校的发展实际,以及当前整个高等教育面临的形势与任务,在认真归纳梳理、理性分析、深入思考后所得,植根于极为深厚的实践土壤,这也是文章中的思想、理念、观点、话语“接地气”的重要原因。而且,西安电子科技大学是典型的行业特色型高校,论文集中许多命题或主题,如行业特色型高校的发展路径、协同创新、综合改革、“三个一流”建设,以及与作者交流中谈到的行业特色型高校发展必须扬长避短,强化特色优势,紧贴行业需求,产学研用商融合的市场发展观的思考,等等,都是作者长期在一线工作中深入思考后有感而发。这些认识和观点,对于我们广大教育工作者,特别是高校同行,具有很强的借鉴和启发意义。包括作者这种思考工作、深究其理、孜孜不倦的态度,值得我们认真学习和自勉。

教育是民族振兴和社会进步的基石,作为教育工作者或教师,我们要爱岗敬业、潜心育人,同时也希望学校、家庭、社会共同努

力,营造良好的育人环境,让年轻一代在充满正能量的良好氛围中茁壮成长,成人成才。

李仲为

二零一七年元月廿日

(李仲为先生为中共陕西省委教育工委原书记)



目 录

期 刊

略析大学内部权力结构的平衡	3
浅析现代大学制度建设	13
行业特色型大学发展的路径探析	23
行业特色型高校推进协同创新的思考	32
关于大学校长职业化的探究与思考	41
选拔任用干部中德的基本内涵及考察办法之管见	50
建设知行合一型干部队伍 办人民满意高校	59
从反“四风”的视角探究识人与用人、做人与做官	69
高水平研究型大学提高科技创新能力的思考	81
推进高校人才培养质量提升的路径分析	95
从需求层次理论探究高校领导班子的和而不同	109
高校综合改革应标本兼治重在治本	120

以人性化思维推进高校综合改革	125
把社会主义核心价值观教育融入学校教育全过程	139
强化创新型人才培养的思考与探究	149
行业特色型高校建设世界一流大学与学科的思考	162
高水平行业高校建设一流专业的思考	174
综合防治高校学术不端与学术腐败的思考	185
深入推进创新创业教育,促进人的自由全面发展	197
提升本科教育教学质量是一流大学建设的基础	210
行业特色型高校推进产学研用商融合的思考	220

报纸、网络

承担责任使命 推进文化传承创新	235
如何考察干部的“德”?	237
成人、成才与成功	241
从象牙塔走向人生的金字塔	244
人性化:推进综合改革的新视角	250
人性化推进高校综合改革	253
大学一把手为什么会不快乐	258
实现梦想,从改变自己开始	270

行业特色型高校建设“双一流”的思考	277
行业特色型高校的“双一流”思考	282
行业特色型高校如何创建世界一流	287
本色做人 角色做事 志存高远 成人成才	290
提高思政课水平 让大学生真心喜欢终身受益	297
怎样治理高校学术不端与学术腐败	299

拟(已)投稿文章

加强高校党的政治建设 关键是要严肃党内政治生活,重在 加强人性与党性修养	305
“互联网+”时代高校思政工作浅析	312
浅谈信息时代视阈下高校人才培养与教育协同	319
附录 给儿子的一封信	331
后记	334

期刊

● 略析大学内部权力结构的平衡

大学内部管理体制,是校内事物之间相互关系的格局、联系的方式以及权力和利益的分配方式。尽管大学的内部管理体制呈现出复杂性、多样性的特征,但都具有一般组织所共有的系统特征。目前,在我国高等学校管理体制内,普遍存在着学术权力与行政权力两类最为主要的权力体系,不同的学术权力与行政权力架构产生了不同的权力结构模式。如何在科学发展观的指导下,合理平衡学术权力与行政权力的关系,是我们高等教育工作者必须认真面对的课题。

一、大学行政权力与学术权力的内涵

(一) 大学行政权力的内涵分析

权力一般由权力的主体、客体及权力形式所组成。权力主体指的是权力的拥有者或行使者,客体是指权力的作用对象。支配权力的主体利用这一力量去驾驭客体并使客体服从自己,具有一定的强制性。

1. 大学行政权力

一般意义上说,行政权力是指社会组织中的行政机构和人员为实现组织目标,依照一定的规章对社会组织自身进行管理的能

力。大学行政权力是大学作为一个组织为实现发展目标而赋予大学学科层制结构中各管理层次的、依据一定的规章制度对大学中的行政事务进行管理的能力或力量。大学中行政权力的主体主要是指行政机构及行政人员,它的客体既包括大学的各级行政人员,也包括教学、科研人员,甚至学术权威。大学行政权力建立在法律法规、行政条例的基础上,这种权力是由制度所赋予的、高效处理学校事务的能力,目的是保证国家的教育方针得以贯彻执行,以规范化、程序化、法制化的运行模式来保证大学整体目标的实现。

2. 行政权力与大学治理

大学不是一般的学者团体,它既存在学术权力,也存在行政权力,学者只拥有部分自治权。原因在于:一方面,随着大学组织的扩大,学者自治本身需要行政权力的授权,以实现分工协调等事务性的工作,表现为行政权力是学术权力的服务者;另一方面,大学外部的利益相关者,需要通过行政权力实现其权益,行政权力是执行者。这样,大学成为组织化的社会单位,有其自身的组织目标、组织结构、组织规范、组织互动、组织控制。从总体上看,行政权力具有专业化科层组织的特点,但与一般科层结构又有所不同,区别在于大学的决策源和行为控制手段很大一部分来自于组织成员,而不是顶层的管理人员。

(二) 大学学术权力的内涵分析

1. 大学学术权力

一般语境中的学术权力,指学术人员和学术组织对学术事务、学术活动及学术关系施加影响和干预的力量。学术权力的主体指学术人员和学术组织;客体指学术事务、学术活动及学术关系。追求学术权力是大学的核心和内在逻辑要求。学术权力的目的在于

求得学科发展,创造学术自由的氛围,提高大学的学术水平。学术权力必须符合高等教育发展规律,遵循学术活动的内在规律。学术管理要营造宽松的教学科研环境,促进学术人员的成长和学术人员作用的发挥,促进学生学习目的的达成,体现大学组织管理的精髓。

2. 学术权力与大学治理

大学的学术权力是指扎根于学科和专业的权力,在多数情况下,学术权力由学者拥有。历史上大学的学术权力有自治的传统,这并不是学者因为头上有神圣光环而应享有的待遇,而是大学中知识的生产特点所决定的。知识创造是大学的主要职能之一,而知识的生产过程是很难监测的,因此,用怎样的生产方式去生产知识只能是学者的自由。同时,高深学问的创造结果又是难以测定的,具有非常高的知识壁垒和时滞性,只能由同行进行评价才具意义。再者,知识是与学者个人紧密结合在一起的,不能通过交易等方式转移,知识的结合创造也只能是由学者自行交流完成,这些是大学学术权力自治的基础。大学的知识传承功能是知识创造的逻辑延伸,专业设置、课程安排等权力也应掌握于学者手中。因此,大学的学术权力集中于学者手中,是大学治理的内在逻辑要求。

(三) 大学学术权力与行政权力的关系

学术权力和行政权力是大学两种不同性质的权力,权力的行使都有一定的限度和范围,超越一定的界限会引发两者关系的失衡或冲突。现代大学的发展历程告诉我们:学术权力与行政权力是互补的、统一的,行政权力具有不可或缺性,确保学术权力存在的独立性应该是大学行政权力存在的依据。学术权力作为一种内在力量发挥支配作用,行政权力则作为一种外在的结构形式维系

高等学校组织的存在和发展。

大学学术管理的作用在于规划发展方向,选择发展战略,激励学术创新。大学行政管理的目的是使大学充分发挥作为教育和科研机构的作用,提高办事效率。行政管理必须实现对学校资源的合理配置,包括人力、物力、财力的投入和分配,协调校、院、系和各部门之间的关系,维护系统的正常运转,同时还要协调好学校与社会的关系。大学行政系统运作的规范化、程序化、制度化是实现学校整体目标的基本要求。

大学治理的核心问题是大学决策权力的分配,协调行政权力与学术权力是建立、重构高校治理结构的关键。所谓现代大学制度,就是既遵循大学的内在逻辑,又与现代社会相契合的大学制度。大学要保持一定的效率与秩序,是为了更好地贯彻学术自由和以人为本的理念。要实现这两个方面需要一定的权力做支撑。行政权力旨在实现大学的效率与秩序,学术权力有利于学术自由和以人为本理念的实现。可见,学术权力与行政权力的协调是建立现代大学制度的关键。

二、大学行政权力与学术权力结构模式现状分析

(一) 大学内部权力结构模式的现状

长期以来,我国实行的是集中管理的计划体制,大学内部的权力结构通常由系、学院、学校三级组成,行政等级分明,权力的执行上传下达,权力重心上移,基层缺乏自主管理的权力。随着大学办学自主权的进一步落实,大学决定自身发展的诸多权力也相应得到落实,但行政权力泛化的现象依然存在。在权力结构上,目前,高等学校行政权力与学术权力失衡,普遍存在以下3个方面的