

成都市哲学社会科学重点研究基地资助项目

汪
灏
等
著

全面体现 新发展理念的

城市竞争力比较研究

COMPARATIVE
STUDY

OF THE URBAN OF THE
COMPETITIVENESS

NEW
CONCEPT

OF
DEVELOPMENT



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

汪灏等 著

全面体现

新发展理念的

城市竞争力比较研究

COMPARATIVE
STUDY

OF THE URBAN OF THE
COMPETITIVENESS

NEW
CONCEPT

OF
DEVELOPMENT



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

全面体现新发展理念的城市竞争力比较研究 / 汪灏
等著. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2019. 3
ISBN 978 - 7 - 5097 - 8818 - 9

I. ①全… II. ①汪… III. ①城市 - 竞争力 - 对比研
究 - 中国 IV. ①F299.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 289138 号

全面体现新发展理念的城市竞争力比较研究

著 者 / 汪 灏 等

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 邓泳红

责任编辑 / 吴 敏

出 版 / 社会科学文献出版社·皮书出版分社 (010) 59367127

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367083

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 26 字 数: 280 千字

版 次 / 2019 年 3 月第 1 版 2019 年 3 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 8818 - 9

定 价 / 98.00 元



本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

版权所有 翻印必究

成都市哲学社会科学重点研究基地资助项目



序 言

党的十八大以来，习近平总书记坚持以人民为中心的发展思想，鲜明提出坚定不移贯彻创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念。新发展理念深刻揭示了实现更高质量、更有效率、更加公平、更可持续发展的必由之路，是引领我国发展全局深刻变革的科学指引，对于进一步转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力，推动我国经济实现高质量发展具有重大指导意义。我国物质基础雄厚、人力资本丰富、市场空间广阔、发展潜力巨大，经济发展方式加快转变，新的增长动力正在孕育形成，经济长期向好基本面没有改变。同时，发展不平衡不充分的一些突出问题尚未解决，发展质量和效益还不高，创新能力不够强，实体经济水平有待提高，生态环境保护任重道远；民生领域还有不少短板，脱贫攻坚任务艰巨，城乡区域发展和收入分配差距依然较大，群众在就业、教育、医疗、居住、养老等方面面临不少难题，等等。这些问题，必须着力加以解决。新发展理念就是针对这些问题提出的。创新发展注重解决发展动力问题，协调发展注重解决发展不平衡问题，绿色发展注重解决人与自然和谐共生问题，开放发展注重解决发展



内外联动问题，共享发展注重解决社会公平正义问题。新发展理念集中体现了我国发展思路、发展方向、发展着力点，具有很强的战略性、纲领性、引领性。

贯彻落实新发展理念，涉及思维方式、行为方式、工作方式的变革，涉及社会关系、利益关系、工作关系的调整，必须全面创新发展体制、重塑发展生态，在解决发展动力问题，增强发展的整体性、协调性、平衡性、包容性等方面破难题、建机制，形成推动改革的思想自觉和行动自觉，使各项改革举措落地生根，确保新理念转化为新实践、新行动，形成有利于创新发展、协调发展、绿色发展、开放发展、共享发展的体制机制。习近平总书记2018年春节前亲临四川视察指导，明确支持成都建设全面体现新发展理念的城市。把新发展理念贯穿城市规划建设管理和改革发展的各方面、全过程，着力推动城市高质量发展，是运用习近平中国特色社会主义思想指导城市工作的具体体现，是把新发展理念转化为谋划发展的具体思路、落实发展任务的工作举措、推动科学发展的实际成效的具体体现。

《全面体现新发展理念的城市竞争力比较研究》是研究把新发展理念贯穿城市规划建设管理和改革发展的各方面工作，着力推动城市高质量发展的一部著作。该书是中共成都市委党校2016年度重点学科研究项目的最终成果，通过梳理习总书记关于新发展理念的重要论述，在充分吸收国内外研究成果的基础上，运用了层次分析法、综合评价法等研究方法，科学构建了全面体现新发展理念的城市竞争力指标体系，并采集中国20个主要城市（9个国家中心城市和11个副省级城市）2015年的截

面数据，创新性地探索了对中国城市贯彻落实新发展理念成效进行的监测评价和比较研究。这一研究科学地反映了中国城市发展中的新常态、新理念、新发展成果，为各城市体现新发展理念、推动高质量发展提供了有益的借鉴和参考。

课题组
2018年10月

目录

// CONTENTS //

001 | 第一章 总论

第一节	研究背景和研究意义	002
第二节	理论基础与文献综述	005
第三节	研究框架、研究方法和研究结论	014

033 | 第二章 创新发展竞争力比较

第一节	创新发展竞争力指标体系构建	034
第二节	创新投入	048
第三节	创新成果	060
第四节	创新动力	073
第五节	综合比较	085
第六节	创新发展实践案例：成都市青白江区新旧 动能转换的实践	102

113 | 第三章 协调发展竞争力比较

第一节	协调发展竞争力指标体系构建	114
第二节	收入水平	120
第三节	经济结构	130
第四节	城镇化水平	142

第五节	文明城市建设	157
第六节	综合比较	169
第七节	协调发展实践案例：成都市建设美丽川西林盘	180
191	第四章 绿色发展竞争力比较	
第一节	绿色发展竞争力指标构建	192
第二节	绿化水平	202
第三节	环境质量	208
第四节	循环利用	213
第五节	绿色交通	218
第六节	综合比较	222
第七节	绿色发展实践案例：成都市建设世界最长 绿道体系	242
253	第五章 开放发展竞争力比较	
第一节	开放发展竞争力指标体系构建	254
第二节	经济外向依存度	260
第三节	金融发展水平	268
第四节	国际交往	275
第五节	外向通道建设	279
第六节	综合比较	285
第七节	开放发展实践案例：成都市建设国际门户 枢纽城市	297
305	第六章 共享发展竞争力比较	
第一节	共享发展竞争力指标体系构建	306



第二节	教育发展	314
第三节	医疗服务	337
第四节	文化建设	348
第五节	就业保障	362
第六节	综合比较	370
第七节	共享发展实践案例：成都市郫都区战旗村 乡村振兴实践	394
后 记		404

第一章 总 论

党的十八届五中全会提出“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展理念，为解决经济新常态下的一些根本性问题提供了思想指引和理论指导。围绕贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想，党的十九大报告提出了新时代中国特色社会主义思想基本方略，并概括为“十四个坚持”，其中第四个坚持即“坚持新发展理念”，强调“发展是解决我国一切问题的基础和关键，发展必须是科学发展，必须坚定不移贯彻创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念”。^① 进行全面体现新发展理念的城市综合竞争力比较研究，能够深入贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，充分发挥新发展理念在中国城市规划建设管理和改革发展各方面工作中的指导作用。

第一节 研究背景和研究意义

一 研究背景

城市竞争力始终是学术界研究的一个热点，其中的核心问

^① 《习近平：决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，<http://www.12371.cn/2017/10/27/ART11509103656574313.shtml>，最后访问日期：2018年9月17日。



题就是如何科学系统地评价城市竞争力,包括城市竞争力的概念内涵、评价模型、指标体系、衡量方法等。围绕这一问题,学术界涌现出大量经典研究成果。^①适应和引领经济发展新常态,更加要求以提高经济发展质量和效益为中心,实现有质量可持续的发展,贯彻落实新发展理念成为必然选择。习近平总书记2018年春节前亲临四川视察指导,明确支持成都建设全面体现新发展理念的城市。^②把新发展理念贯穿城市规划建设管理和改革发展的各方面、全过程,着力推动城市高质量发展,是运用习近平中国特色社会主义思想指导城市工作的具体体现。如何评价实践效果,关键是构建一套能够体现五大发展理念的指标体系来科学系统地评价城市竞争力。本书通过梳理习总书记关于新发展理念的重要论述,构建全面体现新发展理念的城市竞争力指标体系,并采集中国20个主要城市2015年的截面数据,对中国城市贯彻落实新发展理念成效进行监测评价和比较研究,在全国属于首创。

二 研究意义

《中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》在第八篇“推进新型城镇化”第三十三章“优化城镇化布局 and 形态”中明确提出:“加快构建以路桥通道、沿长江通道为

① 董旭、吴传清:《城市竞争力评价的理论模型、体系与方法——一个文献综述》,《湖北经济学院学报》2017年第1期。

② 《蓉平:以“全面落实”为主线 奋力实现新时代成都“三步走”》,人民网—四川频道, <http://cpc.people.com.cn/n1/2018/0820/c389394-30238864.html>,最后访问日期:2018年9月17日。

横轴，以沿海、京哈京广、包昆通道为纵轴，大中小城市和小城镇合理分布、协调发展的‘两横三纵’城市化战略格局”。本书选择国家已经明确的9个国家中心城市（北京、上海、天津、广州、重庆、成都、武汉、郑州、西安）^①和有希望进入国家中心城市的11个副省级城市（深圳、南京、厦门、杭州、宁波、青岛、济南、沈阳、大连、长春、哈尔滨）^②作为研究对象，这

① “国家中心城市”这个概念最早由住房和城乡建设部在2005年编制的《全国城镇体系规划（2006—2020年）》中提出，将国家中心城市定义为全国城镇体系的核心城市。在2010年2月，住房和城乡建设部发布的《全国城镇体系规划（草案）》中明确提出，将北京、天津、上海、广州、重庆5个城市定位为国家中心城市。随后，国家发改委于2016年4月发布了《成渝城市群发展规划》，将成都定位为国家中心城市，2016年12月发布了《促进中部地区崛起“十三五”规划》，将武汉和郑州定位为国家中心城市，2018年1月发布了《关中平原城市群发展规划》，将西安定位为国家中心城市。至此，全国有9个城市被明确定位为国家中心城市。本书成稿后，2018年11月《中共中央 国务院关于建立更加有效的区域协调发展新机制的意见》又明确深圳为国家中心城市，特此说明。

② 副省级城市是从计划单列市演化而来的。计划单列市出现在20世纪80年代改革开放初期，是让一些特大城市尤其是在经济方面有特别重要作用的城市在国家计划中实行单列，享有省级的经济管理权限，而不是省级行政级别。设立计划单列市之初，并未对行政级别做明确解释。当时符合计划单列条件的城市必须具有雄厚的工商业基础和科技力量，社会总产值150亿元以上，人口100万人以上，在开放搞活中具有重要地位，是在中国经济发展中有特别作用的特大城市。计划单列市在国家计划中单列户头，由国家直接下达计划，在经济上享有相当于省级的计划决策权和经济管理权。设立计划单列市的目的是要解决条块分割、城乡分割问题，逐步探索以大城市为依托的经济区通过政治与经济适当分开来发展经济的路子。1983年2月，国务院批准重庆市试行计划单列市。随后，武汉市、沈阳市、大连市、哈尔滨市、西安市、广州市、青岛市、宁波市、厦门市、深圳市、南京市、成都市、长春市、济南市、杭州市等相继试行计划单列市。1993年，国务院决定撤销省会城市的计划单列，计划单列市只剩6个。1994年2月25日，中央机构编制委员会发文（中编〔1994〕1号），经中共中央、国务院同意，原来16个计划单列市行政级别为副省级，包括10个副省级省会城市和6个计划单列市，而这些城市统称副省级城市。1997年，重庆设立直辖市，不再是计划单列市。现在全国共有15个副省级城市，其中，10个副省级省会城市为沈阳、长春、哈尔滨、南京、杭州、济南、武汉、广州、成都、西安，5个计划单列市为深圳、厦门、宁波、青岛、大连。10个副省级省会城市中已经有4个（武汉、广州、成都、西安）被定位为国家中心城市。资料来源：刘江华等著《中国副省级城市竞争力比较研究》，中国经济出版社，2009，第29页。



20个城市是“两横三纵”城市化战略格局中最重要的城市，这20个城市的发展将影响整个国家的发展。本书按照创新、协调、绿色、开放、共享五大发展理念设计出城市竞争力比较的指标体系，进行综合比较，发现各城市竞争力的优劣，为各城市体现新发展理念、继续加快建设提供理论遵循。这一研究能科学反映中国城市发展中的新常态、新理念、新发展成果，发现各城市短板和问题所在，既可为中国城市深入贯彻新发展理念提供参考标准和指标尺度，更有利于促进习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神的贯彻落实，推动中国城市高质量发展。

第二节 理论基础与文献综述

自20世纪80年代以来，伴随着经济全球化发展，贸易壁垒降低和新经济、新产业的诞生，各国及其主要城市面临更多的机会与竞争。始于产品与产业层面的单个要素的竞争逐步演变为涉及国家社会经济各个层面的综合实力的竞争。由此，城市竞争随之产生，且其地位越来越突出、影响越来越深远和广泛。随着竞争态势日渐激烈，城市竞争力问题已经成为关系国家和地区在全球竞争压力下如何生存发展的重大问题。^① 对于城市竞争力研究中的核心问题——如何科学系统地评价城市竞争

^① Peter Karl Kresl, Balwant Singh, "Competitiveness and Urban Economy: Twenty - four Large US Metropolitan Areas", *Urban Study*, 1999, 36 (5 - 6): 1017 - 1027; Edward J. Malecki, "Hard and Soft Networks for Urban Competitiveness", *Urban Study*, 2002, 39 (5 - 6).

力?国内外学者进行了深入的研究,国内目前对相关经典评价模型的介绍见诸众多综述性文献,^①本书在既有文献的基础上,对经典评价模型进行梳理汇总,重点针对一些较新涌现的理论和模型进行介绍并对各个评价模型进行分析评述。

一 国外城市竞争力评价模型评述^②

有关城市竞争力评价的理论框架大致可归纳为两类:一类是解释性分析框架,另一类是基于量化指标体系的显示性分析框架。前者注重定性分析城市竞争力诸影响要素之间的相互关系,如波特、贝格、索塔罗塔和林纳马、韦伯斯特等模型。后者则侧重建立基于主成分分析法的可量化指标体系,如龙迪内利的模型。也有个别学者的理论兼具这两种分析模型的特征,如克雷斯的模型。从竞争力主体上看,波特和IMD(International Institute for Management Development)的模型侧重于国家层面,克雷斯的和龙迪内利侧重于大都市区域。从竞争力评价目标设定来看,贝格和加德纳将居民生活质量作为最终目标。从核心要素来看,大多数学者侧重于经济结构要素,而韦伯斯特则强化了对文化与制度的关注,索塔罗塔和林纳马重视城市间的合作性。

① 于涛方:《国外城市竞争力研究综述》,《国外城市规划》2004年第1期;袁晓玲、杨万平、李娜:《中外城市竞争力研究进展评析》,《城市发展研究》2006年第3期;王斐波:《城市竞争力理论综述及杭州城市竞争力评析》,《生产力研究》2008年第15期;罗涛等:《中外城市竞争力理论研究综述》,《国际城市规划》2015年第S1期;董旭、吴传清:《城市竞争力评价的理论模型、体系与方法——一个文献综述》,《湖北经济学院学报》2017年第1期。

② 详见罗涛等《中外城市竞争力理论研究综述》,《国际城市规划》2015年第S1期。

(一) 克雷斯尔、龙迪内利的双框架模型

克雷斯尔提出的城市竞争力评价模型是显示性框架和解释性框架的结合。

在显示性框架中,他选取一个小型变量系作为反映城市竞争力的指标,将城市竞争力排序 (Urban Competitiveness Ranking) 表示为三因素的函数。在对美国 24 个大城市 (地区) 1977 ~ 1992 年城市竞争力综合排序中,克雷斯尔的具体计算公式为:

$$C = 0.528RS + 0.388MVA + 0.084BSR$$

其中, C, 城市竞争力排序 (Urban Competitiveness Ranking); RS, 商品零售额 (Retail Sales); MVA, 制造业增加值 (Manufacturing Valued Added); BSR, 商业服务收入 (Business Service Receipts)。

在解释性框架中,他将城市竞争力决定因素分为两类,其关系表示为:

$$\text{城市竞争力 (UC)} = f[\text{经济因素, 战略因素}]$$

其中, 经济因素 = 生产要素 + 基础设施 + 区位 + 经济结构 + 城市环境; 战略因素 = 政府效率 + 城市战略 + 公私部门合作 + 制度弹性。

克雷斯尔开城市竞争力分析之先河。他的理论的特点是从两方面出发,既有定量计算也有定性分析,用多变量对抽象的竞争力进行了量化。这一方式被后来众多学者所继承。同时,他也关注了非经济因素,但是这些因素难以确定和量化。此外,该理论若要广泛运用,合适的资料不易获取。