

Research on the Income Gap
and the Return Rate
of Education
in China



收入差距与 中国的教育回报率研究

龙翠红 ◎ 著

■ 上海人民出版社



收入差距与 中国的教育回报率研究

龙翠红 ◎著

图书在版编目(CIP)数据

收入差距与中国的教育回报率研究/龙翠红著.一

上海:上海人民出版社,2019

ISBN 978 - 7 - 208 - 15879 - 5

I. ①收… II. ①龙… III. ①居民收入-收入差距-关系-教育-研究-中国 IV. ①F126.2 ②G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 100105 号

责任编辑 刘林心

封面设计 王晓迪

收入差距与中国的教育回报率研究

龙翠红 著

出 版 上海人民出版社
(200001 上海福建中路 193 号)
发 行 上海人民出版社发行中心
印 刷 常熟市新骅印刷有限公司
开 本 635×965 1/16
印 张 17.5
插 页 4
字 数 225,000
版 次 2019 年 7 月第 1 版
印 次 2019 年 7 月第 1 次印刷
ISBN 978 - 7 - 208 - 15879 - 5/F · 2589
定 价 62.00 元

目 录

第1章 导言	1
1.1 问题的提出与研究意义	1
1.2 逻辑框架、研究假设与结构安排	5
1.3 主要研究内容	9
1.4 总体分析框架	12
1.5 研究方法与数据来源	14
1.6 创新与不足之处	16
第2章 概念界定与文献综述	20
2.1 概念界定	20
2.2 研究背景	23
2.3 相关文献综述	32
2.4 教育回报率估计的理论模型	56
2.5 基尼系数的计算方法	66
第3章 中国教育回报率的变化趋势与分布特征	70
3.1 中国教育回报率的总体变化趋势	71
3.2 中国各级别教育回报率的变化趋势与各级别教育 回报率的差距	87
3.3 中国教育回报率的分布特征	96
3.4 本章小结	112

第4章 收入差距对商品需求分层和商品需求多样化的影响	117
4.1 收入差距拉大对商品需求分层和商品需求多样化影响的理论分析	117
4.2 收入差距拉大对商品需求分层和商品需求多样化影响的实证分析:基于宏观数据的检验	122
4.3 收入差距拉大对商品需求分层和商品需求多样化影响的实证分析:基于微观数据的检验	134
第5章 收入差距影响商品供给多样化的理论分析	154
5.1 厂商商品供给多样化的必要性	154
5.2 相关理论依据	156
5.3 理论模型分析	159
第6章 商品市场供给层面的多样化和分层	191
6.1 商品市场供给层面的多样化	191
6.2 商品市场供给层面的分层:以女装为案例	203
第7章 商品分层对劳动力生产要素分层的影响:基于不同教育水平的教育回报率差距和收入差距的分析	209
7.1 理论基础	209
7.2 商品分层影响劳动力生产要素分层的实证分析:基于不同教育水平的教育回报率差距和收入差距的分析	217
第8章 结论与政策建议	224
8.1 总结	224
8.2 政策建议	231
参考文献	236
附录	265

第1章 导　　言

1.1 问题的提出与研究意义

改革开放以来,中国经济的高增长伴随着收入分配差距的不断扩大,已经影响到了社会公平,在现阶段,随着市场经济改革的深入,社会经济不平等问题正日益突出,对不平等问题的研究,正变得越来越重要和迫切。自从改革开放以来,收入和财富分配的格局发生了重大变化,各种不平等指标都显示出我国贫富分化有不断加剧的趋势,地区间的差距和城乡之间的差距正在持续扩大,其中城乡收入差距已经成为影响中国收入差距扩大的最重要影响因素之一。^①数据表明,中国的城乡收入比由 1985 年的 2.1 上升至 2009 年的 3.3^②,之后几年城乡收入比出现下降,到 2013 年降为 3.03^③,尽管如此,城乡收入差距仍然很大。李实的研究发现,根据货币收入比较,中国是城乡收入差距最大的国家之一,而如果将实物性补贴和收入均纳入个体收入,则我国可能是全世界城乡收入差距最大的国家^④。我国地区之间居民收入差距也在扩大,从各地区城镇居民收入差距的增长速度来看,我国城镇居民收入差距呈现出递增趋势:我国城镇居民收入最高的三个地区(上海、北京和浙江)近 10 年的年均增长率都在 10% 以上,2002 年上海居民人均可支配收入是西藏地区的 3.951 倍,2014 年则扩大到 4.284 倍,2014 年上海和北京居民人均可支配收入均超过 40 000 元,而西藏、贵州等西部省份居民人均可支配收入却低于

15 000 元。^⑤

缩小日益扩大的收入差距成为促进社会公平与和谐发展所要解决的紧迫问题。如何平衡效率和公平的关系直接影响到经济的持续发展和社会的和谐稳定。适度拉大收入差距有积极合理的一面,这是市场经济鼓励竞争的必然结果之一。不过当收入差距过大时,就会对经济发展产生很多不利的影响。其一是收入差距拉大会压制抑制有效需求,当收入差距扩大时,由于边际消费倾向递减规律,收入增长很快的人群,其消费增长要慢于收入的增长,而收入增长慢的人群的边际消费倾向虽高,但由于收入增长很慢甚至停止或者收入降低,却没有能力消费,社会总消费需求增长受到抑制。墨菲(Murphy et al., 1989)利用满足型效用函数反映了收入分配不平等通过有效需求影响经济增长的机制,认为收入分配不平等时,富人消费高档消费品而穷人购买力有限,导致对国内工业品的需求不足,国内工业品的市场狭小,从而制约了国内工业化进程和经济发展。其二是收入差距扩大不利于投资需求的增长。从经济运行的过程看,收入差距导致总消费需求不足,消费需求不足再通过价格信号,传递到投资品产业中,使得生产厂商相应调整生产规模,投资需求减少。其三是收入差距扩大不利于产业结构升级。低收入群体对彩电、冰箱、摩托车等消费远未饱和,同时高收入群体有购买高档汽车、别墅等消费能力,不过市场规模有限。因此,一些较低端的产业即使存在过剩产能,也不能退出市场,容易出现价格竞争,比如彩电产业;而另外一些高端产业由于市场需求有限尚未发展为主导产业,由此导致产业技术在低端徘徊,产业升级脱节。其四是收入差距扩大妨碍社会发展和稳定。财富和收入分配的不平等会使穷人参与犯罪等社会不安定行为。而这些行为直接会造成资源的浪费,因为这些活动所投入的时间和能力没有进行生产性活动。另外防止这些行为发生的活动也是一种资源的浪费。产权的威胁也会阻碍投资,所以收入不平等程度严重会引起社会的不安定因素从而阻碍经济发展。

教育作为影响收入分配的重要因素一直受到学术界的关注。在很多国家尤其是发展中国家,政府采取加强教育投资的手段来减少贫困、降低收入不平等程度。经济学学者们普遍认为平均受教育程度和教育分布状况会对收入分配产生影响(舒尔茨,1963; Glomm and Ravikumar, 1992; Sheret, 1988; Farre, 2000; Daniele, 2001; Gregorio & Lee, 2002)。大量的实证研究业已表明,教育不平等会加剧收入差距,国内研究者(白雪梅,2004;薛进军等,2008;杨潇,2008;韩其恒,2011)发现,教育不平等是中国收入差距扩大的主要影响因素,且贡献度呈扩大趋势。而总人口平均受教育水平的提高对收入差距等的影响可能是正的,也可能是负的,这取决于教育回报率的演变(Becker, 1966; Chiswick, 1971; Tinbergen, 1972; Park, 1996; Winegarden, 1979)。

在教育回报率与收入关系方面,张车伟(2006)运用抽样调查数据估计了教育回报率及其随教育程度和收入水平的变化。邢春冰(2008)通过对我国教育回报率的分位回归分析认为,教育如何影响收入分配差距不仅取决于要素的价格(教育回报率),还取决于要素的分布(教育分配)。徐舒(2010)建立了一个基于技能偏向型技术进步的一般均衡模型,表明教育回报率的变化是引起我国劳动者收入差距扩大的重要原因。另有研究发现,中国不同教育水平的教育回报率在总体上升的同时,呈现出教育回报率不平等程度加剧的趋势,那么这种教育回报率的结构变化势必会影响收入差距程度(陈晓宇,1998;陈祎等,2011;丁小浩,2012)。以往关于教育报酬和教育回报率差距扩大的研究中,主要从不同教育水平的劳动力相对供给结构、技术进步、劳动力市场制度变迁、国际贸易政策等方面开展(Ainable & Gatti, 1993; Blanchard & Giavazzi, 2003; 钟甫宁等,2007),并没有进一步将研究链条通过商品需求延长到收入差距的层面,所以在研究关于教育报酬和教育差距扩大的研究时,常常又是独立于收入分配差距的背景下开展的。然而从理论上讲在自由竞争、规模报酬

不变、技术水平不变的贸易模型中,相对要素价格的变动一定是由于相对商品价格变动所导致的。上述涉及的相关研究文献均为本书的构思提供有益的帮助。

由上述文献可以看出,针对收入差距与教育关系的现有研究主要集中于教育投入对收入(或收入差距)的影响,也就是从要素供给视角研究存在异质性要素(劳动力)的报酬差异是怎样产生的。相关研究已经获得重大的实践经验和理论成果,为教育政策的制定和改革提供了很好的思路和建议。不过仅仅从要素供给视角来探讨教育对收入差距的作用还存在较大局限性。我们可以发现,在现实生活中,当要素需求发生变化时,教育与收入或者收入差距之间的关系也会相应发生变化。举例来说,在计算机行业或金融市场发展程度较低时,计算机行业或者金融行业不需要相关专业人才,他们只能去需要相对低层次劳动力的其他行业获取工作岗位,自然地,这些专业人才的收入水平就同该行业的一般劳动者收入相接近,收入差距不会很大;随着经济发展和劳动力市场的不断完善,对金融业或者计算机行业的专业人才需求逐渐增加,不同层次人才的收入差距也会相应扩大,劳动力市场出现分层。在中国经济快速增长的背景下,新行业迅速发展,新产品层出不穷,对高层次人才的需求快速大幅增加,我国人口众多,低层次劳动力过度饱和,所以处于不同层次劳动力市场的劳动者报酬水平之间的差距会快速拉大,其幅度很可能超过均衡水平的差距。当不同层次劳动力市场的劳动力需求发生变化时,劳动力供给不能相应地快速适应,那么通过对生产要素需求(包括对劳动力生产要素)的影响,收入差距可能会进一步自我强化。

本书的主要研究目的在于剖析收入差距扩大的内在作用机制,从需求角度建立收入差距和教育之间关系的分析框架,计划分析我国教育回报率的变动趋势,重点考察不同教育水平之间的收入报酬差距和教育回报率差距的变化情况,试图从需求角度解释这种变化的可能原因,使用理论分析与实证分析相结合的方法探析收入差距

为什么具有自我强化的趋势？在什么样的条件下收入差距具有自我强化的趋势？

本书的研究意义及研究价值主要体现在：从需求角度入手，考察收入差距对教育的作用，反映收入差距可能通过商品需求分层和生产要素需求分层两个作用链条的影响，表现为自我加强的变动趋势，是从另一个视角进行的探索性研究，以期更好地理解收入差距的变化轨迹，对中国收入不平等问题的加剧有一个更深刻的认识，从而为中国收入分配的研究提供一种新的视角和经验证据。本书通过构建收入差距与教育回报率之间的逻辑关系，厘清收入差距扩大的内在作用机制，有利于理解收入不平等变化和加剧的根本原因，了解收入不平等演化的规律，为政府解决收入差距问题有针对性地提供政策突破口，为政府在经济改革和发展中协调公平和效率的关系提供有效政策建议。

1.2 逻辑框架、研究假设与结构安排

1.2.1 逻辑框架

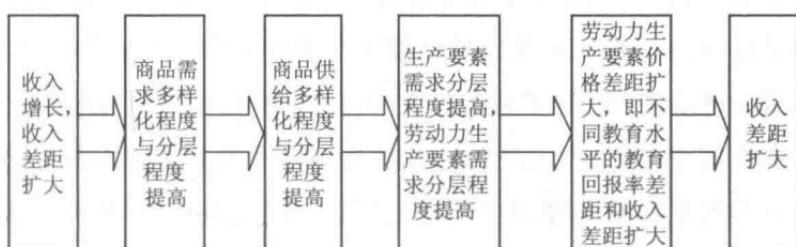


图 1.1 项目研究思路

本书从需求的视角展开分析，认为伴随着居民收入差距的扩大，居民对商品的消费需求呈现分层程度与多样化程度提高的态势，具体体现为商品消费价格差距的扩大和商品消费数量差距的扩大，商品消费需求的分层和多样化程度提高会导致商品供给层面的分层与

多样化程度提高,由于商品分层程度与商品多样化程度提高,生产商品的生产要素需求分层程度也会提高,在生产要素供给结构相对滞后或者维持不变的情形下,则进而导致生产要素价格差距的拉大,对劳动力生产要素来说就主要体现为教育回报率差距的拉大和不同受教育程度的收入报酬差距的拉大,收入差距进一步扩大,从而呈现自我强化的趋势。

简要概括地说,本书主要有两个逻辑链条:第一个研究逻辑链条是收入差距扩大会导致商品分层程度提高(商品价格差距扩大)和商品多样化程度提高(商品数量差距扩大);第二个研究逻辑链条是商品分层程度提高(商品价格差距扩大)将会带来生产要素的分层程度提高(生产要素价格差距扩大)。

1.2.2 研究假设

本书使用理论分析与实证分析相结合的方法,研究收入差距拉大对不同级别教育需求分层所带来的影响,从而揭示出收入差距拉大具有自我强化的内在机理,并由此提出三个有待检验的研究假设:

本书主要有三个研究假设:

研究假设一:伴随着居民收入水平的提高以及收入差距的拉大,其对商品的消费需求体现出分层程度与多样化程度提高的态势,具体体现为商品消费价格差距的扩大和商品消费数量差距的扩大。

研究假设二:受收入差距扩大的影响以及商品需求分层程度和多样化程度提高的影响,商品供给层面的分层程度与多样化程度也会提高。

研究假设三:由于商品分层程度与商品多样化程度提高,生产商品的生产要素需求分层程度也会提高,在生产要素供给结构相对滞后或者维持不变的情形下,则进而导致生产要素价格差距的拉大,对劳动力生产要素来说就主要体现为教育回报率差距的拉大和不同受教育程度的收入报酬差距的拉大。

1.2.3 结构安排

第1章为导言。说明项目的研究背景,引入本书要研究的主要问题,阐述本书的研究意义,对研究的主要内容、研究框架、研究逻辑、研究假设、研究方法以及数据来源,创新与不足之处等进行总体说明。

第2章为概念界定与相关文献综述。界定项目研究中提及的主要概念,包括教育回报率、商品分层、商品多样化以及生产要素分层的含义,对与本项目相关的中国教育回报率的估计方法以及变化趋势、教育与收入差距之间的关系、教育回报率与收入差距之间的关系等文献进行和总结和述评,为本项目的研究奠定基础,进而确定本项目的研究思路和研究角度。

第3章为中国教育回报率的变化趋势与分布特征。利用CHNS数据库考察中国农村与城镇的教育回报率的变动趋势,并对于城镇和农村教育回报率的变化趋势进行比较分析,同时也对不同受教育程度的教育回报率变化趋势进行观察,重点研究各级教育回报率的相对差值,用不同教育水平的教育回报率差距和收入差距来表示劳动力生产要素的分层,为即将开展的下一步研究奠定基础。另外,本章对也对中国教育回报率的分布特征进行了分析。

第4章为收入差距对商品需求分层和商品需求多样化的影响。这一章验证本研究假设一的内容。本章首先理论性地论证收入差距拉大对商品消费需求多样化与分层的影响,然后使用宏观加总数据检验收入差距的扩大是否会相应地带来消费性总支出差距的扩大以及各大类消费性支出差距的扩大,初步回答收入差距是否会对商品分层与商品多样化产生影响。本章最后从消费者需求理论的角度出发,使用微观家庭调查数据,借鉴收入不平等分解的研究方法,分析收入差距对商品消费分层和商品消费多样化的具体影响程度,重点回答收入差距对两者产生影响的解释力和贡献大小。

第5章为收入差距影响商品供给多样化的理论分析。本章借鉴市场结构理论,建立数理模型对居民收入差距与厂商商品供给多样

化之间的关系进行理论上的分析,本书拓展了以往文献关于消费者收入偏好均匀分布的假定,本书假定消费者收入既可以为均匀分布,可以为左偏、右偏、钟形等各种分布形态,通过分析厂商面对不同的商品质量提升成本时,不同的消费者收入分布对厂商行为的影响,进而探析消费者的收入差距与市场中商品供给多样性之间的关系。

第6章为商品市场供给层面的多样化与分层。该部分从厂商供给的视角,分析当市场需求结构发生变化时厂商的供给行为会出现怎样的变化,从实证角度论证存在商品需求分层程度和多样化程度提高的情况下,厂商有商品供给分层程度与多样化程度提高的动机。本章使用2004年至2014年我国30个省份面板数据分析了消费者需求多样化与商品供给多样化之间的关系,探寻厂商面对消费者的多样化需求的反应;本章进一步使用市场上采集的数据开展案例分析,分析收入差距扩大、商品消费分层程度提高对商品市场供给价格差距扩大的影响,经验性地验证商品供给分层程度提高的存在,这章的内容主要是检验研究假说二的内容。

第7章为商品分层对劳动力生产要素分层的影响:基于不同教育水平的教育回报率差距和收入差距的分析。本章首先从生产要素的需求函数着手开始理论上的论证,并假定生产要素价格差距的变化情形分为六种,然后使用图解方式来进行理论方面的阐述,重点说明在什么样的情况下会产生生产要素分层,接下来以劳动力生产要素作为考察对象,对低技能劳动力生产要素与高技能劳动力生产要素之间的收入差距和教育回报率差距与消费性总支出差异进行相关性检验,然后在这个基础上再做线性回归分析,以实证检验商品分层对生产要素分层的作用。

第8章为结论与政策建议。本章对项目研究的内容进行总结,回答了为什么、在怎样的条件下收入差距具有自我强化的态势,分析破解收入差距自我强化趋势的政策措施。本章提出改善劳动力的供给结构、使之更适应市场对劳动力需求的变化是破解收入差距自我强

化、不断扩大的突破口。鉴于此,本书主要提出以下两点政策建议:改善教育投资结构,使之更适应劳动力需求的变化;健全劳动力市场,提供促进劳动力自由流动的市场环境,较好实现劳动力市场上劳动力的需求与供给的匹配。

1.3 主要研究内容

研究内容一:中国教育回报率的变化趋势与分布特征。

这部分研究是为后续分析劳动力生产要素分层奠定基础。第三章主要是利用 CHNS 数据库中的相关调查资料,考察中国教育回报率的变动趋势,既包括农村的也包括城镇的,并且对于城镇和农村教育回报率的变化趋势进行比较分析,同时也对不同受教育程度的教育回报率变化趋势进行观察,除了各层级受教育程度的回报率变动趋势之外,本书另一个重点研究的方面就是各级教育回报率的相对差值,用各级教育回报率的差距来表示劳动力生产要素的分层,为即将开展的下一步研究奠定基础。与以往的利用 CHNS 数据库进行研究的另外一个不同之处在于:本章还研究中国教育回报率的分布特征,已有的关于中国教育回报率的实证研究不少,但这些研究没有区分不同的教育阶段,很多相关研究先验地假定所有教育阶段具有一样的回报率,这将导致严重的估计偏误。本书研究在既有研究的基础上,利用中国健康和营养数据库 2011 年的数据和分位数回归方法重点回答不同收入群体的教育回报率存在怎样的差异。

研究内容二:收入差距对商品需求多样化和商品需求分层的影响。

这部分的研究内容是对本书中第一个研究假设的验证。本书基于消费者需求理论,使用理论分析与实证分析相结合的研究方法论证收入差距扩大对商品需求分层和商品需求多样化的影响。

已有研究理论表明,消费者有消费多样化商品的偏好,具有较高

收入的消费者愿意购买更高价格的商品,他们为了消费更高质量的商品愿意支付更高的价格,这些理论为收入差距的扩大导致商品需求分层和商品多需求多样化奠定了坚实的基础。本部分内容首先理论性地论证收入差距拉大会带来商品消费需求多样化程度与分层程度的提高;然后使用宏观加总数据,实证分析历年来城镇居民消费结构和消费水平的变化趋势,使用基尼系数差距指标细致地刻画商品消费数量差距、商品消费价格差距与收入差距,识别居民收入差距影响商品消费数量差距与商品消费价格差距的因果关系。在微观视角的分析中,本书使用中国城镇住户调查的微观数据(UHS),进一步地研究居民收入差距对商品消费价格差距(商品需求分层)与商品消费数量差距(商品需求多样化)的具体影响程度。这一部分的研究内容不仅回答居民收入差距是否会对商品需求分层和商品需求多样化产生影响,而且也回答了影响程度有多高的问题。

研究内容三:收入差距扩大影响商品市场供给层面多样化的理论分析。

商品生产差异化对于厂商的生产经营以及市场中商品的多样性均具有非常重要的意义,厂商在生产经营活动中除了需要考虑进行商品差异化战略来占据市场份额,努力扩大自己的营业收入以外,厂商还将为适应消费者的收入分配结构而对商品的质量做出调整。市场中消费者的收入分配结构是厂商如何进行差异化战略的基础。本书通过分析厂商面对不同的商品质量提升成本时,不同的消费者收入分布对厂商行为的影响,进而分析得到消费者的收入差距与市场上商品供给多样性之间的关系。

研究内容四:商品市场供给层面的多样化与分层。

这一部分的研究验证本课题研究假设二的内容。在消费者存在商品消费需求分层的背景下,厂商会做出什么样的反应?商品消费需求分层与商品消费需求的多样化,能否最终表现为市场均衡情形下的商品分层和商品多样化?

消费者作为需求方,要求消费多样化的商品,而厂商商品生产的目的就是在数量和质量方面满足消费者的需要,以此为基础再在品种上实现多样化而满足各个阶层和不同群体的需要。企业为获得市场机会、占领市场份额必然会注意到消费者需求的变化,从而生产符合消费者个性化及多样化需求的商品,最终商品将会趋于定制化和多样化。本章结合了2004年至2014年我国30个省区市面板数据分析了消费者需求多样化与商品供给多样化之间的关系,探寻厂商面对消费者的多样化需求的反应。该部分从厂商供给的视角,分析当市场需求结构发生变化时,厂商的供给行为会由于怎样的变化,从实证角度论证存在商品需求分层和商品需求多样化程度提高的情况下,厂商均有商品供给多样化程度提高的动机。这部分内容进一步使用市场上所采集的数据展开案例分析,经验性验证收入差距的扩大、商品需求分层程度提高带来了商品市场女装供给层面价格差距的扩大。

研究内容五:商品分层对劳动力生产要素分层的影响。

该部分的内容目的在于从理论与实证两个方面分析商品分层是否会对生产要素分层产生影响。这一部分的研究工作检验本课题研究假设三的内容。

本章要论证的主要内容是,商品分层程度提高导致生产要素需求的分层程度提高,生产要素需求的分层又会进一步使得生产要素价格差距拉大,对于劳动力这种生产要素来说,其价格差距的拉大就表现为教育回报率差距的扩大和收入报酬差距的拉大。本章首先开始理论上的论证,有效验证本课题的第二个研究逻辑链条,并且说明第二个研究逻辑链条存在的假设条件。我们首先从生产要素的需求函数着手,并假定生产要素价格差距的变化情形分为六种,然后使用图解方式来进行理论方面的阐述,重点说明在什么样的情况下会产生生产要素分层程度的提高,接下来以前述章节计算出来的不同级别教育的教育回报率差距和收入差距反映劳动力生产要素分层,

用计量检验的方法检验商品分层程度的提高能否导致生产要素分层程度的提高,完成对研究假设三的检验。

1.4 总体分析框架

本书主要有两个逻辑链条:第一个研究逻辑链条是收入差距扩大会导致商品分层程度提高(商品价格差距扩大)和商品多样化程度提高(商品数量差距扩大);第二个研究逻辑链条是商品分层程度提高(商品价格差距扩大)将会带来生产要素的分层程度提高(生产要素价格差距扩大),就劳动力生产要素而言,就体现为教育回报率差距的拉大和不同受教育程度的收入报酬差距的拉大。

与两个逻辑链条相对应,本书构建如下分析框架:第3章对教育回报率进行估计,这是本书中的一个核心内容。为了完成整个研究框架的分析,我们需要有关于劳动力生产要素分层的相关信息,本书使用教育来刻画劳动力的质量,用不同级别教育水平的教育回报率差距和收入报酬差距来表示劳动力生产要素分层,对不同级别教育水平的教育回报率的估计主要在第3章中展开分析。在第4章使用理论分析与实证分析相结合的方法,论证收入差距拉大对商品消费数量差距(商品需求多样化)与商品消费价格差距(商品需求分层)的影响。在第5章构建理论模型,理论性分析收入差距扩大影响商品市场供给层面的多样化。在第6章使用市场数据,验证在收入差距扩大的背景下,商品需求分层与多样化程度提高导致商品供给分层与商品供给多样化程度提高。商品消费需求分层与商品消费需求的多样化,最终表现为市场均衡情形下的商品分层和商品多样化。至此,研究的第一个逻辑链条,即收入差距扩大会导致商品分层程度提高和商品多样化程度提高的研究目的完成,研究假设一和研究假设二的内容也得以验证。

接下来,在第7章分析商品分层对劳动力生产要素分层的影响,