

迎候马克思

罗 骞 著



Greeting Marx



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

迎候马克思

罗 骞 著



Greeting Marx



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

迎候马克思/罗骞著. —北京:北京师范大学出版社, 2019. 3
ISBN 978-7-303-24577-2

I. ①迎… II. ①罗… III. ①马克思主义理论—理论研究—文集 IV. ①A81-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第046858号

营销中心电话 010-58805072 58807651
北师大出版社高等教育与学术著作分社 <http://xueda.bnup.com>

YINGHOU MAKESI

出版发行:北京师范大学出版社 www.bnup.com
北京市海淀区新街口外大街19号
邮政编码:100875

印 刷:保定市中华美凯印刷有限公司
经 销:全国新华书店
开 本:710 mm × 1000 mm 1/16
印 张:19.25
印 数:220千字
版 次:2019年3月第1版
印 次:2019年3月第1次印刷
定 价:58.00元

策划编辑:祁传华
美术编辑:王齐云
责任校对:陈 民

责任编辑:祁传华
装帧设计:王齐云
责任印制:马 洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话:010-58800697

北京读者服务部电话:010-58808104

外埠邮购电话:010-58808083

本书如有印装质量问题,请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话:010-58805079

序 言

《迎候马克思》这个书名是想表明，沿着“走进马克思”和“回到马克思”的重读步伐，本质性的问题是欢迎马克思走进我们这个时代。我们应该在现实中为马克思准备一个恰当的位置，让他与我们一道思考，一道言说，一道前行，在辩证的有效对话中面对现实，走向未来。

在这一观念的指引下，本书结合当代中国实践和世界历史变迁，重释马克思的基本思想，并在此基础上原则性地提出了建构性马克思主义概念。建构性马克思主义作为马克思主义发展的下篇，被阐释为 21 世纪马克思主义的基本形态。在我看来，建构性马克思主义的形成和巩固，可能成为当代中国建设实践对世界历史和马克思主义本身的巨大贡献。

本书作为一份思想剪影，集中和浓缩了我在学术专著和学术论文中提出的基本观点。在这里，许多重要的想法都比较直接地呈现出来了。有的篇章甚至就是“长篇大论”的底稿。这些短小的东西，直陈观点，言简意赅，没有细密论证和繁复引用，而是挤掉了水分的“干货”。我们的本意

是让思想走出理论硬壳，走向更多的读者。尽管心存这个良好的愿望，本书的表述还是没有完全地做到通俗易懂，有的地方读起来可能仍然不那么容易。然而，通向思想的道路始终充满了挑战和艰辛，对作者如此，我想对读者亦是如此。相信读者能从本书中看到一条思想的道路，也期待着在这条道路上与读者朋友们相遇！

本书内容形成于不同的时期，编辑整理本书的过程，也是对自己思想来路和去向的重新翻检，真有岁月如梭，时不我待之感。在这条思想和学术的道路上，好在有许多师友、亲人和学生的帮助，让我能够顺利前行。在此只有永远的感恩，感恩你们对本书的贡献和劳动，也希望你们能够与我分享本书出版的快乐！

是为序。

2018年11月8日于北京

目 录

一、马克思仍然是我们时代的思想家

跨越时空的对话	3
让马克思与我们同行	7
马克思主义哲学可以成为什么	15
马克思主义是一块什么样的整钢	25

二、历史唯物主义新的内涵

历史唯物主义的基本意义	35
赋予历史唯物主义新的内涵	43
历史唯物主义阐释的当代变化	50
历史进程并非那样绝对	58
超越决定论与非决定论的抽象对立	63

三、历史唯物主义的方法论意义

历史唯物主义作为文化建设的理论基础	73
在历史学研究中坚持历史唯物主义	82
真正的启蒙就是要拒斥启蒙神话	89
在复兴与启蒙中开启未来	96
中国强起来，需坚持历史唯物主义指导	103

四、历史唯物主义的存在论意蕴

新世界观的天才萌芽	113
作为第一哲学的政治哲学	120
价值作为存在论范畴	129
个人现在受抽象的统治	136
警惕应用的形而上学	145

五、历史唯物主义的现代性批判

马克思现代性批判的四个论题	153
生产方式批判范式的核心地位	158
詹姆斯对生产方式批判的坚持	165

资本现代性的辩证逻辑	171
批判当代资本主义的新视角	178

六、历史唯物主义视域中的政治

马克思主义不是专制主义	185
马克思自由概念三问	195
新时代如何重新定义政治	201
中国实践需要什么样的政治理念	206
市民社会与政治国家的关系	213

七、国外马克思主义研究

研究西方马克思主义的重要意义	223
如何推进国外马克思主义研究	229
卢卡奇眼中的正统马克思主义	235
对卢卡奇的三种误判	243
拉墨对历史唯物主义的误识	249
国外社会主义研究的新动向	257

八、建构性马克思主义的提出

当代中国能否实现具有原则高度的实践	265
-------------------	-----

建构性马克思主义的形成和巩固	271
马克思主义发展的下篇	276
建构性马克思主义的历史观念	281
当今时代的建构性精神	288
构建人类命运共同体的三重意义	294



马克思仍然是我们时代的思想家

跨越时空的对话

历史的时间从来不是直线前进，也不是均质分布的。一个事件的发生和平息，一个人物的诞生或逝世，都可能加重或者减轻特定历史时间点的分量。在滚滚历史长河中，总有一些闪闪发光的年代异常沉重，总有一些闪闪发光的名字影响重大，值得我们永远地记忆和纪念。我们在特定的时间纪念历史人物，纪念历史事件，其实是在展示一种向往和期待，是在表达一种特定的历史理解，是在以特定方式加重特殊时点在历史长河中的分量，因此是通过跨越时空的对话，探索和预示未来前行的方向。

毫无疑问，马克思的诞生让 1818 年成为一个特殊年份。这位巨人诞生给历史带来的分量，很快就被人们感觉到了，就像 65 年后他逝世所形成的空白，很快就被人们感觉到了一样。几乎每年，马克思主义的研究者都可以找到马克思生命历程中值得纪念的重大事件，他那些不朽的著作总是让每一年都形成不同的学术热点。然而，2018 年却特别重要。虽然我们不应该盲目地崇拜数字，但 2018 年毕竟是马克思诞生 200 周年，是标志马克思主义诞生的《共产党宣言》发表 170 周年！2018 年的特别还在于，

对中国来说，2018年是改革开放40周年，是标志恢复马克思主义实事求是思想路线的《实践是检验真理的唯一标准》发表40周年。这些都是值得隆重纪念的重大事件。纪念不是为了忘却，也不是为了单纯的记忆。纪念和记忆的目的不只是观念史的书写，而是实践地展开存在历史的关键步骤。我们如何领会历史，就是意味着我们如何领会今天，就意味着我们如何领会即将展开的未来。伟人和伟大的历史事件不需要我们纪念。相反，是我们需要纪念伟人和伟大的历史事件。通过对历史人物和事件的铭记、唤醒和重构，纪念是为了让那些伟大人物、伟大事件和伟大思想与我们同行，成为我们走向未来可以依傍的力量。

2018年我们纪念马克思诞生200周年，同时纪念改革开放40周年。这些看似独立的纪念活动，其实存在着内在的历史关联。自从马克思主义传入中国，自从以马克思主义武装起来的共产党成为中国人民的主心骨，马克思主义就与中华民族的伟大复兴血脉相连。什么时候我们用好了马克思主义这一思想武器，我们的事业就能够兴旺发达；什么时候我们背离了马克思主义的基本原则，事业就会遭遇曲折，甚至可能走上歪路和邪路。正是坚持马克思主义及其中国化成果的指导，中国共产党人带领中国人民取得了“站起来”的伟大成就。正是四十年前的拨乱反正和改革开放，恢复了马克思主义实事求是的思想路线，开启了马克思主义中国化的第二大历史阶段，中国共产党才带领中国人民实现了“富起来”的伟大任务。今天，中国站在了新的历史起点上，迎接着新的时代挑战，面对着新的历史机遇，开始了新的奋斗征程。在这样的时刻，我们纪念马克思，纪念《共产党宣言》，纪念改革开放，纪念《实践是检验真理的唯一标准》，都具有

特别重要的意义。只要我们的纪念足够真诚，足够谦逊，历史就不会亏待我们，我们就能够在与历史的对话中获得智慧，为已经开启的新征程获得足够的精神滋养。

在这些纪念中，贯穿着一个根本的主题。这就是如何理解马克思主义与当代中国的关系。对这个问题的不同理解将影响纪念。不仅影响纪念的规格，纪念的情绪，纪念的目的，还将深刻地影响纪念的影响，影响我们如何展开未来新的历史征程。历史已经雄辩地证明，马克思主义在中国人民站起来和富起来的征程中发挥了根本性的作用。对今天的中国而言，理解马克思主义与当代中国的关键在于，理解马克思主义对中国强起来的根本意义。走向强起来的中国，是否还需要坚持马克思主义的指导地位？如何坚持马克思主义的指导地位？马克思主义在哪些方面对强起来的中国还具有根本的指导意义？对这些问题的深入思考和具体阐释才能加重纪念的分量，众多的纪念活动本身才能成为凝聚共识、形成意志和动员力量的历史事件。

毋庸讳言，在马克思主义对当代中国的关系这个关键问题上，存在着不少模糊和错误的认识。大体来说，对立论、外来论、过时论和无用论是几种常见的形式。如果以这样的认识来纪念马克思，来纪念当代中国的改革开放，这种纪念当然就意味着告别，意味着仅仅是一种为了忘却的“纪念”，意味着划清马克思主义与当代中国的界限，至多是将马克思主义看成是戴在中国头上的一顶并不合适的帽子，只是没有到摘下来的那一天而已。我们坚决反对这些错误的论断，但我们没有将批判这些论断作为本书的直接任务。因为不论就实践的状况，还是就方法论的基础而言，这些论

断都没有批判的价值。它们不是蔽于一曲的立场偏见，就是形而上学地看待理论与实践、历史与现实的非辩证思维的结果。客观来说，马克思主义已经成为当代中国现实内在的构成要素了，就像从世界历史的角度来看，我们今天都是马克思主义遗产的继承人一样，我们都生活在马克思思想的效果历史之中。中国人民站起来和富起来的历史已经证明，强起来的中国未来将继续证明，马克思主义是中华民族伟大复兴的强大思想武器。在强起来的未来道路上继续坚持马克思主义的指导，是顺利建设社会主义现代化强国的根本保障。

然而，我们不能做教条化的马克思主义者。马克思主义对中国实践的指导与中国实践对马克思主义的发展，是同一个过程的两个方面。推进马克思主义的中国化和当代化，是打破教条主义和与之对立的虚无主义的基本策略，是坚持和发展马克思主义内在的历史逻辑。理论与实践、历史与现实总是以辩证对话的方式展开。马克思主义只有在与时俱进的开放过程中才能引领时代的发展，成为时代的旗帜。我们将以这样一种跨越时空对话的方式纪念马克思，纪念改革开放，阐释马克思主义对于强起来的中国具有的根本指导意义。

让马克思与我们同行

这两年国内讨论政治经济学被边缘化，产生了一定反响。至于说科学社会主义是否被边缘化，这样的问题已经无法提出来了。在学科建制的意义上，实事求是地说，科学社会主义差不多处于临终状态，国内只有很少的学校和科研单位还保持着科学社会主义专业。相对来说，在马克思主义三大学科中，唯有哲学似乎还比较景气、繁荣。然而，丢失了政治经济学批判和科学社会主义，马克思主义在哲学中的挺立是彰显了马克思思想的生命力呢，还是相反，它是以某种特殊形式自觉或不自觉地削弱了其生命力？更加严重地说，这种挺立如果只是徒有其表的“孤立”，甚至只是脱离实践的“唯灵论”存在，它是否迟早会轰然倒塌？如果问题是从这样的高度提出来的，那么，如何看待国内马克思主义研究的这一状况，就不是一个形式的、随便的问题，也不单纯是学科建设本身合理与否的问题，而是事关整个中国实践和中国思想立论根基的问题。

即便不讨论政治经济学和科学社会主义边缘化的实践基础本身，也不讨论学科建制中三大板块的划分在方便教育普及的同时，实际上是否导致了马克思主义总体性的分化，我们仍然可以追问：国内马克思主义哲学体制内的景气，是否得益于它作为哲学远离了实践，并且得益于这种板块划分使它作为较抽象的学科能够保持这种远离而免受影响？

这样的提问似乎毫无道理。这些年研究马克思主义哲学的进展不正是在于强调实践，并且以实践标志马克思哲学的基本性质吗？好像马克思主义哲学的实践性已经无可怀疑地巩固起来了。然而，问题在于是何种实践性。有人认为马克思哲学的基本意义在于以实践观点终结了陷入困境的形而上学；有人认为马克思哲学的特征在于针对现实提问，让现实成为理论密切关注的对象。概而言之，就是实践成为思想的基本原则，或者成为理论研究的内容，两者之一或兼而有之。这就是所谓马克思哲学之实践性和当代性的基本内涵。不论哪一种情况，马克思哲学的意义都指向了思想史内部的革命性变革，被阐释为当代思想的一种本质形态。这样一来，马克思如何批判现代，历史之变迁如何对马克思思想构成挑战，就不再是根本性的东西了。即便在衰败乃至在卑污的实践中，马克思哲学也仍然能因其封闭在思想的内部而保持话语上的常说常新，高高在上，远离在实践中被击落的部分，因为其中的实践本身只是被做成了理论。

且不说马克思曾经激烈地批判观念论内部的自我旋转，就算以理论的