

思想政治教育导向论

SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU DAOXIANGLUN

吴艳东/著



人 民 出 版 社

作者简介

吴艳东，男，湖北荆州人。武汉大学法学博士，西南大学马克思主义理论博士后，西南大学马克思主义学院副教授，西南大学马克思主义理论研究中心研究人员，硕士生导师。曾公派访学美国。主要从事思想政治教育理论与方法、马克思主义意识形态理论与国家意识形态建设的研究与教学。主持国家社科基金项目、教育部人文社会科学青年项目、中国博士后科学基金面上资助项目、重庆市哲学社会科学重点项目等省部级及以上项目6项，主研项目多项；在《人民日报（理论版）》《中国社会科学报》《思想理论教育导刊》《国外社会科学》等刊物公开发表学术论文50余篇。



西南大学马克思主义理论学科
学术文库

- 马克思主义基本原理核心范畴研究
思想政治教育导向论
延安时期马克思主义学习型政党建设的理论与实践研究
全球化、资本与中国道路
改革开放以来大学生价值观教育研究
改革开放以来大学生心理健康教育研究
大众媒介环境下社会主义意识形态传播问题研究

思想政治教育导向论

SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU DAOXIANGLUN

吴艳东/著

 人 民 出 版 社

序

呈现在读者面前的《思想政治教育导向论》，是吴艳东教授基于博士论文修改完善而成的一部著作，也是国内第一部系统研究思想政治教育导向的专著。

方向决定道路，道路决定命运。无论是社会演进还是个人发展，从来都存在发展方向的辨别和选择，而辨别与选择正确的方向，对社会和个人的发展往往具有决定性的作用。方向错了，道路错了，断不可能成功。因此，需要引导人们辨别和选择正确的方向，这就是所谓的“导向”。思想政治教育内蕴鲜明的导向功能，能够帮助和引导人们辨别、选择和坚持正确的方向，并循着这种方向行动。现阶段将《思想政治教育导向论》纳入研究视野，一方面建基于作者对当今时代出现的系列新特征和新问题的审视和思考，另一方面也缘起于作者对思想政治教育理论研究过程中问题和困惑的反省与追问。当今世界，经济全球化、政治多极化、文化多元化、社会信息化深入发展，交互影响，我国改革开放全面深化，纵深推进，社会利益关系和利益格局分化调整，错综复杂。人们的利益诉求、政治观点、思想观念、价值取向日趋多元、多样、多变，“方向”选择日益重要，“导向”价值日益凸显。因此，如何辨别选择正确的发展方向，如何引导人们做出正确的方向选择，就不仅是社会和个人发展的重大问题，也是思想政治教育的重大课题。

正是基于上述问题的思考，吴艳东教授以“为什么需要思想政治教育导向？什么是思想政治教育导向？如何开展思想政治教育导向？”为基本理路，在深刻把握导向普遍性和思想政治教育导向特殊性的基础上，从理论层面探讨了思想政治教育导向的内涵、本质、特点及规律，从实践层面探索了

新的时代条件下思想政治教育如何在错综复杂的国内外环境中为社会大众引导正确的方向。这一著作，深刻揭示了思想政治教育导向活动的实质，强调“思想政治教育导向”，是指为了帮助和引导人们辨别、选择和坚持一定的方向并循着这种方向而行动的思想政治教育活动。其本质是一定阶级、政党和社会集团从思想政治上进行的一种倾向性引导。在此基础上，回应了在全面深化改革的关键时期，思想政治教育应如何引导人们坚持正确的思想导向、政治导向、价值导向和舆论导向，并把这些导向活动结合起来，相互促进，从而使人们始终坚持正确的发展方向，坚定不移地走中国特色社会主义道路。书中对于思想政治教育导向的本质，思想导向、政治导向、价值导向、舆论导向及其相互关系与综合运用，思想政治教育导向规律的探索等，具有前沿性、科学性和创新性。

吴艳东教授长期在高校从事思想政治教育的理论研究和教学工作，《思想政治教育导向论》一书是他结合实践经历和理性思考，着眼于国际国内环境的深刻变化，聚焦理论研究中的薄弱环节，集中思想政治教育导向功能的实然与应然的一种努力与尝试。整个研究坚持以马克思主义唯物辩证法为指导，坚持理论联系实际，紧扣时代发展所面临的现实问题，以科学界定思想政治教育导向的价值和本质为起点，以规设思想政治教育导向的内容、揭示思想政治教育导向的规律为重心，以谋划和推进思想政治教育导向的实施为归宿，明晰了在实践中发挥思想政治教育导向功能的现实路径，做到了理论和实践、宏观和微观、传承与创新、科学性和价值性相结合，实现了历时态、共时态、现实态相统一，对于深化思想政治教育导向理论研究和实践探索具有重要的价值和意义。

当然，著作中还存在一些需要进一步思考、打磨和完善之处。比如，对思想政治教育导向本质的揭示，既需要对思想政治教育导向的“普遍本质”进行揭示，更需要进一步揭示社会主义条件下思想政治教育导向的“特殊本质”。对思想政治教育导向活动中规律性问题的探索也需进一步深化。

作者在攻读博士学位期间，勤于思考，善于钻研，虚心好学，围绕思想政治教育导向问题研究这一选题，做了大量的研究工作，博士毕业后他又对

博士论文选题做了不少深化研究，修改完善形成了呈现在读者面前的这部书稿。眼下，吴艳东教授基于博士论文修改完善而成的著作就要出版了，作为他的博士研究生指导老师，我倍感欣慰和喜悦，欣然应允为之作序。中国特色社会主义新时代，思想政治教育导向的研究仍然大有可为，空间很大，本书的问世，无疑将进一步推动、拓展和深化这一研究。

是为序。

骆郁廷

2017年5月25日于珞珈山

目 录

序	001
导 论	001
第一章 思想政治教育导向的价值	022
第一节 划清思想是非界限，增强核心价值主导	022
第二节 引导人生发展方向，促进个体全面发展	026
第三节 指明社会发展方向，坚持正确发展道路	029
第二章 思想政治教育导向的本质	033
第一节 导向的内涵	037
第二节 思想政治教育导向的内涵与本质	042
第三节 思想政治教育导向的特征	049
第三章 思想政治教育导向的内容	056
第一节 思想导向	056
第二节 政治导向	075
第三节 价值导向	095
第四节 舆论导向	114
第五节 思想政治教育导向内容的关系	135

第四章 思想政治教育导向的几个规律性问题.....	144
第一节 政治主导问题.....	144
第二节 思想调节问题.....	147
第三节 疏导结合问题.....	150
第四节 协调导向问题.....	153
第五节 反复强化问题.....	156
第六节 交互作用问题.....	160
第五章 思想政治教育导向的实施思路.....	163
第一节 加强和改善党对思想政治教育的领导.....	163
第二节 提高思想政治教育队伍的导向素质.....	171
第三节 运用多种途径开展思想政治教育导向活动.....	191
第四节 优化思想政治教育导向的环境.....	222
参考文献.....	230
后记.....	239

导 论

一、本课题的研究缘起

任何理论研究都必须秉持强烈的“问题意识”。之所以将“思想政治教育导向论”纳入学术研究视野，一方面来源于从思想政治教育学科专业的视野对当今时代出现的一系列新特征和新问题的审视和追问，另一方面也源自对思想政治教育理论研究过程中一些困惑的进一步省思。思想政治教育作为一种特殊的社会历史活动，总是在一定的社会历史条件下开展的，总要面对一定的客观环境。思想政治教育既受制于客观环境，又反作用于客观环境。因此，开展思想政治教育理论与现实问题的研究，必然要根植于社会现实的土壤，将思想政治教育这种社会历史活动置身于宏观的时代场域中，根据现实的客观需要来建构和完善并彰显时代精神、契合时代需要且能有力回应时代问题的思想政治教育理论，使之充分体现思想政治教育的时代价值，并焕发思想政治教育应有的生机和活力。放眼全球，当今世界正处在大发展大变革大调整时期，世界多极化、经济全球化深入发展，科技进步日新月异，国际金融危机影响深远，世界经济格局发生新变化，国际力量对比出现新形势，全球思想文化交流交融交锋呈现新特点，综合国力竞争和各种力量较量更趋激烈。聚焦国内，我国已进入改革发展的关键时期，经济体制深刻变革，社会结构深刻变动，利益格局深刻调整，思想观念深刻变化。这是对当今时代特点的最新概括，也是思想政治教育必须直面的国内国际环境。全新的国内外环境给思想政治教育带来了哪些发展的契机？又带来了哪些冲击？把“思想政治教育导向论”作为本书探讨的主题，首先源于从思想政治教育

的视野对当今时代出现的一系列新特征和新问题的审视和追问，并力图通过本论题的理论研究来对上述问题进行回应和解答。

(一) 在我国改革开放的纵深推进中，始终面临改革“方向”与“道路”的争论，而且改革开放愈是深入，这种“方向之争”、“道路之争”愈加激烈，这是一个不争的事实。而“方向决定道路，道路决定命运”^①，“道路问题是关系党的事业兴衰成败第一位的问题，道路就是党的生命”^②。思想政治教育如何为我国改革开放这艘大船“定向导航”，这是关系中国改革开放成败、中国特色社会主义制度兴衰存亡的重大问题，因而也是新时代赋予思想政治教育的重要课题。

我国改革开放自启动至今已有三十多年了。三十多年前，以启动史无前例的改革开放为起点和显著标志，中国共产党领导全国各族人民以一往无前的进取精神开创改革开放的伟大实践，开启了社会主义现代化建设的新时期，彰显了新时期最鲜明的时代特点。改革开放的伟大成就令国人欢欣鼓舞。但是，我们也必须清醒地看到，伴随我国改革开放波澜壮阔的历史进程始终存在着不同声音的论争与思想的激烈交锋：在改革开放之初，争论的焦点在于“中国要不要改革开放？”而在改革开放进入纵深推进的关键阶段，“改革开放路在何方？何去何从？”成了论争的焦点。这种论争和交锋也就是围绕改革开放的“方向之争”和“道路之争”，而“方向之争”从本质上而言就是中国的改革开放应该坚持什么“政治方向”的问题。因为“许多事实告诉我们，在中国改革开放的问题上，实际上存在两种截然不同的主张。一种是党中央和邓小平一贯主张的坚持社会主义道路，坚持人民民主专政，坚持中国共产党的领导，坚持马列主义、毛泽东思想的改革开放，即作为社会主义制度自我完善的改革开放。另一种是坚持资产阶级自由化立场，要求中国‘全盘西化’的人所主张的与四项基本原则相割裂、相背离、相对立的‘改革开放’。这种改革开放的实质，就是资本主文化，就是把中国纳入西

① 习近平：《在庆祝中国共产党成立 95 周年纪念大会上的讲话》，《人民日报》2016 年 7 月 2 日。

② 《习近平谈治国理政》，外文出版社 2014 年版，第 21 页。

方资本主义体系。我们必须明确划清两者的根本界限。当前四项基本原则和资产阶级自由化的尖锐对立，可以说在很大程度上表现在改革开放要不要坚持社会主义方向这个问题上”^①。一言以蔽之，坚持什么“政治方向”，沿着什么道路走，是当前关于改革开放论争的焦点。

方向涉及根本、关系全局、决定长远。我国的改革开放事业是在国内外复杂环境下进行的，没有坚强的政治定力，就会左右摇摆、失去方向，甚至误入歧途，这理应是我们的基本共识。而值得我们为之警醒的是，“全盘西化”即：将中国导入资本主义轨道的打着改革开放旗号的思想和观点，最近几年来竟充斥于理论界包括思想政治教育学界的一些论坛、研讨会、座谈会之中。而且，近些年来，许多涉及政治方向的问题却以学术分歧的面目出现，宣扬错误政治主张的活动往往以学术讨论的形式出现，极力鼓吹资本主义道路的人却戴上了“改革者”的面具，而坚持中国改革开放社会主义方向的人竟被扣上“左派”的帽子。那些公然违反“四项基本原则”的言论容易被人们识破，但是打着改革旗号极力鼓吹私有化的观点则具有很大的迷惑性，意识形态领域面临极其复杂的局面。比如有些学者指出，改革开放就是改革开放，没有什么政治方向可言，如果再谈政治方向就是谈“姓‘资’姓‘社’”。甚至有些学者公然主张，以多党并存的民主制代替“一党制”；用私有制、市场经济代替公有制经济；用多样化的言论、思想的自由来代替指导思想一元化；用世界的（即西方的）现代文化来代替中国的传统文化，用“普世价值”取代社会主义核心价值；等等。前些年，发表于《炎黄春秋》杂志的一篇《民主社会主义模式与中国前途》的文章在理论界激起了轩然大波，文章公然写道：“当代马克思主义的旗帜上写的是民主社会主义，坚持马克思主义就是坚持民主社会主义。”殊不知，民主社会主义虽然披着社会主义的“外衣”，但“民主社会主义并没有超出资本主义制度的范畴，实质上只是资本主义制度的一种改良”^②。此番言论是足以让人尤其是每一位思想政治教育理论和实践工作者警醒

^① 《江泽民文选》第1卷，人民出版社2006年版，第67页。

^② 中共中央宣传部理论局编：《六个“为什么”——对几个重大问题的回答》，学习出版社2009年版，第37页。

的。而我们应该尤为反思的是，诸如此类的言论在思想领域激荡起的并非“层层涟漪”，而是“汹涌波涛”，它腐蚀着人们的思想根基，模糊着人们的是非界限，淡化着人们的理想信念。透过“温情脉脉的思想面纱”，其思想理论表达的政治立场则昭然若揭。“全盘西化”的所谓改革开放，所谓“只有民主社会主义才能救中国”，其实质就是主张在中国搞资本主义，就是把中国导入西方资本主义体系，就是使中国的改革开放误入歧途。一言以蔽之，他们实际上就是主张走改旗易帜的邪路。而“历史证明，在中国走资本主义道路根本行不通”^①，只有社会主义才能救中国，也只有社会主义才能发展中国。因此，两种改革开放观的本质区别就在于改革开放应该坚持什么“政治方向”的问题。

改革开放只有进行时没有完成时，而关涉改革开放的“方向之争”和“道路之争”也从未停歇。从改革开放伊始的“中国要不要改革开放”的争论到改革开放纵深推进中“中国改革开放何去何从”的争论理应让我们每一个思想政治教育理论工作者以自己的职业视野反思：为什么我们在加强和改进思想政治教育的过程中却不断听到改革开放“政治方向”的论争，这种论争背后实则体现了一部分人或社会群体政治方向感的“迷失”。而政治方向的实质是什么？为什么随着改革开放愈益深入推进，这种争论会更加激烈？其背后的缘由究竟是什么？思想政治教育又该如何彰显自身的学科、理论及队伍优势为中国的改革开放定向导航，使我国的改革开放始终沿着正确的政治方向纵深推进。正如习近平总书记所强调的，“改革开放是一场深刻革命，必须坚持正确方向，沿着正确道路推进。在方向问题上，我们头脑必须十分清醒，不断推动社会主义制度自我完善和发展，坚定不移走中国特色社会主义道路。”^②

（二）改革开放三十多年后的今天，社会大众在享受高度的物质文明成果的同时，部分社会成员出现了理想信念不同程度的动摇、精神世界不同程度的困惑与迷惘、价值取向多元化甚至无法选择的现象，这也是我们必须直面的现实。思想政治教育如何为社会成员在精神世界的困惑与迷茫中引导正

^① 习近平：《在庆祝中国共产党成立 95 周年纪念大会上的讲话》，《人民日报》2016 年 7 月 2 日。

^② 《习近平谈治国理政》，外文出版社 2014 年版，第 67 页。

确的方向，通过价值导向来满足人的精神需求，进而增强人的精神力量，这不仅是社会发展的重大问题，也是实现人的全面发展的重大问题，因而也是新的时代赋予思想政治教育的重大课题。

如果说当年马克思恩格斯在对社会基本矛盾运动规律分析的基础上得出的社会主义必然取代资本主义的结论，曾经感召过世界范围内无数志士仁人为之奋斗的话，那么今天对这一结论已有相当多的怀疑者，这一点我们无须讳言。一如学者所论：“中国改革开放的30年来，经济社会飞速发展，人民生活水平大幅度提高，整个社会走向进步文明，这一切举世瞩目、有目共睹，广大人民群众为之骄傲与自豪，世界也为之震撼与敬仰。然而，与经济发展和物质富裕形成巨大反差的，是人们普遍的思想困惑和精神迷茫。由此，我国思想政治教育在新的形势下遇到了极其尖锐复杂的问题和前所未有的挑战。”^①比如，有人以所谓的“告别崇高”为由，不谈政治理想信念；有人认为共产主义虚无缥缈，谈信仰不切实际；有人以现在是以经济建设为中心为由，少谈政治为好；有人对“文革”期间政治统帅一切的年代仍心有余悸，“不敢谈政治”；有人认为社会主义与资本主义已经没有什么区别，正在“趋同”而“难以抉择”；有人认为现实的客观事实是资本主义国家确实比中国强大，谈社会主义的优越性“底气不足”；有人竟困惑于“中国究竟是搞资本主义还是搞社会主义”；等等。理想信念动摇的本质是政治立场的摇摆不定，其表象就是政治方向感的模糊，而一个没有坚定政治立场的人是不可能有坚定正确的政治方向的，一个没有坚定正确政治方向的人也不可能有坚定的理想信念。而我们该反思的是，改革开放在让国人尽享物质文明成果的同时，为什么部分社会成员对社会主义制度的认同并没有增强，却出现了对中国特色社会主义共同理想和共产主义远大理想信念的淡漠、动摇？甚至在政治方向的大是非上无法判断、难以抉择？本来政治方向的问题过去是很清楚的，为什么一些人现在却变得模糊起来？思想政治教育该如何为社会成员引导正确的政治方向，这不仅是关乎个体健康成长、全面发展的问题，而且也是关系到社

^① 李春华：《当前思想政治教育重大基本问题探析》，《思想理论教育》2010年第9期。

会发展走向的战略问题。因为历史和现实充分表明，“没有人民精神世界的极大丰富，没有民族精神力量的不断增强，一个国家、一个民族不可能屹立于世界民族之林。”^①

在当代中国，随着改革不断向纵深推进，社会主义市场经济体制的逐步健全，市场经济大潮汹涌澎湃，经济成分多元化、经济主体多元化和利益主体多元化，带来了经济体制深刻变革、社会结构深刻变动、利益格局深刻调整、思想观念深刻变动，人们思想活动的独立性、选择性、多变性和差异性日益增强，社会思想空前活跃，各种思想观念相互交织，各种文化相互激荡，人们的价值观念和价值取向正在发生深刻而急剧的变化，导致了社会成员价值取向多元化日益扩展，而不同的价值取向在“粉墨登场”的过程中相互冲突甚至震荡，对社会主义核心价值形成了极大的挑战。伴随着经济全球化进程的外来文化的“西学东渐”又强化了价值取向多元化的趋势，附着于商品和文化的资本主义价值观伴随着方兴未艾的全球化浪潮向我国纷至沓来，使得不同社会制度的价值观在交汇中发生了激烈的交锋，这一切都推动了多元价值取向在我国并存的图景。一方面，多元价值取向的出现是由于人的“主体性”的空前激发致使主体意识增强的体现；但另一方面，价值取向多元化的日益扩展使得价值取向激烈冲突和碰撞，必然导致人们对基本的价值判断产生了疑虑、困惑和迷茫，在诸多的价值尺度和价值供给中感到困惑而无所适从，思想混乱、是非模糊，在实践中人们容易迷失方向，造成了人们对基本价值难以抉择的困局。大量事实表明，作为社会主义核心价值的集体主义原则现在却遭到部分人的怀疑和否定。而在现实生活中，在网络虚拟世界里，有些极端个人主义的言行竟得到了一些人的追捧和支持，我们无须讳言作为社会主义核心价值的集体主义原则正在出现前所未有的认同危机。这是我们每一个思想政治教育工作者必须直面的一个尴尬事实，也足以让我们警醒和反思。价值取向多元化的根源是什么？如何通过思想政治教育为社会成员引导正确的价值取向，坚持正确的价值导向？如何处理好“多元

^① 习近平：《在文艺工作座谈会上的讲话》，《人民日报》2014年10月15日。

价值取向”与“一元价值导向”的关系？概言之，为社会成员的精神世界进行价值定向，丰富人民精神世界，增强人民精神力量，满足人民精神需求，这无疑是思想政治教育必须回应和解答的时代课题。

（三）随着互联网等新型媒体的广泛运用，人类社会已经进入了一个信息化时代，互联网已成为意识形态斗争的主战场和前沿阵地。处于社会主义意识形态领域最前沿的舆论形态呈现出愈来愈多元化的态势，正确的舆论与错误的舆论交织，社会舆论对人的生活及社会治理的影响力也愈来愈大，对多样化的社会舆论进行正确引导的难度也愈益增大，这也是不争的事实。思想政治教育如何引导社会舆论，坚持正确的舆论导向，这也是时代赋予思想政治教育的重要课题。

舆论是人类社会中普遍存在的客观社会现象，它属于上层建筑且处于社会意识形态的最前端。重视舆论工作，把握正确的舆论导向，是马克思主义思想政治教育理论的基本观点和方法，也是中国共产党思想政治工作的优良传统和特有优势。历届中央领导集体都非常重视舆论工作，甚至将舆论导向提升至党和人民“祸福”的高度。随着信息化时代的到来，以互联网为代表的新技术的广泛应用，使得舆论传播的途径更加多样，舆论波及的范围更大，舆论的内容形态更加复杂，正确的社会舆论与错误的社会舆论相互交织，舆论的影响力也越来越大，为我们提出了加强对舆论进行正确引导的要求，而信息化时代下舆论工作的复杂性加大了舆论引导的难度。正如江泽民同志所指出的：“舆论工作就是思想政治工作”，“舆论导向正确，是党和人民之福；舆论导向错误，是党和人民之祸”，因此，“要高度重视互联网的舆论宣传，总的方针是积极发展，充分运用，加强管理，趋利避害，发挥优势，主动出击，不断增强网上宣传的影响力和战斗力，使之成为党和国家思想政治工作的新阵地，成为我们对外宣传的新渠道。”^①胡锦涛同志指出：“舆论引导正确，利党利国利民；舆论引导错误，误党误国误民。”习近平总书记高度重视舆论引导工作，就如何做好新形势下的舆论引导工作做出一系列

^① 江泽民：《论“三个代表”》，中央文献出版社2001年版，第128页。