

治理视角下 学生参与决策机制研究

刘博文 著



武汉大学出版社
WUHAN UNIVERSITY PRESS

治理视角下 学生参与决策机制研究

刘博文 著



武汉大学出版社
WUHAN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

治理视角下学生参与决策机制研究/刘博文著.—武汉:武汉大学出版社,2019.7

ISBN 978-7-307-20996-1

I.治… II.刘… III.学校管理—研究 IV.G47

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 132283 号

责任编辑:沈岑砚

责任校对:李孟潇

整体设计:马 佳

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮箱: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷:北京虎彩文化传播有限公司

开本:720×1000 1/16 印张:14.75 字数:265千字 插页:1

版次:2019年7月第1版 2019年7月第1次印刷

ISBN 978-7-307-20996-1 定价:49.00元

版权所有,不得翻印;凡购我社的图书,如有质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

前言

在当下的多元时代背景下，无论是学生还是学校都亟待一种角色的转变，而治理理论作为 20 世纪 90 年代被提出的理论，恰恰为他们提供了转变的可能。

在这场变革中，学生作为学校的主要群体，其角色由曾经的客体变为主体，由被管理者变为管理者之一。除了外在推力，学生群体自身参与意识的觉醒，也是促使他们不再满足于参与表面管理，更倾向于参与深层决策的重要原因。

面对学校治理主体的多元化和学生参与决策的强烈诉求，如何科学、有序地实现学生参与就变得尤为重要。

本书正是针对学生参与学校决策中所存在的学生参与动力不足、参与实施无序、参与监督不力、参与保障不足等一系列问题，构建了一套符合我国学校实际的、操作性较强的、全新的学生参与决策机制。

学生参与决策机制并非是一个单一的存在，研究认为它应该是包括动力、实施、监督、保障四个子机制在内的整体、联动机制。四个子机制是依据学生参与决策发生发展顺序性制定而成的。其中动力机制对应学生参与决策前，实施机制对应学生参与决策中，监督机制对应学生参与决策后，保障机制则贯穿学生参与决策的全过程。

动力机制是指学生参与决策过程中，学生、学校与社会三种力量相互作用的机理与方式，是促进治理背景下学生参与高校决策良性运行于协调发展的结构功能和条件的总和。这一机制不仅包括学生自身的内驱力，还包括学校的外动力和社会的助推力。

实施机制是学生参与决策机制的核心环节，是指在学生参与决策过程中，组成该机制的各实施要素间相互联系、相互制约的一种联结方式，通过这些要素的有序运作最终完成机制的总目标，实现机制预期功能的一种运作方式。由于这一子机制具有较强的操作性，因此将其设计为一个包含参与主体、参与范围、参与层次、参与方式、参与过程、参与结果评估在内的六要素机制。为更

便于操作，作者特别设计了多种方法与模型，包括参与主体的“四维度主体选择法”，参与层次的“三阶段五层次法”，参与过程的“学生参与决策过程系统模型”以及参与结果评估的“效果评估指标体系框架”等。

监督机制是指学生在参与高校决策过程中，监督系统内容构成要素相互作用的关系及其运作过程和方式。具体包括：监督主体、监督客体、监督过程、信息公开和及时反馈等内容。

保障机制是指为保障学生参与决策机制的运作，把涉及学生参与决策的各种要素整合归类、科学设置，保障学生参与决策利益能够最大化实现的有机整体。本书从内外因角度，将该机制设计为包括意识保障、能力保障、组织保障、制度保障在内的子机制，其中意识保障和能力保障属于内因，组织保障和制度保障属于外因，通过这四个要素的相互作用保障学生参与决策整体机制的运作。

以治理理论为基础所构建的学生参与决策机制，不仅丰富了现代学校治理模式的发展路径，更为学生主体参与学校决策的具体实施提供了操作指南。

本书是在博士论文基础上修订完善而成，因此特别感谢我的博士导师武汉大学黄明东教授和师母冯惠敏教授在博士论文撰写过程中给予的指导与帮助。同时，也特别感谢北京教育学院钟祖荣教授和胡淑云教授在本书修订完善及出版过程中给予的建议和支持。最后，由衷感谢北京教育学院对本书出版的大力资助，感谢武汉大学出版社为本书顺利出版所做的工作。

刘博文

2019年2月·北京

目 录

第一章 导论	1
一、研究缘由	1
(一) 学生参与决策机制的构建是学校管理的现实需求	2
(二) 学生参与决策机制的构建是国家法律法规的要求	2
(三) 学生参与决策机制的构建是教育管理改革的国际趋势	3
二、研究意义	4
(一) 理论意义	4
(二) 实践意义	5
三、文献综述	7
(一) 国外相关研究概况	7
(二) 国内相关研究概况	17
(三) 研究述评	26
四、研究思路与研究方法	27
(一) 研究思路	27
(二) 研究方法	29
五、研究的难点与创新点	29
(一) 研究的难点	29
(二) 研究的创新点	30
第二章 研究的理论基础及核心概念界定	32
一、研究的理论基础——治理理论	32
(一) 治理理论的产生背景	32
(二) 治理理论的理论来源	33
(三) 治理理论的主要内容	35
(四) 治理理论的目标——善治	42
二、核心概念界定	45

(一) 学生参与决策	45
(二) 机制	47
第三章 治理视角下学生参与决策机制的实现目标、构建原则及 构成要素	50
一、学生参与决策机制的实现目标与构建原则	50
(一) 学生参与决策机制的实现目标	50
(二) 学生参与决策机制的构建原则	56
二、学生参与决策机制的构成要素	60
(一) 学生参与决策的动力机制	61
(二) 学生参与决策的实施机制	65
(三) 学生参与决策的监督机制	66
(四) 学生参与决策的保障机制	68
第四章 治理视角下学生参与决策机制的历史、现状及原因分析	70
一、学生参与决策的中西方历史回顾	70
(一) 西方学生参与决策的历史回顾	70
(二) 我国学生参与决策的历史回顾	75
二、学生参与决策机制的现状分析	77
(一) 调查概述	77
(二) 调查结果及分析	79
三、学生参与决策机制不健全的原因解析	93
(一) 学生层面的原因解析	94
(二) 学校层面的原因解析	97
(三) 制度层面的原因解析	99
(四) 机制层面的原因解析	100
第五章 治理视角下学生参与决策的动力机制构建	102
一、学生参与决策的学生内驱力提升	104
(一) 激发学生的参与动机	104
(二) 明确学生的参与意识	106
(三) 提高学生的参与能力	108
二、学生参与决策的学校外动力增强	109

(一) 转变学校管理者的观念: 由传统官僚到现代学生主体观	109
(二) 营造良好的校园文化氛围: 从被动服从到主动参与	110
三、学生参与决策的社会助推力补充	111
第六章 治理视角下学生参与决策的实施机制构建	113
一、学生参与决策实施机制的主体选择	114
(一) 两个问题的明确	115
(二) 学生群体的参与主体选择法	118
(三) 学生代表的参与主体遴选法	125
二、学生参与决策实施机制的范围界定	126
三、学生参与决策实施机制的层次划分	130
(一) 分层方法的规范化	130
(二) 分层制度的规范化	137
四、学生参与决策实施机制的方式选择	138
(一) 学生参与决策方式的类别划分	138
(二) 个体参与和组织机构参与方式的完善	139
(三) 协商、协同、共同治理参与方式的融合	145
五、学生参与决策实施机制的过程设计	147
六、学生参与决策实施机制的结果评估	154
第七章 治理视角下学生参与决策的监督机制构建	161
一、学生参与决策监督机制的监督主体	164
(一) 学生个体监督方式: 学生信息员	164
(二) 学生组织监督方式: 学生代表大会	166
二、学生参与决策监督机制的监督客体	168
三、学生参与决策监督机制的监督过程	169
四、学生参与决策监督机制的信息公开	169
(一) 信息公开的主体	171
(二) 信息公开的内容	171
(三) 信息公开的方式	173
(四) 信息公开的程序	174
五、学生参与决策监督机制的及时反馈	176

第八章 治理视角下学生参与决策的保障机制构建.....	181
一、学生参与决策的意识保障.....	182
二、学生参与决策的能力保障.....	186
三、学生参与决策的组织保障.....	187
四、学生参与决策的制度保障.....	190
第九章 结论.....	193
参考文献.....	196
附录 1	223
学校治理中学生参与决策调查问卷.....	223
附录 2	228
学校管理人员访谈提纲.....	228
附录 3	229
教师访谈提纲.....	229

第一章 导 论

美国教授阿特巴赫说：“学生是大学存在的理由。”^① 随着 21 世纪的到来，我国学校的内外环境也发生了一系列变革。在这场变革中，最引人注目的便是学生地位的改变。学生作为学校中教师群体外的另一支生力军，正以势不可挡之力迅速崛起，由曾经的客体、被领导者变为现今的主体与重要参与者。随着学生地位的变化与参与意识的觉醒，浅层次的参与管理显然已经不能满足学生的需求，参与决策才是大势所趋。本研究正是在学校主体呈现多元化，学生参与决策需求日益强烈这一背景下提出的。

本章作为书的引言部分，将重点对本书的研究缘由、研究意义、文献综述、研究思路、研究方法以及研究的难点和创新点进行介绍。

一、研究缘由

学生参与学校治理作为近年来学校管理领域研究的热点问题，正以势不可挡的趋势席卷着世界范围内的众多学府。中国作为教育大国理应走在前沿，但由于传统观念等诸多因素的桎梏，在实践中，学生在学校中的地位始终没有得到足够的重视，其在现实中的参与也仅停留在学校的浅层管理上，很少获得参与学校决策的机会；在理论上，我国在学生参与学校治理方面的研究始终流于表层，对于深层次的学生参与，尤其是构建一种学生参与决策的系统化机制的相关研究少之又少。因此，从治理理论这一多元视角对学生参与学校决策机制问题进行深入的探究，既是对学生参与学校治理中深层次研究的欠缺加以充实，也是学校管理的现实需求和国家法律法规的要求，更是现今教育管理改革的国际趋势。

^① [美] 菲利特·G. 阿特巴赫. 比较高等教育：知识、大学与发展 [M]. 人民教育出版社教育室译. 北京：人民教育出版社，2001：7.

（一）学生参与决策机制的构建是学校管理的现实需求

构建学生参与学校决策机制的现实需求主要表现在以下几方面：一是 20 世纪 90 年代末开始的高校大规模扩招，我国高等教育由精英化进入了大众化发展阶段，招生人数的增加使得许多高校不得不将注意力转移到征地和扩建校舍上。在这种情况下，如何保证并提高教学质量，如何为学生提供优质服务以吸引生源，成为各高校面临的主要问题。二是随着经济体制改革，我国高校的学费政策也随之改革，学生缴费上学使高校与学生演变为了一种“契约关系”，学生作为消费者，其传统的客体地位发生了改变。与此同时，高校推出的一系列学分制、选课制和奖学金制度等也使学生与高校之间产生了除行政法律关系之外的民事法律关系。可以说，无论学校还是社会，学生的主体地位都得到了提升，而他们对权利的诉求，尤其是对参与高校管理和决策的需求也越发强烈。三是随着学生在高校中的地位由客体转为主体，他们的主体意识、参与意识和权力维护的意识明显增强，对高校的管理也提出了更高的要求，传统高校的官僚式管理显然已经无法满足学生发展与社会变化的需求，因此高校必须转变观念，在肯定学生主体地位的同时，提供给学生参与高校决策的机会、权利和平台，通过构建相关机制使学生参与决策的过程更为系统化、规范化与科学化。

（二）学生参与决策机制的构建是国家法律法规的要求

改革开放以来，随着我国教育的迅猛发展以及国家对教育事业的高度重视，近年来有关学生参与学校管理与决策的法律法规也在逐步完善。

在法律层面，我国《宪法》规定：“人民依照法律规定，通过各种途径和形式管理国家的事务、管理经济和文化事业，管理社会事务。”《民法通则》规定：“18 周岁以上的公民是成年人，具有完全民事行为能力，可以独立进行民事活动，是完全民事行为能力人。”《教育法》第二十九条第五款、第六款规定：“学校有公开校务、接受监督的义务。”《高等教育法》第十一条规定：“高等学校应当面向社会，依法自主办学，实行民主管理。”而这里的民主管理就包括学生应参与高校事务的管理。

在法规层面，1990 年 1 月我国教育委员会发布的《普通高等学校学生管理规定》第 50 条：“鼓励学生对学校工作提出批评和建议，支持学生参加学校民主管理”。第 51 条内容规定：“学生对有关切身利益的问题，应通过正常渠道积极向学校和当地政府反映。”2005 年 9 月教育部在其颁布推行的《普通

高等学校学生管理规定》中增加的内容：“学校应当建立和完善学生参与民主管理的组织形式，支持和保障学生依法参与学校民主管理。”《中华全国学生联合会章程》第1章第15条规定：“学生会、研究生会的基本任务：沟通学校党政与广大同学的联系，通过学校各种正常渠道，反映同学的建议、意见和要求，参与涉及学生的学校事务的民主管理，维护同学的正当权益。”

以上规定在赋予学生参与学校管理权力的同时，也提供了一定的政策保障。可见，学生在学校管理中的地位将越来越重要。但我们也不难发现，尽管法律法规都对学生参与学校管理的权利给予了一定程度的规定，但对于学生参与学校治理中参与决策的具体权利以及如何实施并没有详细的说明，这种模糊界定在一定程度上也阻碍了学生参与学校治理中参与决策的落实，因此，应尽快构建一种治理视角下学生参与决策的机制，这也是进行本研究的一个重要原因。

（三）学生参与决策机制的构建是教育管理改革的国际趋势

1998年10月世界高等教育大会通过《21世纪高等教育：展望行动世界宣言》中明确提出：“国家和高等院校的决策者应将学生视为高等教育改革的主要的和负责的参与者，这应包括学生参与有关高等教育问题的讨论，参与评估、参与课程和教学方法的改革，并在现行体制范围内，参与制定政策和院校的管理工作。”^①可见，学生参与学校治理中参与决策已经成为国际教育管理改革的主要趋势。西方很多国家早已视学生参与管理为一种习惯和制度，各个阶段的学生可以通过各种形式参与学校的管理和决策。相比而言，我国无论是在管理体制还是在学生参与学校决策方面都相对落后，尽管近几年很多学校纷纷尝试并开展了一系列学生参与学校管理的活动，但大多流于形式，真正让学生参与到决策层的更是少之又少。这不但不利于学校管理效度的提高，不利于满足学生发展的需求，更会阻碍我国建设世界一流学校的进程，无法与国际趋势保持一致。

另外，《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020）》明确指出：“要完善中国特色现代大学制度，完善治理结构。”可见，治理和学生参与学校决策都将成为学校管理改革的核心内容及重要趋势，但就目前我国学校的治理现状以及学生参与学校管理的现状，无论在理论层面还是实践层面都存在诸多问题，比如：学校如何实现与学生的共同治理？学生是否应该参与学校

^① 林永柏，邬志辉．大学生参与高校管理研究综述[J]．现代教育科学，2011（4）：

决策?如何参与决策?在治理视角下如何实现学生参与学校决策?这些问题的产生事实上都源于没有构建相应的机制,最终使学生参与学校决策这一过程变得零散化、随意化。因此,只有构建出一套对我国学生参与决策切实可行的机制,才能在真正意义上实现学生与学校的共同决策、民主治理。

二、研究意义

目前学界关于学生参与学校管理的研究大多集中在某一学校事务学生参与情况的个案研究、现状、问题的分析及对策的探析方面,缺乏一定的系统性和理论性。而对构建学生参与学校决策机制,尤其是从治理视角进行的研究却涉及较少。因此,本研究从治理理论这一多元视角对学生参与学校决策机制进行研究,具有重要的理论意义和实践价值。

(一) 理论意义

从治理理论的视角对学生参与学校决策机制进行研究不仅有助于教育管理改革新视角的拓展,还有助于填补学生参与学校管理的研究空白,更是对学生参与学校决策参与模式的一种完善。

1. 有助于拓展教育管理改革的研究视野

随着教育管理研究的深入,其涉及的领域也愈发广泛,从体制改革到教学改革,从人事制度改革到教育评估,可谓百花齐放。学生参与学校管理作为近年来各级各类学校教育管理的研究热点之一,在研究成果方面可谓硕果累累,在研究视角上则可谓百家争鸣,既有教育学、管理学、经济学、政治学等学科视角,也有利益相关者理论、法学理论等多理论视角下的研究。多视角多领域的研究成果无疑丰富了学生参与学校管理的理论内容,同时也夯实了学生参与学校管理的理论基础。

另外,随着经济的发展和社会的进步,传统的管理已无法满足教育改革的需求,尤其是学生开始缴费上学后,他们的身份转变为消费者,其在学校中的主体地位日渐提升,学校管理的格局也随之发生巨大变化,主体由曾经的一元变为多元。面对这一系列的变化,“管理”显然有些力不从心,“治理”则悄然而生。治理理论作为以“多元、协作、参与”为核心的理论,正是针对多元主体间协作应运而生的。但到目前为止,从治理理论视角对学生参与学校管理进行研究的成果寥寥可数,且都不够深入,这在一定程度上也阻碍了教育管理改革前进的步伐。基于此,本研究选择治理理论这一视角,以“多元、协

作、参与”为关键词，对学生参与学校管理进行研究，为教育管理的理论研究提供一种新思路。

2. 有助于填补学生参与管理的研究空白

学生作为学校中除教师外的另一核心群体，其在学校管理中的地位日渐提升，学生参与学校管理已经成为学校常规工作的必要组成部分。针对这一问题，很多专家学者对学生参与学校管理的相关问题进行了深入研究，包括个案研究、现状及问题分析等。

成果虽丰富，但“偏科”现象也较明显。从研究的广度来看，大多数研究停留在学生表层参与的探讨，即学生是否应该参与学校管理问题的讨论，而对于学生的深层次参与，尤其是学生参与学校决策问题的研究则少之又少。从研究的深度来看，众多研究成果中即使有对学生参与决策问题的研究，也没有从治理理论以及机制构建角度对其进行研究的，这就导致所探讨的学生参与学校决策研究零散化、肤浅化。因此，本研究将以治理理论为支撑点，针对学生参与决策缺乏机制化构建这一盲区展开，以填补学生参与学校管理研究方面的空白。

3. 有助于完善学生参与决策的操作模式

学生参与学校治理作为一个符合时代发展的创新机制，无疑为传统学校的官僚式管理模式注入了一股强心剂。从已有研究可以发现，目前关于学生参与学校治理的研究一方面仍停留在表层管理问题的探讨上，关于学生参与深层次治理、学生参与决策层面研究较少；另一方面大多数研究仍停留在学生是否应该参与和参与意义等学理层面，而对于学生参与具体事项的操作规程，如参与主体、参与范围、参与过程等实务层面却几乎没有涉及。

任何一项理论研究，其最终目的都是要付诸实践，而在实践之前必须对其操作规程作出相应的设计。学生参与决策作为学校管理研究的重要组成部分，要保证其未来的实施，必须构建出一套有效的操作模式，告诉学校和学生应该做什么、如何做，而这恰恰是目前研究所欠缺的。因此，本研究将针对学生参与决策实务研究缺失这一问题展开，进一步完善学生参与决策的操作模式，为学生参与决策的实施提供有效的理论依据。

（二）实践意义

从治理理论的视角对学生参与学校决策机制进行研究，不仅具有上述的理论意义，也具有深远的实践价值，尤其体现在学生权利、学校发展和社会建设等方面。

1. 是对学生权利诉求的一种有效回应

自教育领域缴费上学制度实施伊始,学生的身份便陡然转变为学校资源的消费者。从经济学和法理学角度,学生理应拥有对学校资源使用情况的知情权和分配权,一旦学校在不征求学生意愿情况下作出单方决定,那将是对学生权利的极大损害。加之学生民主意识的觉醒,他们参与学校管理的权力诉求也日益强烈,仅仅参与学校那些有名无实的表层管理显然已经不能满足学生,他们需要的是对学校各种资源分布及使用情况更细致的了解。

同时,学校作为培养学生的机构,其与学生是教育、教学的合作关系。在这一平等关系之下,从制订培养方案到教学内容的安排,任一环节都不能由学校单方决定,而应根据学生的需求与意愿,与学生共同制定,这也是学生的基本权利。可见,学生参与决策不仅是必要的,更是必需的,它不仅是学生在高校的一种基本权利,更是学生表达自身诉求的途径。因此,在治理视角下构建学生参与决策机制是对学生权利诉求的一种有效回应。

2. 是实现学校管理民主化、效能化的有效路径

我国《高等教育法》第一章第十一条规定:“高等学校应当面向社会、依法自主办学,实行民主管理。”《普通高等学校学生管理规定》(2005)第四十一条指出:“学校应当建立和完善学生参与民主管理的组织形式,支持和保障学生依法参与学校民主管理。”民主管理既是社会发展的必然走向,更是高等学校管理的重要内容及要求。政治学理论认为,“民主的参与能够加快人类前进的步伐,让人们的政治效能感上升,对权力的排斥感下降,加深对公共事务的关系,从而形成一种向上的、善于发现政治事务的公民和有利于形成参与型社会。”^①可见,参与是民主深化的一种有效方式,而学生参与决策无疑让学校向民主化迈出了坚实有力的一步,学生参与决策机制的构建则使学校的民主化管理变得更为具体、真实。

另外,学生参与决策将提高学校管理的效能,一方面学生的建议可以使学校决策更全面合理,另一方面也可减少学校与学生间因意见相左而造成的摩擦。可以说,从治理理论的视角对学生参与决策机制的研究是学校管理实现民主化、效能化的有效路径。

3. 是为社会培育全面发展人才的有效方式

学校作为培育人才、向社会输送合格人才的主要机构,其对学生的培养往

^① [美] 卡罗尔·佩特曼. 参与和民主理论 [M]. 陈尧译. 上海: 上海人民出版社, 2006: 9.

往偏重于专业知识的传授,忽略了对管理能力及人际交往等能力的培养,这就造成很多学生在进入社会后无法适应工作环境、不会处理人际关系。而社会方面,则对高校学生有更为迫切的用人需求,他们希望这些优秀人才既具有较强的专业知识,同时也具备综合管理能力与人际交往能力。那么,如何实现学校的培养目标,同时满足社会的人才需求呢?让学生参与学校决策就是最好的方式。

学生在参与学校决策的过程中,其对管理事务的决策力、责任感、危机处理能力以及人际交往能力都将得到很大提升,这些能力既是书本上难以获得的,也是进入未来职场所必须具备的。同时,在高校中获得这些能力可以大大加快学生进入社会后的适应速度,在一定程度上也提高了社会生产力。因此,从治理视角出发构建学生参与学校决策机制,正是为社会培育全面发展人才提高社会生产力的有效方式。

三、文献综述

学生参与学校管理发端于中世纪的欧洲大学,其理论与实践研究在西方有着悠久的历史。学生参与学校决策机制的构建问题是学生参与管理发展到一定阶段的产物,西方在这一方面的理论体系相比国内也更为成熟。由于本书以机制的建立为目标,因此将从组成该机制的四个子机制的文献综述入手。

(一) 国外相关研究概况

西方国家早在中世纪的欧洲就已经开启了学生参与学校管理的先河。汤姆逊(1984)在其所著的《中世纪经济社会史》中指出:“西方学生参与学校管理的历史可追溯至中世纪欧洲的学生行会组织,该行会实际上是为了保护学生组织内部成员的利益而组成的。”^①中世纪欧洲最具代表性的两所大学是巴黎大学和博洛尼亚大学,他们作为“教师大学”和“学生大学”的鼻祖,对后世大学的发展产生了深远的影响。在以博洛尼亚大学为代表的“学生型大学”中,管理与决策的权力多由学生掌握,从学生中选举产生的“校长”一度具有管理校内事务的“绝对权力”。^②当时,教师的薪金都是由学生负责发放的,学生甚至还具有弹劾他们不喜欢的教师的权利,可以说在学生大学中,学

^① [美] 汤姆逊. 中世纪经济社会史 [M]. 耿淡如译. 上海: 商务出版馆, 1984: 74.

^② [比] 希尔德·德·里德-西蒙斯. 欧洲大学史(第一卷: 中世纪大学) [M]. 张斌贤等译. 保定: 河北大学出版社, 2008: 132.

生对教师具有“生杀大权”。拉斯达尔（1936）在其《中世纪的欧洲大学》中曾这样评论：“博洛尼亚大学学生组织的发展演变是学生大学政治管理发展成长的过程。”^①但随着学生大学被教师大学所取代，学生的地位发生了重大变化，学生参与学校管理的权利逐渐被削弱。20 世纪下半叶，学生在参与权的抗争中取得了逆转，学校开始主动“邀请”学生参与，并成为学校进行学生管理的一种手段，学生参与权力的实现也逐步加强。^②时至今日，学生参与学校管理决策已成为西方学校治理中不可或缺的一部分，相关研究也日臻成熟，其理念也由最初的“管理”转为“治理、决策”，尤其在实践方面的成功经验，更是对我国有着重要的启示作用。

1. 关于学生参与决策的动力机制研究

任何一种机制的构建都是在一定动力源基础上运行的，学生参与决策的动力机制正是起到了动力源作用。那么什么是学生参与学校决策的动力所在呢？埃里克森（D. P. Ericson）和埃利特（F. S. Ellette）说：“在追求教育改革目标的过程中，教育政策制定者一直将焦点集中于教师、管理者和学校结构。……然而，学生才是提高教育成就的中心动因。”^③挪威学者达林说：“还有什么事比学生积极参与学校发展，或者换言之，参与他们自己工作场所的发展更自然？”^④可见，学生是学校发展的动力，学生就是学生参与决策最重要的动力源。

不仅如此，学校作为学生参与决策所处的大环境，实际上也起到了重要的动力作用，尤其在倡导学校实现民主化治理的今天。所以，卡斯韦尔早在 1938 年《民主与课程》（*Democracy and the Curriculum*）中就曾预言：“学校必须按照民主的方式来组织，才能使学校成为一支社会的维护力量。”^⑤马丁·特罗也明确表示：“高等教育大众化促使了高等教育的发展和变革，高校内部管理更加民主化和专业化，学生将有更多民主参与管理的权利。”^⑥布鲁贝克

① Hastings Rashdall. The universities of Europe in the middle ages [M]. Oxford: Oxford University Press, 1936.

② 修丽娟. 高校学生参与学生管理的研究 [D]. 大连: 辽宁师范大学硕士论文, 2010: 3-4.

③ 孙翠香. 学校变革主体动力研究 [D]. 上海: 华东师范大学博士论文, 2010: 128.

④ [挪威]波·达林. 理论与战略: 国际视野中的学校发展 [M]. 范国睿译. 北京: 教育科学出版社, 2002: 190.

⑤ [美]卡斯韦尔. 民主与课程 [M]. 北京: 国防工业出版社, 2004: 20.

⑥ 马丁·特罗. 从精英向大众高等教育转变中的问题 [J]. 外国高等教育资料, 1999 (1): 18-19.