

西南大学
历史文化学院 民族学院
学术文丛

民国时期四川地区
学校分置变迁研究



袁从秀 / 著

 科学出版社

西南大学
历史文化学院 民族学院
学术文丛



民国时期四川地区学校分置变迁研究

袁从秀 / 著

科学出版社
北京

内 容 简 介

本书运用计量分析、比较研究等方法和历史学、地理学、教育学、区域研究等理论，通过对民国时期的教育年鉴、档案、报刊等文献资料的爬梳，尽可能复原民国时期四川地区初等教育、中等教育、高等教育的各类学校和部分社会教育机构的分布，并依据民国时期四川教育的发展规律与特点，分1912—1937年、1938—1945年和1946—1949年三个时期探讨四川地区学校分置变迁的历程，总结四川教育发展与学校分布的时空特点，深入分析形成这些特点的地理环境因素；通过对民国时期四川学校的纵向对比，认识民国时期的四川教育在中国教育史上的重要地位。

本书基于历史地理学视角的研究，可为四川区域历史和中国教育史的研究者提供参考与借鉴。

图书在版编目（CIP）数据

民国时期四川地区学校分置变迁研究 / 袁从秀著. —北京：科学出版社，
2018.11

ISBN 978-7-03-059350-4

I. ①民… II. ①袁… III. ①教育史-史料-四川-民国 IV. ①G527.71

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2018）第 250824 号

责任编辑：王媛 赵云杰 / 责任校对：韩杨

责任印制：张伟 / 封面设计：黄华斌

编辑部电话：010-64011837

E-mail: yangjing@mail.sciencep.com

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

北京虎彩文化传播有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2018 年 11 月第 一 版 开本：720×1000 B5

2019 年 6 月第二次印刷 印张：17

字数：287 000

定价：92.00 元

（如有印装质量问题，我社负责调换）

前 言

民国时期是继晚清以来中西文化激烈碰撞，中国社会政治、经济、思想文化等领域变革与动荡的时期，而教育是这些变迁中最为敏感的神经。对民国教育的研究，得到了众多学者的青睐，研究成果丰硕。但这些成果多从教育学的视角研究教育发生发展的基本规律，而教育作为人类的基本实践活动，是在一定的地理环境中产生和发展的。教育与地理环境之间是什么关系？地理环境对教育又有着怎样的影响？围绕这些问题，本书以民国时期的四川地区为代表，以初等教育、中等教育、高等教育的学校和部分社会教育机构作为切入点，探讨民国时期四川地区学校分布变迁的历史和时空特点，分析民国时期四川地区学校分布变迁的原因，认识民国时期的四川地区教育在中国历史上的特殊地位，阐释教育与地理环境的互动关系。

首先，本书根据民国时期四川地区教育的发展规律与特点，分三个时期对四川地区各类学校的分布进行了论述。

1912—1937 年：四川地区小学发展较为迅速，有学校 24 474 所，但分布极不均衡，第二行政督察区、第十一行政督察区、第十二行政督察区的小学具有明显的数量优势。此时，四川地区中学有 197 所，较清末数量大增，且种类齐全，分布广泛，但以初级中学为主体，分布地区不均衡。中等师范学校有 38 所，分师范学校、简易师范学校和简易乡村师范学校三大类，并有国立、省立、县立、区立、联立、私立等多种办学形式，且分布均衡，但师范学校数量甚少。中等职业学校有 40 所，学校层次和类型全面，有高初级合设的职业学校、单设的高级职业学校或初级职业学校，有省立、县立和私立等办学形式，其中以县立为主，私立为辅。但职业学校地区分布不均衡，第三行政督察区独占鳌头，第一行政督察区次之，130 县（局）无职业学校。高等教育学校在部备案的仅 3 所，且集中分布于成都和重庆，四川地区高等教育学校数量居全国中下等水平。

1938—1945 年：由于国民教育制度的推行和全面抗战时期人口、机构的大量内迁，四川地区小学学校数迅猛增加至 54 049 所，第三行政督察区的学



校绝对数位居各行政督察区前列，成都、重庆国民教育成就瞩目，但各行政督察区差异突出，中心学校和国民学校总数在 2000 所以上的仅有 5 个行政督察区；西康学校分布更为不均，第二行政督察区、第三行政督察区在西康省居绝对优势，雅安县和冕宁县在西康遥遥领先。此时，四川地区中学达到 304 所，国立中学异军突起，私立中学大增，但县立中学仍居主导地位。中等师范学校 52 所，以省立和县立为主，分布较为均衡。中等职业学校 67 所，新增国立职业学校，但职业学校在中等教育中居弱势地位，且主要分布于成都、重庆两地。高等教育在全面抗战时期获得跨越式发展，在川高校有 68 所，四川成为中国高等教育的中心。

1946—1949 年：四川地区小学学校有 24 487 所。1946 年中学学校 599 所，其中私立中学数量占据绝对优势，县立中学以初级中学为主体，中学分布仍严重不均，西康地区的 22 县无中学。中等师范学校 104 所，以省立和县立为主，学校分布相对均衡。中等职业学校 96 所，西康的职业教育兴起并有所发展。高等教育因学校复员，高校数量减少至 24 所，成、渝周边地区和西康地区的高等教育逐渐发展起来。这一时期成、渝地区仍是四川地区教育中心，西昌和雅安成为西康地区教育中心。1949 年四川解放前夕，因财政困难和内政缘故，学校数量减少、规模缩水，甚至停课停校，四川地区各类教育萎缩。

其次，本书探讨了民国时期四川地区教育发展与学校分布的时空特点，分析了形成这些特点的地理环境因素。从时段分布看，民国时期四川地区教育经历了近代教育的初步发展期（1912—1937 年）、兴盛期（1938—1945 年）和萎缩期（1946—1949 年）三个时期。从空间分布看，民国四川地区教育发展过程中形成了一个动态变化的教育中心、教育次中心和教育边缘区，其趋势是教育中心区在东移中不断扩大，教育边缘区却不断向西部高原区收缩；相对于人口数而言，教育中心、教育次中心、教育边缘区的学校设置都不尽合理。自然地理环境、人口数量、交通条件、经济发展、政治因素、民族分布和教育文化基础是影响民国时期四川地区学校分布变迁的主要原因。学校数量较多的是平原丘陵地区、人口数量多而集中的地区、大河流域或公路交通便利的地区、经济状况和教育基础良好的地区，或邻近重庆、成都两大城市的地区；学校数量少的是山地、高原地区和少数民族地区。

最后，本书通过对民国时期四川地区学校的纵横向对比，认识民国时期四川地区教育的重要地位。纵向上，自汉晋以来四川地区教育中心具有东扩南展之势。横向上，民国时期四川地区学校数量优势凸显，位居全国前列，

且在中国历史上具有重要之地位，并在承传与创新中实现了由传统教育向近代新式教育的蜕变；全面抗战时期为保存中国教育文化命脉做出了不可磨灭的贡献，以陶行知、晏阳初、梁漱溟为代表的教育思想家在四川地区践行教育新理念，进行了中国教育道路的有益探索；四川地区成为西部教育发展的领头羊，一定程度上缩小了东西部教育的差距。

本书在复原民国时期四川地区学校分布的基础上，充分运用了计量分析、比较研究等方法和历史学、地理学、教育学、区域研究等理论，对初等教育、中等教育、高等教育学校的分布按阶段统计与分析，同时进行川内各区域之间、四川地区与其他地区纵横向比较研究。通过研究，本书认为民国时期四川地区教育，由于受各种地理要素的影响，发展虽不平衡，但成就瞩目，学校数量优势明显，民国时期的四川地区教育是中国教育史上一颗璀璨的明星。

袁从秀

2018年9月26日

目 录

前言

绪论	1
第一章 1912—1937 年四川地区之学校分布	26
第一节 初等教育之学校分布	26
第二节 中等教育之学校分布	35
第三节 高等教育之学校分布	60
本章小结	63
第二章 1938—1945 年四川地区之学校分布	65
第一节 初等教育之学校分布	66
第二节 中等教育之学校分布	72
第三节 高等教育之学校分布	93
本章小结	98
第三章 1946—1949 年四川地区之学校分布	99
第一节 初等教育之学校分布	100
第二节 中等教育之学校分布	102
第三节 高等教育之学校分布	125
本章小结	128
第四章 民国时期四川地区学校分布的时空特点及其原因分析	130
第一节 民国时期四川地区学校分布的时空特点	130
第二节 民国时期四川地区学校分布变迁的原因分析	151
本章小结	184
结语	186
主要参考文献	201
附录	213

表 目 录

表 0-1 1935 年四川行政区划情况表	18
表 1-1 1935 年四川（不含西康）小学学校统计表	29
表 1-2 1928 年西康特区各县学校数量统计表	34
表 1-3 1936 年四川中学学校统计表	37
表 1-4 1936 年四川中等师范学校统计表	47
表 1-5 1936 年四川中等职业学校统计表	55
表 1-6 1936 年四川公、私立专科以上学校一览表	62
表 1-7 1936 年四川未备案之高校一览表	63
表 2-1 1940 年下学期四川地区（含重庆）各县中心学校及 国民学校统计表	68
表 2-2 1939 年四川地区中学区一览表	74
表 2-3 1941 年四川地区（含重庆）中学学校统计表	75
表 2-4 1941 年四川地区（含重庆）中等师范学校统计表	82
表 2-5 1941 年四川地区（含重庆）中等职业学校统计表	88
表 2-6 全面抗战时期四川地区（含重庆）高等学校情况统计表	96
表 3-1 1946 学年度四川地区（含重庆、西康）中学学校统计表	104
表 3-2 1946 学年度四川地区（含重庆、西康）中等师范学校统计表	112
表 3-3 1946 学年度四川地区（含重庆、西康）中等职业学校统计表	119
表 3-4 1947 年底四川地区（含重庆、西康）专科以上学校统计表	127
表 4-1 民国时期四川地区各类学校数量统计表	130
表 4-2 1936 年四川中等学校统计表	133
表 4-3 1941 年四川地区（含重庆、西康）中等学校统计表	138
表 4-4 1946 年四川地区（含重庆、西康）中等学校统计表	144
表 4-5 地理环境与学校分布统计表	153
表 4-6 四川地区各重要河流交通概况表	163



表 4-7 1913—1916 年四川岁出预算概况表	167
表 4-8 四川各县 1935 年岁入预算、人均岁入数目表	168
表 4-9 西康各县 1944 年实施国民教育经费概况表	173
表 4-10 1946 年四川地区各县市教育经费分组统计表	174
表 4-11 全面抗战时期四川地区初等教育的发展情况	177
表 5-1 1945 年重庆市、成都市、成都平原九县人口文化教育 程度比较表	199

图 目 录

- 图 1-1 1910—1937 年四川小学数量变化图 29
图 4-1 四川 1928—1939 年岁入岁出数额统计图 166



绪 论

一、研究缘起

民国时期是中国近代史上的一个重要过渡和转型期，它是继晚清以来中西文化激烈碰撞，中国社会政治、经济、思想文化等领域变革与动荡的时期。“民国社会政治结构的变化，文化、价值观念的更新又往往都与教育有关，可以说教育是社会变迁最敏感的神经，它既是中国近代政治、经济发展的产物，又反过来对民国社会、政治、经济产生巨大反作用。”^①民国教育是新旧教育的冲撞、新教育的萌芽和生长的硕果，理应成为民国史研究的重要内容之一。

民国时期的四川教育，在中国教育史上具有突出地位和鲜明特点。四川地处西南之隅，据长江上游，地跨青藏高原、横断山脉、云贵高原、秦巴山地、四川盆地等多样的地貌单元，以龙门山—大凉山一线为界，东部为四川盆地及盆缘山区，西部为川西高山高原及川西南山地，“周围为高山和高原环抱，除东有长江与外界沟通外，其余三面基本上是封闭的”^②。再加之难于上青天之蜀道，交通落后，四川具有地理上的相对封闭性。这种封闭性导致四川的教育较长江中下游地区明显落后。19世纪八九十年代重庆开埠，四川的东大门被打开，西方的新思想、新学说进入封闭久已的四川，四川近代教育逐渐起步。全面抗战时期，重庆升格为国民政府陪都，四川成为抗战的大后方，迎来了一次极佳的发展机遇，四川教育实现了跨越式发展，无论是学校的数量，还是教学水平、教学影响，均取得了前所未有之辉煌。虽然抗战结束后国民政府还都南京，大量内迁的教育、文化、行政等机构复原，但四川

① 申晓云主编：《动荡转型中的民国教育·绪言》，郑州：河南人民出版社，1994年，第1—2页。

② 魏瀛涛主编：《四川近代史稿·前言》，成都：四川人民出版社，1990年，第2页。



教育的良好基础业已形成。

区域研究是历史地理学研究的一个重要切入点，许多历史学者已认识到区域研究的重要性，并将此观念渗透于研究中。隗瀛涛教授在《四川近代史稿》前言中说道：“由于中国幅员广阔，各地区的经济、政治、文化发展不平衡，区域特征各异，史学界日益感到划分若干易于把握的区域空间，进行深入研究，是推动全国通史、断代史、专门史向深度和广度进展的一个有效途径。”^①蓝勇教授认为历史文化地理的分区研究应该是动态的，在一定的区域内不同的时代、不同断面上的文化分区应该是有差异的，这便体现了文化区域差异与时间断面的函数关系。^②李孝聪教授认为区域性研究是对以往的整体性、概括性描述之不能自圆其说的批评和补充，也是学术研究与现实社会需要相结合的“接口”。^③以学校分布为切入点，从历史地理学的视角研究民国时期四川教育，充分体现了历史地理学的现实关怀。20世纪末，世界范围内掀起了课程改革的潮流，我国也于21世纪初开始了新一轮的课程改革。2010年国务院颁布了《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》，其中教育均衡发展的问题备受关注，它对于推动教育事业科学发展，促进教育公平，构建社会主义和谐社会，进一步提升国民素质，建设人力资源强国，具有重大的现实意义和深远的历史影响。现代学者在总结中华人民共和国成立以来教育成果的基础上，对民国教育给予了极大的关注，力图从民国教育中找寻到可供现代教育吸收之营养。但对民国教育的研究，目前着眼于全国的通论性著作较多，区域性的教育著作虽然也有，但多是教育学视域下的研究。本书从四川区域入手，通过复原四川在民国时期学校分置的基本情况，分阶段、分区域构建出学校发展与地理环境的函数关系，并总结出四川教育发展的轨迹和阶段性特点，可为现代教育提供借鉴。

二、学术史回顾

（一）教育要素的历史地理研究

历史时期教育及其各要素的空间分布、变迁规律及其与地理环境的相互关系，是历史教育地理学的主要研究内容。郑家福等《中国历史教育地

① 隗瀛涛主编：《四川近代史稿·前言》，成都：四川人民出版社，1990年，第1页。

② 蓝勇：《西南历史文化地理》，重庆：西南师范大学出版社，1997年，第4页。

③ 李孝聪：《中国区域历史地理》，北京：北京大学出版社，2004年，第1页。

理新探索》^①较为系统地探讨了历史教育地理学的理论，并对明清时期云南、贵州、四川三个区域的儒学、书院、社学、义学等的空间分布进行了研究。此外，曾莹《基于 GIS 技术的赣鄱古代书院和文化名人时空分布特征分析》^②，利用 GIS 空间化和数字化的研究方法，探索了江西古代书院及文化名人的时空特征，认为书院建设中心区从唐代至清代不断南移，书院建设热点区与人口的分布密集区存在一定的一致性，书院的选址主要在平原地区，进士与书院的分布格局存在较大的一致性。范正娥《两汉时期太学师生的区域分布及其成因》^③，认为人口密集、学风浓厚的地方，经学大师多，博士也较多；两汉时期，文化中心与政治中心偏离；家族博士是普遍现象；东汉时期益州的太学生较之西汉增加较多，益州形成了较为浓厚的文化氛围。张伟然《湖北省境东晋南北朝的佛教传输与义学分布》^④，主要研究了今湖北省境在东晋南北朝时期的佛教传输态势，并探讨其对该地佛教义学分布的影响。李琳琦、张晓婧《明代安徽书院的数量、分布特征及其原因分析》^⑤，认为明代安徽书院由宋元时期的点状分布发展为明代的片状分布，较为集中地分布于皖南的徽、宁、池三府；嘉靖、万历两朝是明代安徽书院发展的两个高峰期。杨林林《明清山东书院的时空分布及其近代演变》^⑥，认为明清时期山东书院经历了明代前期的极度沉寂—明中后期的大发展—明末清初的低迷—康雍乾时期的繁盛—嘉道咸时期的平缓发展—同光时期再度繁荣却戛然而亡。朱江琳《明清时期三峡地区教育学术文化地理研究》^⑦，认为明清时期三峡地区教育学术文化分布呈现出的特点是：从学术人才分布来看，其中重庆府、宜昌府东湖地区为最，夔东鄂西最差；从学术研究分类来看，以集部最多，史部次之，经部和子部相对较少；从时间的先后顺序来看，清代的著述及学者明显多于明代，清后期明显多于前期。陈尚敏《清代甘肃书院时间分布特点成因分析》^⑧，认为甘肃书院的发展大致经

① 郑家福、伍育琦、陈国生，等：《中国历史教育地理新探索》，北京：中央文献出版社，2007 年。

② 曾莹：《基于 GIS 技术的赣鄱古代书院和文化名人时空分布特征分析》，江西师范大学硕士学位论文，2012 年。

③ 范正娥：《两汉时期太学师生的区域分布及其成因》，《衡阳师范学院学报》2007 年第 2 期，第 109—115 页。

④ 张伟然：《湖北省境东晋南北朝的佛教传输与义学分布》，《中国历史地理论丛》1999 年第 4 辑，第 193—204 页。

⑤ 李琳琦、张晓婧：《明代安徽书院的数量、分布特征及其原因分析》，《华东师范大学学报（教育科学版）》2006 年第 4 期，第 72—81 页。

⑥ 杨林林：《明清山东书院的时空分布及其近代演变》，南京师范大学硕士学位论文，2010 年。

⑦ 朱江琳：《明清时期三峡地区教育学术文化地理研究》，西南大学硕士学位论文，2011 年。

⑧ 陈尚敏：《清代甘肃书院时间分布特点成因分析》，《西北师大学报（社会科学版）》2006 年第 2 期，第 68—73 页。



历了准备、兴盛、回落、中兴和废止几个阶段；甘肃书院的发展和全国书院发展不相一致，是清代书院发展中一个非代表性地区。郭林林《清代广州书院区域地理分布研究》^①，认为广州至清代中后期形成了一个书院建筑群，涵盖了官办、教会办、合族祠办等多种方式，构成了一个层级的书院教育网络。王洪瑞《清代河南书院的地域分布特征》^②，认为清代是河南书院发展史上的一个重要时期，呈现出带状的分布特征，开封府仍是书院分布最为集中的地区。刘景纯《清代黄土高原地区城镇书院的时空分布与选址特征》^③，认为乾隆年间府县级城镇仿效省会设立书院，城镇书院的发展总体上由区域东南部向西北部推广，乾隆时期出现发展高峰，发展重心向黄河以西转移。书院选址以城内为主，空间上体现了偏重东部和东南部的观念。管世献《清代甘肃义学时空分布及运营研究》^④，认为清代甘肃义学从空间分布看，比较集中的地区是兰州府、秦州直隶州、甘州府和凉州府，分布较少的地区是宁夏府、安西直隶州和固原直隶州；从时间分布看，顺康时期，义学主要分布在城市，经历了雍乾时期的发展之后，城乡分布开始趋于平衡，后经历了嘉庆时期的低潮阶段、道光时期的发展高潮和咸同光时期由重创转向恢复发展的阶段。许庆如《清代贵州义学的时空分布研究》^⑤，认为贵州义学的发展进程呈现出以府州县为基点向乡村僻野全面铺开以及由内地向西南地区深入的特点。王洪瑞《清代河南学校教育发展的时空差异与成因分析》^⑥，认为清代河南学校教育有明显的阶段性和平出的地域性，不同地区新旧教育的发展具有不同的一致性和一定的错位性，各类学校分布差异与发展差异的一致程度与人口因素密切相关，区域社会条件的差异是学校分布不均和地区失衡的根本原因等。夏媛媛《民国时期医学校分布的调控与失败》^⑦，认为国民政府大学区制改革和一系列捐资兴学的措施，在一定程度上对医学校的分布起到了调控作用，但医学校分布不均现象仍然存在。

① 郭林林：《清代广州书院区域地理分布研究》，《广州大学学报（社会科学版）》2013年第12期，第89—93页。

② 王洪瑞：《清代河南书院的地域分布特征》，《史学月刊》2004年第10期，第96—105页。

③ 刘景纯：《清代黄土高原地区城镇书院的时空分布与选址特征》，《中国历史地理论丛》2007年第1辑，第62—72页。

④ 管世献：《清代甘肃义学时空分布及运营研究》，兰州大学硕士学位论文，2012年。

⑤ 许庆如：《清代贵州义学的时空分布研究》，西南大学硕士学位论文，2009年。

⑥ 王洪瑞：《清代河南学校教育发展的时空差异与成因分析》，陕西师范大学博士学位论文，2007年。

⑦ 夏媛媛：《民国时期医学校分布的调控与失败》，《南京医科大学学报（社会科学版）》2012年第4期，第300—303页。

综上所述，已有研究成果对教育要素的时空分布及其特点和影响因素的探讨较为深入，也是本书学习和借鉴的基础。但这些研究成果从时段上看，主要集中于宋代到清代，特别是对明清时期书院分布的研究较多，对近代学校分布的研究实为不足；从地域空间看，研究地区主要是河南、山东、陕西、山西、广东等地，人口众多的行政区之一的四川却未得到足够的关注。

（二）民国教育史的研究

学界对民国教育的研究主要包括民国教育的综合研究、教育制度与政策研究、教育思想和教育家的研究；还有分阶段的研究，如高等教育、中等教育、初等教育、职业教育、社会教育、特殊教育等。其研究涉及教育管理、课程设置、教学实施、教育经费等相关内容。

1. 民国教育的综合研究

民国教育的综合研究，多见于专著，并以贯通古今的通史形式全面梳理中国教育的发展历程及其教育成就。如于洪波、李忠、金传宝等《简明中外教育史》^①，娄立志、广少奎《中国教育史》^②，高时良《中国教育史论丛》^③，王建军《中国教育史新编》^④，曲铁华《中国教育史》^⑤，孙培青《中国教育史》^⑥，李桂林《中国教育史》^⑦，黄仁贤《中国教育史》^⑧，于述胜《中国教育制度通史》^⑨，陈学恂《中国教育史研究·近代分卷》^⑩。另有部分专注于近代或民国的教育论著，如孙丽荣《中国近代教育史》^⑪，郑登云《中国近代教育史》^⑫，王越、周德昌《中国近代教育史》^⑬，冯开文《中国民国教育史》^⑭，白光耀《中国近代学校教育》^⑮，李华兴《民国教育史》^⑯，熊明安《中

^① 于洪波、李忠、金传宝，等主编：《简明中外教育史》，济南：山东人民出版社，2010年。

^② 娄立志、广少奎主编：《中国教育史》，济南：山东人民出版社，2008年。

^③ 高时良：《中国教育史论丛》，福州：福建教育出版社，2009年。

^④ 王建军：《中国教育史新编》，广州：广东高等教育出版社，2003年。

^⑤ 曲铁华主编：《中国教育史》，长春：东北师范大学出版社，2005年。

^⑥ 孙培青主编：《中国教育史》，上海：华东师范大学出版社，2000年。

^⑦ 李桂林主编：《中国教育史》，上海：上海教育出版社，1989年。

^⑧ 黄仁贤编著：《中国教育史》，福州：福建人民出版社，2003年。

^⑨ 李国钧、王炳照总主编，于述胜著：《中国教育制度通史》第7卷《民国时期（公元1912—1949年）》，济南：山东教育出版社，2000年。

^⑩ 陈学恂主编，田正平分卷主编：《中国教育史研究·近代分卷》，上海：华东师范大学出版社，2001年。

^⑪ 孙丽荣编著：《中国近代教育史》，哈尔滨：黑龙江人民出版社，2009年。

^⑫ 郑登云编著：《中国近代教育史》，上海：华东师范大学出版社，1994年。

^⑬ 王越、周德昌：《中国近代教育史》，长沙：湖南教育出版社，1986年。

^⑭ 冯开文：《中国民国教育史》，北京：人民出版社，1994年。

^⑮ 白光耀编著：《中国近代学校教育》，北京：北京科学技术出版社，1995年。

^⑯ 李华兴主编：《民国教育史》，上海：上海教育出版社，1997年。



华民国教育史》^①，邓传楷《中华民国之教育》^②，申晓云《动荡转型中的民国教育》^③。这些著作通常涉及教育的方方面面，全面而系统。

2. 教育制度与政策研究

对中国教育制度与政策的研究，代表性著作有郭秉文《中国教育制度沿革史》^④和雷国鼎《中国近代教育行政制度史》^⑤。郭秉文《中国教育制度沿革史》，阐述了上古教育制度的起源及发展、汉到明清教育状况、民国新旧教育的演变，是中国教育制度研究史上的佳作。雷国鼎《中国近代教育行政制度史》，依历史编年体例，逐一叙述了从晚清到民国直至 1982 年，为期 121 年的教育行政制度的重大史实，勾勒出教育行政制度的演变轨迹。另有大量的学位论文对教育政策、教育行政体制、教育立法、自主招生等内容进行了研究，如苏国安《南京国民政府时期学校教育政策研究》^⑥、刘建《中国近代教育行政体制研究》^⑦、高志刚《民国前期教育立法研究》^⑧、李霞《民国时期教育方针的精神主旨研究》^⑨、陈杏年《抗战时期国民政府的教育政策论略》^⑩、彭慧丽《民国时期高校自主招生制度研究（1912—1949）》^⑪。

3. 教育思想和教育家的研究

对教育思想（思潮）的研究，主要集中于教育救国及其民众教育、平民教育思想等方面。如张蓉《中国近代民众教育思潮研究》^⑫，认为民众教育思潮的特点是全民教育思想、终身教育思想、以人生全部活动为内容的教育思想，实质是一种以爱国知识分子为主体，要求通过提高民众素质来实现民族复兴、国家富强的进步教育思潮。熊贤君《论战时教育思潮与战时教育的发展》^⑬，认为战时教育思潮是教育为适应抗战之需与夺取抗战胜利而形成的，保证了抗战时期各级各类教育的持续发展，为抗战救国储备和培育了有生力

① 熊明安：《中华民国教育史》，重庆：重庆出版社，1997 年。

② 邓传楷：《中华民国之教育》，台北：正中书局，1988 年。

③ 申晓云主编：《动荡转型中的民国教育》，郑州：河南人民出版社，1994 年。

④ 郭秉文：《中国教育制度沿革史》，福州：福建教育出版社，2007 年。

⑤ 雷国鼎：《中国近代教育行政制度史》，台北：教育文物出版社有限公司，1983 年。

⑥ 苏国安：《南京国民政府时期学校教育政策研究》，河北大学博士学位论文，2010 年。

⑦ 刘建：《中国近代教育行政体制研究》，南京师范大学博士学位论文，2008 年。

⑧ 高志刚：《民国前期教育立法研究》，东北师范大学硕士学位论文，2007 年。

⑨ 李霞：《民国时期教育方针的精神主旨研究》，内蒙古师范大学硕士学位论文，2011 年。

⑩ 陈杏年：《抗战时期国民政府的教育政策论略》，《徐州师范学院学报（哲学社会科学版）》1995 年第 2 期，第 12—17 页。

⑪ 彭慧丽：《民国时期高校自主招生制度研究（1912—1949）》，西北师范大学硕士学位论文，2009 年。

⑫ 张蓉：《中国近代民众教育思潮研究》，华东师范大学博士学位论文，2001 年。

⑬ 熊贤君：《论战时教育思潮与战时教育的发展》，《民国档案》2007 年第 3 期，第 105—111 页。

量。郭秀艳《民国时期“教育救国”思潮研究》^①，认为“教育救国”作为一股重要的社会思潮，在中国近代史上产生过广泛而深远的影响，但其本质上属于改良主义思想。田利召《近代教育均衡思想研究——以二、三十年代中国乡村教育家为考察对象》^②，认为20世纪二三十年代的乡村教育家致力于打破传统的阶层教育分化、纠正城乡两极化分离、缩小区域间教育水平落差、保障弱势群体的受教育权利及合理优化教育资源的配置等，在实践中体现了教育的均衡发展思想。

对民国时期著名教育家的研究，主要集中于对黄炎培、梁漱溟、晏阳初、蔡元培等的研究上，成果丰硕。如王亚茹《黄炎培教育救国思想形成与发展研究》^③，认为“兴教育办学堂”是黄炎培教育救国思想的主要内容；1926年大职业教育主义的提出，标志着黄炎培教育救国思想的转折。张海《民国时期黄炎培对职业教育的贡献（1912—1937）》^④，认为黄炎培职业教育思想的发展历程分三个阶段，即由民初的实用主义教育至1917年职业教育，再到1926年大职业教育主义，黄炎培构建了一个较完整的职业教育理论体系，并认为富有较强理想色彩的“教育救国”论是黄炎培献身于职业教育事业的原动力。

对梁漱溟、晏阳初的研究有：张森《梁漱溟、晏阳初乡村建设理论与实践之比较》^⑤，认为梁漱溟是新儒家的代表人物，晏阳初是具有现代民本政治观的人。杨明朝《梁漱溟的教育思想（1915—1945）》^⑥，认为梁漱溟教育思想是其在当时特定的历史环境下根据自身对教育和民族出路的独特认识和探索而形成与演变的，其对当时中国教育问题乃至整个中国问题的认识和看法有独到之处。潘义辉《梁漱溟内生型教育现代化思想研究》^⑦，认为梁漱溟教育现代化思想具有原发性，这源自他对中国传统儒学的自信，源自他对中西文化的清醒认识，源自他近二十年的教育实践和九十年坚持不懈地对人生问题和社会问题的思考。马海杰《论梁漱溟的教育思想》^⑧，认为梁漱

① 郭秀艳：《民国时期“教育救国”思潮研究》，大连理工大学硕士学位论文，2008年。

② 田利召：《近代教育均衡思想研究——以二、三十年代中国乡村教育家为考察对象》，河北师范大学硕士学位论文，2011年。

③ 王亚茹：《黄炎培教育救国思想形成与发展研究》，河北师范大学硕士学位论文，2007年。

④ 张海：《民国时期黄炎培对职业教育的贡献（1912—1937）》，西北大学硕士学位论文，2009年。

⑤ 张森：《梁漱溟、晏阳初乡村建设理论与实践之比较》，西北大学硕士学位论文，2008年。

⑥ 杨明朝：《梁漱溟的教育思想（1915—1945）》，陕西师范大学硕士学位论文，2008年。

⑦ 潘义辉：《梁漱溟内生型教育现代化思想研究》，河北师范大学硕士学位论文，2011年。

⑧ 马海杰：《论梁漱溟的教育思想》，河南大学硕士学位论文，2006年。