



民族教育信息化文丛

JIYU WANGLUO DE JIAOSHI
ZHIQIAN ZHIHOU JIAOYU TANSUO

基于网络的教师 职前职后教育探索

赵波 廖燕玲 张姝◎著



科学出版社

民族教育信息化教育部重点实验室

云南省高校民族教育与文化数字化支撑技术工程研究中心

教育部在线教育研究中心在线教育基金（全通教育）（编号：2017YB164）

教育部人文社会科学研究项目（编号：12YJCZH053）

云南省科技发展战略与政策研究项目（编号：2014RD029）

民族教育信息化文丛

JIYU WANGLUO DE JIAOSHI
ZHIQIAN ZHIHOU JIAOYU TANSUO

基于网络的教师 职前职后教育探索

赵波 廖燕玲 张姝◎著

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书从解读发达国家的教师教育专业标准入手,分析了当前国外教师教育专业标准制定与实施过程的特点,同时基于即时通信软件、百度云和腾讯课堂构建的教师教育职前和职后学习空间,对学习空间的有效性进行了实证研究。

本书可供高校相关专业师生阅读和参考,也可供各类培训机构的教师、学生与研究人员阅读和参考。

图书在版编目(CIP)数据

基于网络的教师职前职后教育探索 / 赵波, 廖燕玲, 张姝著. —北京: 科学出版社, 2018.10

(民族教育信息化文丛)

ISBN 978-7-03-058871-5

I. ①基… II. ①赵… ②廖… ③张… III. ①中小学-师资培养-研究 IV. ①G635.12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 215664 号

责任编辑: 华长印 / 责任校对: 何艳萍
责任印制: 张欣秀 / 封面设计: 楠竹文化
联系电话: 010-64019653
E-mail: huachangyin@mail.sciencep.com

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京虎彩文化传播有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2018 年 10 月第 一 版 开本: 720×1000 B5

2018 年 10 月第一次印刷 印张: 14 3/4

字数: 249 000

定价: 98.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

《民族教育信息化文丛》编辑委员会

学术顾问 丁 钢

名誉主任 伊继东 马 力

执行主任 甘健侯

副 主 任 何 跃 徐天伟 赵 波

委 员	甘健侯	何 跃	徐天伟	杨 昆	李劲松	封海清
	侯德东	郑勤红	李天凤	练 硝	王秀成	张绍宗
	黄海涛	王 凌	刘敏昆	夏幼明	梁 立	陶 云
	杨 超	段从宇	王 景	周菊香	谷成杰	袁凌云
	文 斌	钟 维	解 敏	李 睿	王 雯	赵 波
	孙 瑜	徐 锐	刘六生	朱云东	阮艳萍	

学术秘书 王 俊 明文钦 李冬艳 夏跃龙 李艳红

总 序

当前，边疆民族地区经济相对落后、区域发展不均衡、教育结构不甚合理，民族教育仍是实现国家教育现代化所亟须弥补的短板。随着现代信息技术的迅猛发展及其在教育中的应用日益广泛和深入，民族教育“追赶式”和“跨越式”发展的时代诉求，催生了“民族”“教育”“信息技术”的多学科交叉融合，全新的“民族教育信息化”研究领域应运而生。如何利用信息化手段破解民族教育难题、推进优质资源共享、缩小区域教育差距、提升民族教育质量、实现民族教育均衡发展是民族教育信息化的核心内涵。

伴随着教育信息化从“互联网”到“互联网+”的升级转型，我国民族教育信息化的事业发展迎来了千载难逢的历史机遇。国务院《关于推进“互联网+”行动的指导意见》《关于加快发展民族教育的决定》等指导性政策文件的相继出台，不仅从国家战略的高度指明了民族教育信息化建设发展的总体方向，而且赋予了民族教育信息化全新的发展内涵。2011年7月，教育部科技司批准成立我国第一个教育类教育部重点实验室——民族教育信息化教育部重点实验室（由云南师范大学负责建设）。在国家大力重视教育信息化建设的新形势下，推动云南省教育发展，尤其是民族地区教育信息化建设，是重点实验室义不容辞的责任，也是重点实验室服务云南省教育发展的重要体现。近年来，重点实验室集中学术研究资源和研究队伍，对教育学、民族学、心理学和信息科学等多学科进行交叉融合，形成了跨区域、跨部门和跨行业的民族教育信息化协同体，集中开展了“民族教育资源信息化”“信息化学习环境”“信息化学习环境中的学习行为”“民族文化教育资源信息化应用”四个方向的研究。通过理论研究的示范作用和实践运行的窗口功能，重点实验室致力于有效带动边疆民族地区教育水平的整体提升，促进区域教育均衡发展及实现教育公平，为少数民族地区教育事业发展做出了应有的贡献。

作为全国首个教育类的教育部重点实验室，“摸着石头过河”的探索与实践既是前进道路上的必然选择，也是助推国家民族教育信息化事业发展应有的担当。重点实验室积极与华中师范大学、华东师范大学、中国科学院计算机网络信

息中心、中国科学院信息工程研究所等高校和科研机构开展深度合作，并与云南省民族宗教事务委员会、云南民族大学、楚雄师范学院、玉溪师范学院、红河学院、曲靖师范学院等单位建立实验室联合研究基地，协同开展民族教育信息化的基础理论和实践研究，探索民族教育信息化的未来发展之路。

《民族教育信息化文丛》是重点实验室的代表成果，也是全国第一套系统论述民族教育信息化相关知识的书籍。本套丛书计划出版著作 10 余部，其中，《民族教育信息化概论》侧重于民族教育信息化基础理论和方法的研究；《民族教育信息资源数字化建设与服务》《跨境民族教育研究》《民族文化教育研究》等著作侧重于民族教育信息化方法论在民族教育资源开发、跨境民族教育，以及民族文化教育领域的实践和拓展；《少数民族儿童汉语学习研究》侧重于信息化环境下少数民族儿童汉语学习的实证研究；《信息技术与课程教学融合》《教育信息化应用软件开发实践》《“互联网+民族教育”创新应用探索》等著作侧重于信息技术在民族教育中的深度应用研究。本套丛书深入探索教育信息化与民族教育的融合，多视角研究民族教育信息化建设的发展战略与建设问题，并探讨系统性、跨学科的民族教育信息化协同建设和多元动态协同机制，开展民族教育信息化建设的应用研究、人才培养和综合示范等方面的研究。

由于我国民族教育信息化的研究尚处于起步阶段，本套丛书所呈现的研究成果仅为重点实验室近年来在民族教育信息化方面所做工作的理论整理和实践总结。本套丛书关于民族教育信息化基础理论、学科知识、研究方法和应用实践的阐释，可能还存在诸多不完善的地方，但“他山之石，可以攻玉”，我们寄望与广大同行交流，不断深化对民族教育信息化基本理论问题的研究。另外我们也希望吸引更多的专家、学者共同参与到民族教育信息化的研究领域，为我国民族教育事业的发展贡献重要力量。

本套丛书的出版离不开重点实验室各协同部门、联合研究基地、云南省哲学社会科学“民族教育与边疆发展”研究创新团队、云南省高校民族教育与文化数字化支撑技术工程研究中心等师生的辛勤工作；另外，本套丛书得到了国家科技支撑计划项目、国家科技惠民计划项目、国家自然科学基金项目、国家社科基金项目和国家软科学项目等的资助；科学出版社的各位同仁也为本套丛书的出版提供了大力支持，在此一并表示感谢。

伊继东

2015年9月9日于云南昆明

前言

随着知识经济时代的到来,科学技术促使知识增长的速度不断加快。学习不再是一个阶段性活动,而是贯穿人一生各个阶段的连续活动。我国在《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》中提出,要“构建灵活开放的终身教育体系”,促进“各级各类教育纵向衔接、横向沟通”。

教师专业发展是当今教育改革的重要议题,一直为广大教育工作者所关注。特别地,我国基础教育新课标的实施,新课改的不断深入,现代教育理念的渗透,对中小学教师提出了更高的要求。在“互联网+”时代,研究如何借助互联网,构建教师教育职前职后集学习交流、学习资源组织、网络学习为一体的学习空间,实现教师教育职前职后的自主训练,对教师的专业发展和终身学习具有重要的现实意义。

全书从解读发达国家的教师教育专业标准入手,分析了当前国外教师教育专业标准制定与实施过程的特点。依据各国教师教育专业标准,逐一分析美国、日本、芬兰等发达国家在职前教师教育和职后教师的认证体系及培养机制,最后分析了美国北佛罗里达大学教师教育网络培训社区。本书还基于即时通信软件、百度云和腾讯课堂构建的教师教育职前和职后学习空间,对学习空间的有效性进行了实证研究。

教师专业发展是教育均衡的保障,但在提升教师专业发展的进程中,工学矛盾使得越来越多的学校和个人开始利用网络等多种手段搭建教师专业学习的平台,网络研修越来越多地走进一线教师的工作与生活。因此,本书所研究的问题具有鲜明的时代特征,为教师的自我提高提供了新的学习渠道,从而延伸了教师的学习空间,为教师随时随地学习提供了有利条件,对提升教师的专业发展具有重要的社会意义,对构建教师终身学习体系有着重要的现实意义。

本书由赵波组织编写并负责全书的统稿和定稿工作。参加本书撰写的人员及分工情况为:廖燕玲负责撰写第一章、第二章、第三章,赵波和彭英娟负责撰写

第四章、第五章，赵波和孟宝兴负责撰写第六章，张姝和孟宝兴负责撰写第七章和第八章。

本书得到了民族教育信息化教育部重点实验室的资助，并得到了科学出版社的大力支持，在此一并表示诚挚的感谢。

虽然本书先后修改了数稿，但仍会有疏漏之处，衷心希望能够得到同行和读者的批评与指正。

赵 波

2018年1月于昆明

目 录

总序

前言

第一章 国外教师教育专业标准及培养	1
-------------------	---

第一节 美国以教师队伍建设为突破口的教育改革	1
第二节 国外教师专业标准的解读	9
第三节 发达国家中小学校长专业标准	21
参考文献	30

第二章 国外职前教师教育	31
--------------	----

第一节 美国职前教师培养体系	31
第二节 日本职前教师教育培养	43
第三节 芬兰研究型教师教育	49
参考文献	67

第三章 国外在职教师教育与互联网	69
------------------	----

第一节 美国的初任教师入职教育	69
第二节 国外在职教师教育的发展模式	81
参考文献	96

第四章 互联网环境下的教师职前教育实证研究	97
-----------------------	----

第一节 教学技能训练的基本概念与理论知识	97
第二节 互联网环境下的师范生教学技能训练模式构建	106
第三节 FIAS 课堂教学行为评价量规	113
参考文献	118

第五章 互联网环境下教师职前教育有效性分析	120
第一节 分组有效性分析.....	120
第二节 信息技术基础模块.....	122
第三节 实验组和对照组分析.....	142
参考文献.....	153
第六章 互联网环境下的教师职后教育实证研究	154
第一节 虚拟学习社区的基本概念及理论基础	154
第二节 互联网环境下教师虚拟学习社区模式的构建	157
第三节 教师虚拟学习社区的在线交流平台	166
第四节 教师虚拟学习社区之资源共建平台	174
第五节 教师虚拟学习社区之课程学习平台	178
参考文献.....	182
第七章 互联网环境下的教师职后教育实践	183
第一节 以 QQ 群为工具构建在线交流平台.....	183
第二节 互联网环境下的资源建设	187
第三节 课程学习平台的构建.....	194
参考文献.....	204
第八章 微课制作教师虚拟学习社区有效性分析	205
第一节 人员构成分析.....	205
第二节 交流平台建设有效性分析	209
第三节 资源建设有效性分析.....	215
第四节 课程建设有效性分析.....	218
第五节 社区的整体建设满意度分析	221
参考文献.....	223

第一章

国外教师教育专业标准及培养

第一节 美国以教师队伍建设为突破口的教育改革

教育在经济发展中发挥着极其重要的作用。19 世纪末到 20 世纪，发达国家教育水平的迅速提升无疑对经济增长产生了巨大的促进作用，美国是其中最典型的例子。研究数据表明，1929—1982 年，美国经济增长余值的 28% 可以从美国工人教育年限增加和质量提高中得到解释。1910—1940 年，美国中等学校的注册率和毕业率大幅上升；20 世纪 30 年代，美国的中等教育领先英国和法国 30~40 年；第二次世界大战初期，美国 18 岁青年中高中毕业生所占的比例在 50% 以上。20 世纪多数时间，欧洲主要国家的中学入学率都明显低于美国。

第二次世界大战之后一些新兴经济体，如日本、韩国等，经济迅速起飞，成为全球经济增长的重要推动力，也与其教育水平的发展密不可分。日本的全民识字率高达 99%，韩国的全民识字率也高达 97%。东亚是全世界教育水平最高的地区之一。

中华人民共和国成立后，特别是改革开放以来，现代教育的发展重新步入正轨，取得了巨大的进步。2008 年我国小学净入学率达到 99.5%，初中毛入学率达到 98.5%；全国普通高校招生 608 万，普通本、专科在校生达到 2021 万，均为 1998 年的 6 倍。2012 年，中国成人识字率为 92.2%，印度仅为 74%；中国成人的平均受教育年限为 7.5 年，而印度仅为 4.4 年。我国现代教育短期内得到迅速普及，大幅提高了劳动者的素质，也使得我国在与印度的“龙象之争”中具有根本性优势。

从上述数据可见,国家的经济腾飞与教育水平迅速提高密切相关。当然,教育发展是很复杂的过程,是多种因素联合作用的结果,但是政府的参与所起的推动作用至关重要。在美国,由于联邦政府架构的特殊性,地方政府财政权力较大,20世纪美国教育水平的迅速提高,主要是地方政府推动的结果。而日、韩等东亚国家的教育发展主要是中央政府推动的结果。中国从教育发展十分落后的国家一跃成为教育发展程度最高的发展中国家之一,更是政府强有力推动的结果。20世纪末,我国实现了基本普及九年义务教育、基本扫除青壮年文盲的目标。进入21世纪,国家将义务教育全面纳入财政保障范围。我国高等教育从1998年扩大招生规模以来迅速发展,2012年高等教育毛入学率达30%,相当于日本20世纪70年代、韩国20世纪80年代末的水平,与我国目前经济发展水平基本一致。

根据《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2012—2020年)》,预计2020年我国主要劳动年龄人口平均受教育年限将提高到11.2年,其中接受高等教育的比例将超过20%,具有高等教育文化程度的人数将比2009年翻一番,达到1.95亿;高等教育毛入学率将达到40%。大众教育和高等教育的进一步发展,为我国经济转型和实现可持续增长奠定了坚实的基础。

1981年,美国著名经济学家Richard Easterlin提出世界各国经济发展水平差异如此巨大的主要原因在于各国教育发展水平的巨大差异。

作为头号经济强国的美国,近年来出于对国家经济安全的考虑,开始了以教师队伍建设为突破口的教育改革。“招聘、培养、支持、挽留和奖励优秀教师”是此次改革的核心主题。保障教育经费、提高教师地位、实施基于绩效的教师薪酬改革、建立教师职业梯队、改革教师教育、为教师提供进修和专业发展机会、满足高需求学校的教师需求、加强教师教育和教师资格认证等是美国教师队伍建设的主要途径。^[1]

在奥巴马政府推行的教育革新计划中,教师教育始终是一项核心议题。各州面临一个棘手问题,即教师资格的标准和要求在保障教师职业专业化地位的同时,也产生了附带的影响,导致许多打算从事教师职业的人员因为没有能力获得教师资格而转向那些待遇好、又没有太多要求的职业,从而使得优秀教师资源变得缺乏,进而又会相对降低教师的任用资格和水平^[2]。在一些急需教师的市区和乡村学校,师资短缺状况越来越严重,学校财务和教师待遇方面的差异越来越大,师资水平参差不齐,而且分布不均衡。

很多大学的教育学院在教师培养过程中,也存在以下问题:第一,忽视对师

范生在教学实践能力上的培养；第二，师范生普遍缺乏教学、课堂管理以及运用统计数据辅助教学和提高学生学业成绩等合格教师必备的能力和素质。2006年的统计数据表明，美国60%的教育学院毕业生认为，大学教育学院针对未来教师的训练并不成功，而这些学院所培育出来的教师占全美教师人数的80%。

21世纪的前20年间，美国大量出生于婴儿潮时代的教师即将纷纷退休，选聘优秀师资迫在眉睫。2014年全美有大约320万中小学教师任教于95000所学校。截至2014年，有1/3经验丰富的教师和学校管理者因退休等原因而离开教育岗位。2014年全美新招聘教师超过100万，但目前教师职业的吸引力还不够强。据2008年12月华盛顿大学教育学院的调研报告《教师职业选择——大学生的视角》显示，在华盛顿地区的4所大学和学院的大学生中，明确表示不选择教师职业的为51%，可能愿意选择教师职业的为34%，认真考虑选择教师职业的仅为6%。

鉴于以上问题，美国联邦政府深刻认识到教师质量是影响教育改革的关键，正如奥巴马在2010年颁布的《改革蓝图——重新授权〈初等和中等教育法〉》中所宣称的：“美国的每一个孩子都应该得到世界一流的教育。今天，世界一流教育比任何时候都更是获得成功的先决条件。”“这一努力需要很多人贡献他们的技能和智慧，特别是我们的教师、校长和学校其他领导。我们的目标是让每一间教室都配有一位伟大的教师，每一所学校都拥有一位伟大的校长。我们都知道，从学生踏进校门那一刻起，获得成功的最重要因素不是他们的肤色或父母的收入，而是站在教室里的教师。为了确保孩子们的成功，我们必须招聘、培养、支持、挽留并奖励优秀的教师。”

为提高学生学业成绩、缩小学业差距、降低辍学率、提高中学毕业率，美国政府准备增加联邦政府的教育经费，提供更多资源，同时还要利用各地的成功经验改变教育现状，提高教师职业地位，帮助水平底下的学校与社区招聘并留住优秀的教师和校长。

美国教育部也准备利用经济刺激计划中的43.5亿美元来推动“力争上游”（race to the top）教育革新，以促使各州进一步推进教育改革，提高学生学业标准并奖励优秀教师，逐步淘汰低效能教师，建设一支强大的、分布均衡的师资队伍。

美国联邦政府、教育协会与教师工会以及由教师培养、考试和认证机构组成的一体化教师质量保障体系，在相互合作与博弈中形成了“三位一体”的教师队伍建设体系。本章主要介绍以前两者为协作机制构建的教师教育外部改革环境，

在第二章“国外职前教师教育”中将详细阐述美国的教师培养、考试和认证机构及相关认证制度。可以说，有了由政府和教育协会与教师工会合作创造的外部改革环境，才能顺利地完成教师培养和认证的改革，最终形成三者一体化的教师质量保障体系。

为了兑现“让每一间教室都配有一位伟大的教师”的承诺，美国联邦政府在教师教育领域进行了以下五个方面的改革。

一、美国师资建设的优惠政策和相关法律法规

出台相关法律法规与政策，对教师教育项目进行优化整合并提供经费保障，是联邦政府参与和引导教师队伍建设的重要途径。“师资改革”已经成为《不让一个孩子掉队法》和《美国经济复苏与再投资法》的中心议题。

为了让每一间教室都有好老师，美国联邦政府每年将提供 10 亿美元设立服务性奖学金，用于奖励愿意到高需求领域或地区从事 4 年以上教学工作的在读或已毕业大学生，全面承担高质量预备教师培训成本，确保每年对 40 000 名教师的培训。2009 年《美国经济复苏与再投资法》确定投资 326 亿美元作为各州平准基金，确保 30 万左右教师不因经济危机被解聘，增加佩尔助学金（Pell grants）、改革联邦家庭教育贷款（Federal Family Education Loan, FFEL），制定美国机会税收抵免政策（american opportunity tax credit），使普通公立高校学生 2/3 的费用可通过参与公共服务予以抵免，保证有志于从事教师职业的学生不至于由于经济原因而放弃未来从教。^[2]

奥巴马计划将教师奖励基金（the teacher incentive fund）从 2009 年的 9700 万美元，增加到 2010 年的 4.873 亿美元，并从《美国经济复苏与再投资法》中增加 2 亿美元。此外，奥巴马政府将“教师激励基金”“提高教师质量州立助学金”“准备教学项目”“高级资格认证项目”“转向教学项目”“为美国而教项目”“教师质量合作项目”“为了明日之竞争的教师项目”等整合为包含“有效教师与领导者”“教师和领导者创新基金”“成为教师和领导者的途径”3 个子项目的“优秀教学团队项目”，旨在培养教师之间的协作能力，创建优秀的教学团队，以及招聘、培养、支持和挽留优秀的教师、校长与学校其他领导者，特别是那些高需求的地方教育机构、学校、领域和科目。

二、保障教育经费，实行基于绩效的教师薪酬制度

2009年，奥巴马政府颁布了《美国经济复苏与再投资法》，配套总经费7870亿美元。其中，1400亿美元用于保留和创造数十万个教师岗位，30亿美元用于缓解学校裁员现象。

在美国联邦政府的大力推动下，各州开始改革缺乏激励和竞争的工资体制，探索基于绩效的教师薪酬制度。截至2016年，美国已有38个州实施了基于绩效的教师薪酬制度改革，主要形式有“绩效工资制”（政府根据学生的学业成绩及成绩进步情况决定教师的工资和奖金）、“教师职务工资制”（按实习教师、普通教师、专业教师和高级教师4个等级决定教师的工资和奖金）、“特殊工资项目”（根据教师的表现，灵活发放各种奖金，激励教师教学）。

美国的职业阶梯计划对处在不同阶段的教师采取不同的支持方式，薪酬也有所不同。在奥巴马提出的职业阶梯计划中，一些能够为教师职业发展创造机会的学区将会得到政府的资助，经验丰富的优秀教师可以当顾问，还可以指导教学、专业学习和学校改革，并获得额外收入。一些学区还计划建立教师专业学习及薪酬系统，收集教师在知识、技能和教学成就方面的信息，包括教师对学生学习的影响和对薄弱学校的指导。针对较好完成了对新教师指导工作的优秀教师、在农村等条件较差地区工作的教师、课堂教学表现长期优异的教师、提高学生学业成绩效果突出的教师，通过提高薪酬和采用其他创新性方法进行奖励。^[2]

三、改革教师教育的问责制度和资助模式，促进专业发展

2011年9月，美国联邦教育部发布了题为“我们的未来，我们的教师：奥巴马政府教师教育改革与提升计划”的报告，针对教师教育项目的不足提出了包含3项策略的综合改革议程：一是简化教育学院的报告制度、改革州问责制度，从以前的基于投入的模式转向基于产出的模式；二是改革师范生的经济资助模式，以新的“总统教学研究生”计划代替“高等教育和学院的教师教育资助项目”，针对教师资格认证和教师教育项目问责制建立严格标准的常规资助；三是重点为那些培养多元化背景的高素质教师的机构和项目提供资助，如致力于少数族裔教

师培训的霍金斯卓越中心。

四、教师参与教育政策制定的项目和网络平台

美国联邦教育部认为应该为教师提供各种机会理解那些影响学生和学校的教育政策，并鼓励他们参与教育政策的制定、执行及修订，从而为之做出自己的贡献。

奥巴马政府于 2008 年启动了以下项目。

“教学大使奖学金”项目，聘请一批优秀教师到美国联邦教育部工作 1 年，与全国教育者开展对话、分享先进的教学经验，学习并宣传联邦教育政策的内容和实施程序。该项目提供三种补助金以及与之相应的三种长达 1 年的带薪职位——华盛顿补助金，在教育部全职工作。课堂补助金，采取兼职的形式往返于联邦教育部和地方学区之间。地区补助金，在亚特兰大、费城、丹佛 3 个地区交流办公室全职工作。

此外，美国联邦教育部还开通了网络平台，供全国各地的教师交流经验、评论教育政策、提供建议，让教师参与教育政策的制定、执行及修订变得更为方便、快捷。

五、依托各种项目和基金满足特殊类别的教师需求

“高需求学校”包括两种情况：一是学校中至少有 30% 的学生来自低收入家庭；二是学校非专业教师的比例非常高、教师职务空缺比例在全州排前 25%、教师转行流失率非常高或未通过资格认证的教师比例非常高的地区。

“高需求地方教育机构”也包括两种情况：一是教育机构中至少有 20% 或 1 万名孩子来自处于贫困线之下的低收入家庭；二是该机构的非专业教师 and 未通过资格认证的教师比例非常高。

“教师激励基金”主要用于增加为低收入家庭学生、少数族裔学生和处境不利学生提供教学的优质教师的数量。“转向教学项目”旨在帮助高需求学校和地方教育机构通过替代性的教师资格认证方式让处于职业生涯中期的非教育学领域专业人士和新近毕业的非教育学专业大学生转行成为教师。“教师质量合作项目”旨在通过为教师提供专业发展活动、培养合格教师、招聘优秀人才进入教师队伍，提高任职于高需求学校教师的质量。该项目还创建了“教师实习计划”，

拟培养 3 万名准备充分的新教师到急需的中小学,以缓解其教学人员短缺现象。“为美国而教”是一个由美国联邦政府资助的非营利性组织,主要职责是招募、筛选、培训和支持愿意在美国落后地区教学两年的杰出大学毕业生。

在美国,几乎所有的教师都是全国教育协会^①(National Education Association, NEA)和美国教师联盟(American Federation of Teachers, AFT)两大教师工会组织的会员。作为兼具工会性和学术性的组织,一方面,两大教师工会密切关注与教师利益相关的各项教育政策的制定和实施,通过集体谈判、政治结盟、支持或参加选举甚至罢教等形式影响美国联邦政府的教育政策,保障教师的基本权益;另一方面,通过开发和实施各种培训项目促进教师的专业发展,以期实现“让每个孩子都就读于伟大的公立学校”的愿景。

对于美国联邦政府出台的教育政策,如果符合教师群体的利益,两大教师工会组织就会积极支持;如果有损其利益,两大教师工会组织则会通过各种途径反对,直至迫使美国联邦政府修订其教育政策以基本满足教师群体的利益。对于美国联邦教育部 2011 年发布的《我们的未来,我们的教师:奥巴马政府教师教育改革与提升计划》报告,NEA 认为此项改革有助于提升教师培养质量,便予以积极支持。NEA 时任主席丹尼斯·范·罗科说:“我们应该在招收和培训教师候选人方面起带头作用,在他们进入教室之前为其提供最好的培训。联邦教育部的报告为推动优秀教师培训项目的发展提供了强有力的路线图,为少数族裔服务机构的教师培训项目提供了长期的支持。”对于美国联邦政府实施的“特许学校”和“教育券计划”,两大教师工会组织则持反对态度,认为这两项改革将使美国公立学校系统面临激烈的冲击和竞争,使公共教育资源流向私立机构。为此,两大教师工会组织不惜通过游行示威、选举威胁等手段来阻碍美国联邦政府的这两项改革。最后,双方经过一定的妥协,美国联邦政府承诺“特许学校”必须保证自身公立学校的性质,两大教师工会组织才对此项改革表示基本赞同;改革实施后,NEA 立即起草了有关特许学校的新政策,并游说美国联邦政府采纳。

① NEA 创始于 1857 年,当时因公立学校的数量、影响力的增加及教师数量的急速上升,再加上受到一些如美国医师协会及美国药师协会等成立的影响,很多州成立州教师协会(Teacher Association)为教师服务,因此由 10 个州教师协会的领导者在费城筹组而成,称为全美教师协会(The Teachers Association)。1970 年美国全国教育局长协会(National Superintendents Association)与全国师范学校协会(National Normal Schools)也陆续加入此阵营,最终更名为“全国教育协会”。