



大学生 社会责任感研究

黄四林◎著

DAXUESHENG
SHEHUI ZERENGAN YANJIU



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

国家社会科学基金教育学青年课题(CBA120105)



大学生 社会责任感研究

黄四林◎著

DAXUESHENG
SHEHUI ZERENGAN YANJIU



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

大学生社会责任感研究 / 黄四林著. —北京: 北京师范大学出版社, 2019. 6

ISBN 978-7-303-24474-4

I. ①大… II. ①黄… III. ①大学生—社会责任—责任感—研究—中国 IV. ①G641.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 003003 号

营 销 中 心 电 话 010-58805072 58807651
北师大出版社高等教育与学术著作分社 <http://xueda.bnup.com>

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com
北京市海淀区新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 北京京师印务有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 730 mm×980 mm 1/16
印 张: 18
字 数: 245 千字
版 次: 2019 年 6 月第 1 版
印 次: 2019 年 6 月第 1 次印刷
定 价: 78.00 元

策划编辑: 何 琳 责任编辑: 李云虎 葛子森
美术编辑: 李向昕 装帧设计: 尚世视觉
责任校对: 段立超 陈 民 责任印制: 马 洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58805079

自序

每个人都必然在某个组织与群体中生活、工作或学习，都在稳定有序的社会环境下健康成长与自主发展。由此，每个人应具有强烈的社会责任感，勇于承担建设与奉献社会的责任，维护社会健康和谐发展。个人在自主发展的同时，如何形成高度的社会责任感，一直是众多学科研究者关注的话题。2012年在国家社会科学基金教育学项目的资助下，我承担了“大学生社会责任的心理结构及其培养研究(项目号CBA120105)”课题，才得以开展了有关社会责任的心理学研究。

我国历来高度重视对青少年学生社会责任感的培养。2010年《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》中将“着力提高学生服务国家服务人民的社会责任感”列入未来十年的教育战略主题。2012年中共十八大报告中明确提出把立德树人作为教育的根本任务，培养学生社会责任感、创新精神、实践能力。2017年国务院发布的《国家教育事业发展规划“十三五”规划》中再次提到要努力增强学生的社会责任感。2017年中共十九大明确提出要“强化社会责任意识、规则意识、奉献意识”。由此可见我国对培养具有高度社会责任感人才的重视与期望。我们认为，社会责任感是实现个人发展与社会发展相统一的关键核心素养。我们每个人在自主、全面发

展和成功生活的同时，还需要意识到社会发展对个人发展所提出的挑战与要求。只有将个人发展与社会发展相统一，才能更好地适应社会和体现自我价值。无论是从社会文化的传承与创新，还是从人类物种的繁衍与进化来看，个人都应具有回报社会、回报组织的责任与义务。然而，个人的社会责任感如何形成，受哪些关键因素影响，如何有效培养等一系列问题仍然有待研究。为此，我们课题组从心理学视角出发，探索了大学生社会责任的心理结构及其影响因素，为培养大学生社会责任感积累一些资料与数据。

总体上来说，我们的工作主要包括以下几个方面。

第一，建构我国大学生社会责任的心理结构与编制测量工具。系统综述与梳理国内外有关社会责任感的研究，分析我国大学生社会责任感的心理结构，深入认识与理解大学生社会责任感的心理现象。然后，我们据此结构编制大学生社会责任感问卷，在经过小范围的初步试测与修改之后，采用来自我国多个地区、多所高校大学生样本进行问卷试测、信度与效度的检验，为大学生社会责任感测量提供有效的测评工具。

第二，揭示社会转型期我国大学生社会责任感的特点与变迁趋势。我国社会当前正处于急剧的社会转型期，包括经济、政治、文化、价值观念等都发生了明显改变，而且这种改变正在以各种方式引导与冲击着人们的生活方式、心理和行为。在这种大背景下，开展我国大学生社会责任感现状与变迁的研究，有助于掌握当前我国大学生社会责任感的现状与发展。我们采用横断历史研究的方法，对近十年我国大学生社会责任感的变迁进行分析，并考察这种变迁的性别、学校等特征差异。

第三，识别与确定影响大学生社会责任感的指标及其作用机制。在梳理已有文献的基础上，我们采用问卷调查与实验相结合的方法考察了人际关系、学校认同、公正感、国家认同、父母教养方式等关键预测指

标,试图为建构大学生社会责任感的预测指标体系提供重要依据。突破了过去以问卷调查和思辨为主的方式,结合心理学的实验法,对确定该领域因果关系的研究结论具有一定的价值和借鉴。

第四,结合实际从文化视角探讨在我国当前社会背景下大学生社会责任感的培养。社会责任感是镶嵌在一定文化背景和社会现实情境中的,离不开所在社会文化的影响与熏陶。因此,我们从我国文化背景出发,结合我国当前主流价值观与信念,综合讨论了大学生培养的途径与方法。

虽然我们在上述几个方面做出了努力并取得了一些成果,但是必须承认,这仅仅是开端和尝试,有待进一步研究与完善。即便如此,我们已深感科学研究之艰辛与不易,然有幸获得很多机构和专家的大力指导与帮助,才能不忘初心,方得始终。

首先,感谢全国教育科学规划办公室批准立项并给予资助,感谢课题评审专家富有建设性的意见,感谢我原单位中央财经大学科研处和社会与心理学院的支持,感谢我现单位北京师范大学社科处和心理学部以及发展心理研究院的支撑。

其次,感谢多位专家学者给我们课题的指导与帮助,包括北京师范大学的林崇德教授、方晓义教授,中央财经大学的辛自强教授、张红川教授等。

再次,我们课题的研究成果包括在本书中的一些章节已经发表在《心理学报》《心理发展与教育》《北京师范大学学报》(人文社科版)等学术刊物上,而且已有两篇报告被人大复印资料《心理学》全文转载,感谢这些学术刊物编辑和审稿专家给予的宝贵建议。感谢我们所有引用和参考的前人研究,正是他们为我们撑起了巨人的肩膀。

最后,感谢我们课题组的全体成员,正是大家齐心协力、联合攻关才使得我们课题顺利完成和专著付梓,因此本专著是课题组全体成员集体智

慧的结晶。在本书的撰写过程中，课题组成员安庆师范大学的夏小庆老师完成第七、第八章的撰写，天津师范大学的贾绪计博士完成第五章部分内容的撰写，最后由我统稿。我的研究生韩明跃、田园、明桦、罗蕾、易梅、蒋莹和王磊参与了课题的文献梳理、数据收集与分析、部分报告的撰写。

虽然我们的专著已经完成并将出版，但是我没有感到一丝的轻松，反而更加忐忑，因为深知研究的不足。因此，我们恳请读者能够给予批评指正，以促进我们继续提升与完善。

黄四林

2019年5月于北京师范大学

目 录

第一章 社会责任感概述 1

第一节 社会责任感的概念 1

第二节 社会责任感的影响因素 10

第三节 社会责任感的培养 14

第二章 大学生社会责任感的现状与变迁 19

第一节 大学生社会责任感的现状 19

第二节 大学生责任感的变迁：2004—2013 36

第三章 社会责任的心理结构与测量 51

第一节 社会责任心理结构与测量的综述 51

第二节 大学生社会责任感问卷的编制 61

第三节	大学生社会责任感的特征	74
第四章	人际关系与社会的责任感	90
第一节	人际关系与社会的责任感的相关	90
第二节	人际效用对社会的责任感的影响	98
第三节	人际亲密度对社会的责任感的影响	101
第五章	家庭因素与社会的责任感	109
第一节	父母教养方式与社会的责任感	109
第二节	家庭社会经济地位与社会的责任感	121
第三节	家庭所在地与社会的责任感	135
第六章	大学生认同与社会的责任感	143
第一节	学校认同对社会的责任感的影响	143
第二节	国家认同与社会的责任感的关系	164
第七章	社会公正感与社会的责任感	177
第一节	公正感对社会的责任感的影响	178
第二节	公正感和情绪与社会的责任感的关系	194
第三节	公正世界信念与社会的责任感的关系	201

第八章	文化视域下大学生社会责任感的培养	212
第一节	文化中的社会责任感	213
第二节	大学生社会责任感培养的文化融入	221
第三节	以中华优秀传统文化提升大学生的社会责任感	227
第四节	以我国社会主流文化塑造大学生的社会责任感	237
	参考文献	250

第一章

社会责任感概述

社会责任感是一种相对稳定的积极的心理品质，是儿童青少年全面发展与成为人才的核心素养。已有研究发现，社会责任感是青少年志愿行为、心理健康、青年社会心理成熟、幸福感等一系列积极心理与行为的有效预测指标。这表明，社会责任感对于儿童青少年的健康成长与发展有不可忽视的作用。因此，培养儿童青少年，尤其是大学生的社会责任感已成为社会和学界共同关注的焦点问题。为有效地培养和增强大学生的社会责任感，本章首先对责任和社会责任等基本概念进行分析，试图准确理解社会责任感的概念，并系统地梳理有关责任的起源、影响因素和培养的相关研究。

第一节 社会责任感的概念

无论是从个体成长与发展层面，还是从家庭、集体、社会和国家发展等层面来说，责任感一直是人们高度强调和重视的一种积极心理品质与素养。我们无法想象一个人若是缺失了责任感，他对家庭、社会和国家的价

值将体现在何处。正因为如此,责任感始终是众多学科高度关注的重要问题,不同的研究者从不同的角度对责任感进行了系统阐释与大量研究。在开展社会责任感研究时,我们首先界定了责任、社会责任和社会责任感这些基本概念的内涵。因此,本节将重点分析责任、社会责任和社会责任感这三个基本概念的含义。虽然这些概念是常见词汇,但是其意义仍然存在争议。其次我们对有关责任起源的三种基本理论进行了介绍,从而为责任感研究提供初步的理论基础。

一、社会责任感的界定

(一) 责任

在日常生活与工作中,虽然“责任”一词最为常见,但是人们对其本质意义的理解并不是那么清晰,它经常与“责任心”“责任感”等词语替换使用。因此,对这些概念的辨析有助于我们准确地理解与把握“责任”的内涵。

《辞海》(2009年版)对“责”解释较为清晰明确,主要包括四方面的含义:①责任;职责。《书·金縢》:“若尔三王,是有丕子之责于天。”蔡沈集传:“丕子,元子也……盖武王为天元子,三王当任其保护之责于天。”②责问;责备。如:斥责;自责。《论语·卫灵公》:“躬自厚而薄责于人,则远怨矣。”③责罚。《新五代史·梁家人传》:“数加笞责。”④索取;责求;要求。如:求全责备。《左传·桓公十三年》:“宋多责赂于郑。”《荀子·宥坐》:“不教而责成功,虐也。”

《辞源》(2015年版)从五个方面解释了“责”的含义:①求,索取。《左传·桓公十三年》:“宋多责赂于郑,郑不堪命。”②要求,督促。《荀子·宥坐》:“不教而责成功,虐也。”参见“责成”。③谴责,诘问。《管子·大匡》:“文姜通于齐侯,桓公闻,责文姜。”《史记·张汤传》:“天子果以汤

怀诈面欺，使使八辈簿责汤。”④处罚，加刑。《新五代史·梁家人传·文惠皇后王氏》：“(刘)崇患太祖慵堕不作业，数加笞责。”⑤责任。《史记·张耳陈馥传》：“贯高曰：所以不死一身无馀者，白张王不反也。今王已出，吾责已塞，死不恨矣。”

在中文词汇中，《现代汉语词典》(2016年版)对“责任”的解释综合了《辞海》和《辞源》的释义，包括两个方面的含义：①分内应做的事：尽责；②没有做好分内应做的事，因而应当承担的过失：追究责任。

在英语词汇中，《英文字根字典》(刘毅，2013)中有三个单词与“责任”对应，第一个是“respond”(动词)，即负责(应允约定)，由词根 re(back，还回、支持)与 spond(promise，约定)组成；第二个是“responsibility”(名词)，即责任、负担；第三个是“responsible”(形容词)，即负责任的、可信赖的。

综上所述，责任是指个人应该承担或完成分内的事和没有做好分内的事而应承担的过失或处罚，即个人因具有某种角色或身份而必须做的分内事务，以及由此而应承担的后果。

(二) 社会责任

一般来说，与责任有关的研究主要包括三个方面：一是从责任客体或对象的角度来分析，如个人责任、家庭责任、集体责任、社会责任和国家责任等，范围从小到大；二是从心理领域来分析，包括责任认知、责任情感、责任意志、责任行为，以及责任意识、责任动机、责任能力等不同心理特征或活动；三是对前两方面的交叉与组合，从心理特征或活动的某个视角研究具体对象或客体的责任。例如，从情感体验来说，包括集体责任感、家庭责任感、社会责任感和国家责任感。

从责任对象来说，社会责任主要是指个体对社会所做的分内事务和没有做好分内事务而应承担的过失。在本书中，我们所指的社会责任是广义

的概念,包括家庭责任、集体责任、国家责任等方面。

(三)社会责任感

责任的心理特质或活动的研究中使用最多的两个概念就是“责任心”和“责任感”。不同学科强调的内容不同,也相应地用不同的概念来界定。综合目前的文献来看,责任心的内涵比较宽泛,既包括对自身责任的认知,又包括情感、行为等多方面的心理过程,研究者主要是从知、情、行三个方面来解释责任心的含义。例如,一些研究认为,责任心是个体在社会生活中对自身社会角色所应承担责任的认知,以及由此产生的情感体验和相应的行为。责任心包含认知、情感和行为三种成分。其中,责任认知是指主体按一定标准对责任所持有的态度和观点;责任情感是指一个人对自己的言论、行动、许诺等持认真负责、积极主动的态度,以及随之产生的情感体验和反应;责任行为是指主体在做出责任判断后采取的行动,它监督自己与其他成员遵守群体规范并促使共同活动的顺利进行(金芳,杨丽珠,2004;黄蔷薇,李丹,徐晓滢,2010)。

此外,有研究将责任心扩展到动机、能力和意识,甚至规则、事件和主体等更为广泛的层面。例如,张积家(1998)认为,责任心包括两种与人的个性特点有关的成分:责任动机和责任能力。前者是指一个人负责任的心理倾向,是责任心心理结构中具有动力性、积极性的心理成分,它源于人的责任需要。后者直接影响活动效率,是保证活动顺利进行的心理特征,是责任活动能够顺利进行的前提和保证。两者与责任认知、责任情感和责任行为相互联系、相互作用,共同构成人的责任心的统一体。施伦克尔(Schlenker)等人(1994)提出一个由责任规则、事件和主体三个要素建构的责任三角模型,并将责任心看作这三要素间的黏合剂,由此把行为者、事件和相关行为规则联结起来。同时,他们认为责任心意味着对他人负责

任,这种责任既包括道德或法律中规定的责任,也包括特定社会角色对应的职责。谭小宏和秦启文(2005)认为,责任心是一种自觉地把分内的事做好的重要人格特质,即个体对自我应负责任的自觉意识与积极履行的行为倾向,包括个体的社会角色对应的职责、个体对行为后果的责任以及个体对其所承担的任务的责任等。

然而,与责任心不同的是,研究者们对于责任感的界定相对明确与具体。责任感主要是指个体对自己应做的分内事的情感体验,重点强调的是情感体验。例如,《现代汉语词典》(2016年版)对责任感的释义是自觉地把分内的事做好的心情。《心理学大辞典》(2004年版)指出责任感(sense of responsibility)是个体在道德活动中因对自己完成道德任务的情况持积极主动、认真负责的态度而产生的情感体验。它反映个体对承担任务负责的积极情绪体验和明确归因,决定道德任务的完成程度以及在没有完成时个体感觉到有过错或罪过的程度。

赵兴奎和张大均(2006a, 2006b)明确指出了社会责任心与社会责任感的区别与联系:两者的区别在于,前者是个体的一种静态的心理品质,属于心理特征的范畴,后者是个体的一种动态的情感体验,属于心理过程的情绪范畴。但是二者又是相互关联的,社会责任心通过社会责任认知、社会责任感和社会责任适应三个动态的心理过程来实现。

由此可见,社会责任心是指个体的社会责任的心理特质或心理品质,包括对社会责任的认知、情感、行为,甚至包括意识、动机、能力等方面。但是社会责任感更为具体,主要强调的是个体的社会责任的情感体验。从这个角度来说,社会责任心包含社会责任感。然而,众多文献对两者基本上不做严格的区分,经常替代使用。因此,在本书中,我们使用“社会责任感”一词,同时强调个体的情感体验和心理活动过程,并将其定义为个体积极承担社会责任或帮助他人的一种比较稳定的心理品质。

二、责任的起源

研究者从不同的学科与研究方法出发,逐渐形成了关于责任的起源问题的三种基本理论观点,即社会依存观、进化与适应观和文化依存观。这三种理论分别从社会、进化和文化的视角探讨责任的起源并建构了各自的理论框架(况志华,叶浩生,2007)。

(一)社会依存观

社会依存观认为责任起源于人际的社会性依存,是 society 对个体的道德规范与行为要求。在人类发展历程中为了生存与发展,个体与个体之间逐渐形成了相互依存的群体和社会。为保护和巩固这种相互依存的社会关系,社会或群体提出了各种规定与要求,最为突出的就是个体对所在社会或群体应尽的责任与义务。责任是个体在社会化过程中由外在他律到内在自律,并逐渐内化为自身的一种思维模式和行为方式。因此,社会依存观认为责任是一定社会或群体对其成员的道德和行为进行规范的结果。

费孝通提出的中国人际关系差序格局主要从“缘”或情感的角度刻画中国人际关系,而黄光国(1985)从亲密度与效用两个维度将中国人际关系分为情感性、工具性和混合性三种类型。据此,我们认为人际关系对社会责任感具有影响作用,并采用实验法分别控制人际关系的亲密度与效用,揭示人际关系的“情”与“利”对社会责任感的影响,以及两者之间的共同作用效应,结果支持了社会依存观(黄四林,韩明跃,张梅,2016)。我们发现,人际关系越强的大学生其社会责任感也越高,而且与他人关系的效用(“利”)显著地影响着社会责任感的水平,但是效用对社会责任感的影响受到人际关系亲密度(“情”)的调节。具体来说,在与他人关系为低亲密度的情况下,人际效用越高其责任感就越强,但是在与他人关系为高亲密度的情况下,其责任感在高低效用条件下无差异,而且整体水平都比较高。这

说明与他人之间关系的亲密程度直接影响着责任感的高低，在高亲密度关系的群体中，无所谓这种关系的效用或利益，其情感联结使大学生产生了一种较高水平的责任感，但是在低亲密度关系群体中，即情感联系弱化的条件下，利害关系的作用就凸显了出来。然而，无论是“情”还是“利”的关系，都说明人际相互依存对责任感的影响。

我们(黄四林, 韩明跃, 宁彩芳, 等, 2016)在对国内大学生学校认同与其责任感关系的研究中发现, 大学生的学校认同对其责任感具有显著的正向影响作用, 集体自尊在大学生学校认同对社会责任感的影响中发挥完全中介作用, 而个体自尊无显著中介效应。这些研究结果说明了社会依存对人们的责任感的影响。

(二)进化与适应观

一些研究者从社会生物学、进化心理学和文化人类学的角度提出了进化与适应观, 并认为责任是人类某些先天倾向在生存适应与选择过程中为社会所接纳的结果, 而不是源于社会依存所宣称的伦理道德规范。进化与适应观认为, 虽然家庭责任是人类的基本责任, 但是这种责任并不是人类所特有的一种责任形式, 所有物种都具有与人类相似的亲代抚养行为, 但是这种行为更应该是为了维持种族的基因延续, 而不仅仅是一种伦理道德, 只不过人类将它视为一种应该遵守的伦理道德规范而已。这种解释在人类的亲社会行为中得以表现, 无论是人类还是动物, 群体亲社会行为往往是以个体之间的互惠性为基础的, 而这种互惠性更多的是物种本能的一部分(况志华, 叶若生, 2007)。换言之, 包括责任在内的亲社会行为, 其根源是人类的生物倾向。

泰勒等人(Taylor & Sherman, 2012)提出的友好互助理论(Tend-and-Befriend)在一定程度上和进化与适应观是一致的。友好互助理论认为只要