

# 弱势与生存：

关于同妻群体的虚拟社会人类学研究

唐魁玉 等著

中国社会科学出版社

# 弱势与生存：

关于同妻群体的虚拟社会人类学研究

唐魁玉 等著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

弱势与生存：关于同妻群体的虚拟社会人类学研究 / 唐魁玉等著. —北京：  
中国社会科学出版社，2018. 1  
ISBN 978 - 7 - 5203 - 2055 - 9

I. ①弱… II. ①唐… III. ①互连网络—社会人类学—研究  
IV. ①C912. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 027452 号

---

出版人 赵剑英  
责任编辑 姜阿平  
责任校对 胡新芳  
责任印制 张雪娇

---

出版 中国社会科学出版社  
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮编 100720  
网址 <http://www.csspw.cn>  
发行部 010 - 84083685  
门市部 010 - 84029450  
经销 新华书店及其他书店

---

印刷 北京君升印刷有限公司  
装订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版次 2018 年 1 月第 1 版  
印次 2018 年 1 月第 1 次印刷

---

开本 710 × 1000 1/16  
印张 19  
插页 2  
字数 310 千字  
定价 79.00 元



---

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换  
电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

## 前 言

世界上总有一些女性，她们的命运令人感叹、同情和反思。“同妻”<sup>①</sup>就是这样一个女性社会群体，她们作为男同性恋者法律意义上的妻子，是同性恋人群的衍生群体和边缘人群，她们经历了一般妇女所无法想象的奇特而不幸的生命历程。简言之，同妻群体是一个倾向于中国语境或国情的“弱势群体”。从日常生活哲学观点看，如果个体生产社会，那么，社会也理应尽量满足个体的生活需要。但是，作为弱势群体或弱势个体的同妻，都得不到应有的来自社会的生活资源的供给。

诚然，这是一个我国社会学界、人类学界必须正视的女性弱势群体。曾几何时，著名社会学家李银河呼吁关注同妻，劝诫广大男同性恋者不要进入异性婚姻。她认为，同妻群体除了性权利被剥夺、情感生活得不到应有的满足之外，更大的痛苦是她们羞于倾诉，因为倾诉的后果往往是被嘲讽、歧视，导致大部分同妻不敢发出声音。传统道德和异性霸权的社会对同妻的压抑和歧视在一定程度上是甚于男同性恋者的。再加之中国文化对结婚和生育的强调程度特别高，这种带有讽刺意味的“中国特色”的同妻群体就伴随着“男大当婚，女大当嫁”“不孝有三，无后为大”的霸权婚恋价值观和生育观应运而生。应该说，目前我国还没有对同妻群体进行系统的、大规模的相关社会人类学研究，至少还没有重要的成果出现。一般都是通过研究同性恋群体来顺便关注这一次级群体的。根据社会学家、上海大学教授刘达临先生的研究，估计男同性恋者90%以上会选择与女性结婚，从而进入婚姻或已经在婚内。2009年在山东青岛召开了首届同妻学术研讨会，同妻们发出了联合声明，并

---

<sup>①</sup> 为了便于叙述，以后本书中所出现的同妻这一词语，一律省略引号。

喊出了“同妻到我为止”的口号，这个群体才真正进入公众的视野中。张北川教授等学者关注和呼吁公众将目光投向同妻群体，认为更多的应从预防艾滋病角度出发，让大众关注艾滋病的高危人群——同妻的性存在。与此同时，李银河研究员也呼吁男同性恋者不要走入异性婚姻中害人害己，并几次向有关部门提出应增设相关法案。

2015年12月11—13日，中南大学湘雅护理学院李现红博士的同妻问题课题组（国家社会科学基金青年项目），发起并举办了“中国同妻艾滋病易感性、生存质量及其权益保障研讨会”，又将同妻研究推进了一步。李现红博士等与会学者，连同15位现实同妻（走下网络的同妻）一致通过了《关于中国同妻健康与权益保障的共识与建议》。这一学术事件的发生，表明同妻群体作为弱势群体的复杂而又充满风险的性存在越来越受到学术界和社会公众的关注。同时，也说明许多同妻个体能够越来越勇敢地面对自己的生存状态或境遇，并试图在社会各界的帮助下逐渐走出困境。

提到弱势群体，一般是指小部分从经济和社会的主流中隔绝出来的人，他们处在经济社会的边缘地位。而且，他们是由一些异质性人群组成的，这些人往往更容易处于不良的生理、心理和社会健康状态。总之，从现代社会人类学角度看，他们是具有社会脆弱性的群体。同妻群体既是弱势群体中的女性，同时又是女性群体中的弱势者，她们身为女性，又是被排斥在主流社会文化（特别是性别文化）之外的女性，她们受到来自当代社会的歧视和压力是多重的，甚至内心世界也是孤立无援的。

应该说明的是，由于同妻不愿面对面接受访谈的原因，我们研究同妻群体和对同妻群体施以社会支持网意义上的援手，是十分困难的。为了有效地对同妻群体进行创造性研究，我们采用虚拟社会人类学（或曰网络社会人类学）的前沿技术——虚拟民族志（或曰网络民族志）的方法，同时也将尝试采用网络社会工作的方法。“虚拟社会人类学”也被称作网络社会人类学或赛博人类学。它是人类学为适应网络社会而发展出来的一个新的学科分支，主要是对网络空间或虚拟社区中的人与文化（包括性别文化）进行深度描述和解释。本书对虚拟社区同妻群体生活适应问题的研究，主要采用虚拟社会人类学的田野调查、参与观

察、深度访谈和文本分析等质性研究方法。基于同妻群体的特殊人类境遇和过于敏感脆弱的心态，我们很难通过简单的问卷式分析来获取他们真实的生活资料。鉴于此，我们主要采用了虚拟田野调查的方法，选择具有特色的或比较典型的同妻网络社区进行调查（比如中国同妻家园网站、天涯社区同妻部落、百度同妻吧、同妻QQ群以及公益博客、个人微博或相关性别研究论坛等），通过参与式观察、民族志记录和文本分析法，具体深入描述和分析微观情境下同妻在群体中的自我认同、性别文化现象、婚姻家庭状况、社会适应和生活重构等。其中，每一部分专题研究在进入现场、数据收集和描述分析等环节中所采用的具体途径还各有不同。但从根本上说，都是指向有助于实现同妻在现实社区和虚拟社区的和谐发展，并对促进女性婚姻的自由和预防艾滋病做出应有贡献这一学术和社会工作终极目标的。

需要着重指出的是，本书对同妻所做的研究既是社会人类学的学术研究，同时也是一种介入特殊女性群体的社会工作。经验表明，对虚拟社区中的同妻进行社会工作不仅具有可能性，而且具有现实性。其现实意义在于：一是对同妻群体的恰当介入，有助于帮助同妻走出当前的婚姻困境，化解其产生的心理和生活危机，挖掘自身潜能，提升能力，达到自我发展的目标，重新回归正常的社会生活中；二是社会工作者的倡导能加深主流社会对同妻的认识和理解，引起政府和其他组织的关注，促进其摆脱“包袱”和“标签”；三是网络社会工作是一种新的实务工作方法，而同妻这个领域又是一个新的社会领域，两者结合有利于取得优势效果，既能充分发挥社会工作的功能，帮助同妻适应和重建生活，又能拓展社会工作实务领域，促进网络社会工作的开展。另外，从学术意义上来说，对网络社群中同妻群体所进行的研究，有助于性别研究、网络社会学和网络社会工作的学科的知识积累，从而促进社会学、社会工作和性别研究的本土化、现代化和国际化的进程。

本书分为九个部分，即正文包括九章。外加参考文献与后记。

第一章：互联网与同妻群体的日常生活。主要包括互联网对同妻群体日常生活的建构、同妻群体关系的“我们”概念与虚拟生活模式的选择、同妻群体的虚拟日常生活描述与分析，以及同妻群体在虚拟互动

中呈现的生活世界意义。

第二章：虚拟社区中的同妻群体及其生活历程。包括同妻现象的生成原因分析、同妻群体的虚拟互动实践分析、一个同妻“性生活”的生命历程分析（案例研究）和在婚同妻的婚姻生活经历等内容。

第三章：同妻群体的性别文化人类学阐释。包括同妻群体的性别文化意义、同妻群体对性别文化压力的反抗、同妻群体对性别制度压力的反抗行为分析、同妻群体对社会性别资本压力的反抗行为分析、同妻群体对社会舆论压力的反抗行为分析，以及对上述问题的讨论与反思。

第四章：同妻群体生活境况的社会认同分析。包括大众关于同妻生活境况的社会认同的问卷设计与资料收集、基于大众的同妻群体私人领域生活境况的社会认同分析、基于大众的同妻群体公共领域生活境况的社会认同分析和基于大众的同妻群体状况的社会认同分析等。

第五章：同妻群体的艾滋病风险研究。主要包括研究背景及文献回顾、同妻艾滋病的社会风险问题分析、同妻艾滋病的个人风险分析、艾滋病给同妻带来的影响与问题解决对策等。

第六章：同性恋文化与同妻身份的被建构。包括传统性别文化及同性恋文化的概念界定、同性恋文化对传统性别文化的冲击及现实影响、男同性恋性别身份建构中的同妻在场与缺场。

第七章：作为弱势群体的同妻边缘生活困境及其解困方式。包括从同性恋中引发的同妻问题、同妻的边缘生活困境和同妻生活困境的解困方式等。

第八章：同妻婚姻维持与解体的过程分析。包括问题的提出、同妻婚姻维持的过程分析、同妻婚姻解体的过程分析，以及对上述二者之间关系问题的讨论与反思。

第九章：虚拟社区中同妻群体生活适应问题及其策略。包括人类生活适应研究——理论与实践、同妻群体特征描述、同妻个人层面适应问题分析、同妻社会层面适应问题分析和同妻心理层面适应问题分析等。

毫无疑问，同妻现象作为一个真问题或社会事实，对它的研究将成为中国社会人类学最前沿的领域之一。本书对于研究和认识我国的同妻群体生活适应过程中的网络互动规律，具有特别重要的理论和现实意



义。从全面建设小康社会的角度看，我们关注并对这一弱势群体进行社会支持和社会援助也是必要的。正如习近平总书记所指示的，要全面建成小康社会，必须“一个也不要掉队”。因此，我们应当了解和正视同妻群体这个社会弱势群体的存在。

必须强调指出的是，本书所论述的关于同妻群体生活的研究都是基于网络空间或虚拟社区的田野观察基础之上的深描和分析的成果。每一部分之间均有一定的逻辑关系，同时又是对各自不同案例分析、整合的结果。要说明的是，本书之所以采用这种有分有合的结构，是因为同妻现象异常复杂，研究过程十分艰难，只能逐渐通过不同子课题的虚拟田野调查和分主题的设计来推进和深化研究。而且，如此安排具有重点突出、层层深化的意义。

在本书中，我们将以描述、分析和揭示处于中国语境的同妻群体的日常生活的现代性状态及“后现代生活真相”的本质为己任。因为在21世纪的今天，许多人都已经意识到，我们正站在网络社会世界的新干线上，社会人类学必须对这个已然到来的全新的网络时代作出自己的回应。正如英国社会学家吉登斯所言，“这个时代本身引导我们超越现代性”。就是说，我们社会人类学者要研究当代的同妻群体的生存方式及其迈向美好生活的路径，也可以借助于虚拟社区所提供的同妻互动的条件来进行。因为“网络民族志的发展，能帮助我们理解他们（她们）的世界”，美国学者罗伯特·V·库兹奈特在《如何研究网络人群和社区：网络民族志方法实践指导》一书中如是说。

我们不禁要问，对于同妻群体而言，她们的网络社会生活和“真实生活”之间到底存不存在本质的区别？在某种意义上说，这两者之间由于增加了大量的虚拟现实的互动，从而更多地融通在一起了。尤其是同妻群体及其日常生活世界本身所具有私密性和敏感性特质，使得我们选择通过技术中介的沟通形式来了解少数边缘人的社会生活真相成为一种可能。

当然，在我们尝试将这种互联网时代的网络民族志方法，并将其变成一种分析同妻生活适应问题的现实工具时，我们已经大开眼界和信心满满了。作为虚拟社会人类学和同妻研究的倡导者，我们还要拥有一个“中国姿态”。我们所提出的一切论点都应有自己民族、自己国家、自



己文化的立场，不能在对待同妻及其婚姻合法化等问题上失去自己的本土化立场。一言以蔽之，在如何对待同妻的合法化权利问题上，必须选择法治中国的立场。在反对“性别文化自由”和“性别文化断裂”的主张的同时，一定要坚持文明、和谐、健康的中国性别文化特色。

唐魁玉于哈尔滨工业大学

2017年8月25日

# 目 录

<b>第一章 互联网与同妻群体的日常生活</b> .....	(1)
第一节 互联网对同妻群体日常生活的建构 .....	(2)
第二节 同妻社群关系的“我们”概念与虚拟生活 模式的选择 .....	(4)
第三节 同妻群体的虚拟日常生活描述与分析 .....	(6)
第四节 同妻群体在虚拟互动中呈现的生活世界意义 .....	(11)
<b>第二章 虚拟社区中的同妻群体及其生活历程</b> .....	(18)
第一节 同妻现象的生成原因分析 .....	(18)
第二节 同妻群体的虚拟互动实践分析 .....	(34)
第三节 在婚同妻的婚姻生活经历 .....	(51)
<b>第三章 同妻群体的性别文化人类学阐释</b> .....	(64)
第一节 同妻群体的性别文化意义 .....	(65)
第二节 同妻群体对性别文化压力的反抗 .....	(73)
第三节 同妻群体对性别制度压力的反抗行为分析 .....	(90)
第四节 同妻群体对社会性别资本压力的反抗行为分析 .....	(101)
第五节 同妻群体对社会舆论压力的反抗行为分析 .....	(107)
第六节 讨论与反思 .....	(113)
<b>第四章 同妻群体生活境况的社会认同分析</b> .....	(121)
第一节 大众关于同妻生活境况的社会认同 ——问卷设计与资料收集 .....	(121)

第二节	基于大众的同妻群体私人领域生活境况的社会认同分析 .....	(125)
第三节	基于大众的同妻群体公共领域生活境况的社会认同分析 .....	(130)
第四节	基于大众的同妻群体整体状况的社会认同分析 .....	(135)
第五节	结论与反思 .....	(139)
<b>第五章</b>	<b>同妻群体的艾滋病风险研究 .....</b>	<b>(141)</b>
第一节	研究背景及文献回顾 .....	(142)
第二节	同妻艾滋病的社会风险问题分析 .....	(149)
第三节	同妻艾滋病的个人风险分析 .....	(166)
第四节	艾滋病给同妻带来的影响与问题解决对策 .....	(177)
第五节	结论 .....	(180)
<b>第六章</b>	<b>同性恋文化与同妻身份的被建构 .....</b>	<b>(182)</b>
第一节	传统性别文化及同性恋文化概念的界定 .....	(183)
第二节	同性恋文化对传统性别文化的冲击及其现实影响 .....	(187)
第三节	男同性恋性别身份建构中的同妻在场与缺场 .....	(190)
<b>第七章</b>	<b>作为弱势群体的同妻边缘生活困境及其解困方式 .....</b>	<b>(196)</b>
第一节	从同性恋中引发的同妻问题 .....	(197)
第二节	同妻的边缘生活困境 .....	(199)
第三节	同妻生活困境的解困方式 .....	(208)
第四节	结论与反思 .....	(214)
<b>第八章</b>	<b>同妻婚姻维持与解体的过程分析 .....</b>	<b>(216)</b>
第一节	问题的提出 .....	(216)
第二节	同妻婚姻维持的过程分析 .....	(223)
第三节	同妻婚姻解体的过程分析 .....	(232)

第四节 讨论与反思 .....	(237)
<b>第九章 虚拟社区中同妻群体生活适应问题及其策略 .....</b>	<b>(243)</b>
第一节 人类生活适应研究 ——理论与实践 .....	(243)
第二节 同妻群体特征描述 .....	(246)
第三节 同妻个人层面适应问题分析 .....	(252)
第四节 同妻社会层面适应问题分析 .....	(260)
第五节 同妻心理层面适应问题分析 .....	(268)
<b>参考文献 .....</b>	<b>(275)</b>
<b>后记 .....</b>	<b>(289)</b>

## 第一章 互联网与同妻群体的日常生活

互联网作为一种现代性技术手段，曾经、正在并继续塑造或影响着人类的日常生活世界。在这一虚拟日常生活世界里，有一个极其特殊的、弱势的女性群体——同妻社群，其生存境遇和日常生活形式越来越受到人们的关注，并成为虚拟社会人类学的一个前沿研究论域。这一方面反映了互联网对同妻社群日常生活的虚拟社会建构性；另一方面，也体现了同妻社群关系中“我们感”的增强，并由此显示其进行虚拟生活诉求和生活模式选择的价值。借助对同妻社群的虚拟日常生活的深度描述和分析，可以窥见其在虚拟互动中所呈现出的生活世界意义。与此同时，我们在虚拟社区中关注和研究同妻这个弱势群体，并使之生活变得与其他群体的生活相比更平衡、更充分，也是“坚持以人民为中心”<sup>①</sup>而且进而创造美好生活意义的体现。

毫无疑问，在物联网显示其巨大的技术与社会张力之前，我们这个时代“拟态生活方式”是被互联网所建构的。随着互联网技术的发展，“人们的生活空间从物理空间扩展到电子空间、数字空间，并逐步造就一个虚拟世界”<sup>②</sup>。从某种意义上说，这不仅是一个虚拟系统世界，而且是一个虚拟日常生活世界。在其包围之下，人类的生活经验和生活实践被赋予了新的社会意味，即虚拟性和真实性及互动性等特质。虚拟生活世界的变化，既体现在一般人群的生活方式中，同时也体现在同妻群体这类特殊人群的生活方式里。对于社会问题建构而言，我们将看到一幅极其特殊的婚姻形式，即同妻群体所表征的形式婚姻景象。它们所面

---

<sup>①</sup> 习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》（2017年10月18日），人民出版社2017年版，第21页。

<sup>②</sup> 张康之、向玉琼：《网络空间中的政策问题建构》，《中国社会科学》2015年第2期。

临的婚姻维持与解体问题及其研究<sup>①</sup>，越来越受到包括《纽约时报》《参考消息》（新华社）等在内的国内外媒体的广泛关注。<sup>②</sup>

本章可以视为全书的绪论，我们将就互联网对同妻群体的日常生活建构及影响问题进行初步探索。

## 第一节 互联网对同妻群体日常生活的建构

### 一 网络空间中的同妻群体日常生活及“中国经验”

众所周知，人类社会近些年来最大的社会变迁场域来自于互联网空间。也就是说，互联网对人类当下个体生活和群体生活的影响是在“赛博空间”中实现的。威廉·吉布森当年在其科幻小说《神经漫游者》中发明“网络空间”（cyberspace）时，<sup>③</sup>不曾预见的是若干年后这个神奇的虚拟空间竟然成了中国同妻虚拟日常生活的“家园”。事实上，中国的同妻作为一个隐蔽的、弱势的女性群体，正是借助于QQ群或“百度”“已婚拉拉吧”这类网络空间彼此交流、倾诉的。

所谓同妻（Gay's wife），即男同性恋者的异性恋妻子，是同性恋话语里对男同性恋者在法律关系上的妻子的称呼，是同性恋者进入异性恋婚姻的直接产物。唯其如此，在婚同妻的婚姻的日常生活经验中就多了一种虚拟生活的特质。而这些经验和特质是值得进行现象学分析和社会学解释的。<sup>④</sup>

这里要说明的是，由于种种经济的、社会的或法律上限定的原因，同妻现象和同妻问题在中国比较突出，甚至可以说形成了一个具有中国特色的、边缘化婚姻的学术话语体系。然而，我们对同妻日常生活的社会认知或社会认同只能通过虚拟民族志的方法来获得。在人类学家海因看来，虚拟民族志是被改造过的、全新的民族志方法，是指在虚拟现实

① 唐魁玉、于慧：《“同妻”“同夫”婚姻维持与解体的比较——一项虚拟社会人类学研究》，《社会学文摘》2015年第2期。

② 王东川：《美媒关注中国“同直婚姻”潜伏复杂因素》，《参考消息》2015年5月15日第8版。

③ [美]威廉·吉布森：《神经漫游者》，戴恩威译，江苏人民出版社2013年版，第251—263页。

④ 刘冬、唐魁玉：《在婚同妻的婚姻生活经历：一项解释社会学分析》，《哈尔滨工业大学学报》（社会科学版）2014年第6期。

环境中进行的、针对网络及利用网络开展的民族志研究方法。张娜认为，我们可以借助虚拟民族志方法来收集网络社区中的生活感受和生活资料，从而使其成为一种探究和阐释互联网及相关社会文化现象的社会人类学方法。<sup>①</sup> 由于同妻问题涉及个人隐私，在现实空间中难以进行调查，所以我们尝试运用虚拟田野调查法，实践证明收到良好的研究效果。<sup>②</sup>

网络空间的同妻日常生活之所以具有独特的社会人类学研究价值，就是因为它作为一种理想的性别关系互动行为体现了虚拟世界人类族群“在线生存状态的意蕴”<sup>③</sup>。同妻群体这一弱势人群借助在线机会实现的交往形式和生活体验，是一种创造性的虚拟生存方式，是同妻日常生活自由度扩大和生存跃进的一个极佳展现途径。

## 二 日常生活状态下同妻群体的主体建构

熟悉虚拟空间在线生活的人会发现，同妻之间相互交流、相互倾诉的网络互动不仅是可能的，而且是现实（虚拟现实）的。这种在线互动生活如此真切，并不需要任何社会学的想象力就能轻易地捕捉到和感受到。如此说来，同妻群体及其日常生活便有了社会建构和主体建构的可能性。一些坚持“性”的社会建构立场的西方学者认为：“性”并不仅仅是个体的、内在驱动力的作用结果，更主要的是由具体的历史环境和社会环境所催生的。<sup>④</sup> 国内性社会学学者潘绥铭、黄盈盈也认为，有关性行为 and 性认同等方面的话语或性社会学论题都可以运用“主体建构”的思想和工具加以分析或解释。<sup>⑤</sup> 的确，同妻群体作为同性恋的边缘群体，她们颇具本土化的存在状态本身就很适合进行这种主体建构。

① 张娜：《虚拟民族志方法在中国的实践与反思》，《中山大学学报》（社会科学版）2015年第4期。

② 唐魁玉：《虚拟社会人类学导论》，哈尔滨工业大学出版社2015年版，第82页。

③ 何明升、白淑英等：《虚拟世界与现实社会》，社会科学文献出版社2011年版，第3—8页。

④ Eagnon, J. H. & R. G., Parker, “Intraduction: Conceiving Sexuality”, in R. G. Parker & J. H. Gagnon (eds), *Conceiving, sexuality: Approaches to sex Research in a postmodern world*, N. YG London: Routledge: 1995, pp. 6-56.

⑤ 潘绥铭、黄盈盈：《“主体建构”：性社会学研究视角的革命及本土发展空间》，《社会学研究》2007年第3期。



同时，也有可能将同妻日常生活中发生的深刻体验传递给相关性别公众，以便求得社会同情、社会认知和社会关怀。

需要指出的是，本书无意于以同性恋的“性”为议题对同妻群体进行“主体建构”。我们只是强调对互联网所建构的新的“性”空间，<sup>①</sup>做一次边缘化的社会学考察，以此来唤起世人对同妻群体艰难生活境况的认知。诚然，我们所谓的对同妻日常生活的主体建构是以互联网情境为背景和意义建构基点的。随着网络社会的崛起，包括各种特殊群体的日常生活者或多或少地发生了变化，而且这些“网络文化的价值和网络化的后果”还将不断显现。<sup>②</sup>也就是说，我们所处的网络时代是一个生活方式多样化的时代。在这个时代里人类日常生活的“场域”，从客观世界和主观世界向虚拟世界或虚拟实在世界部分地转移。

## 第二节 同妻社群关系的“我们”概念与虚拟生活模式的选择

### 一 同妻社群关系的“我们”概念

为什么个体同妻会在虚拟社区中形成彼此互动的社群关系，她们赖以在线存在的归属感是怎样的？她们所期待的“情境中的社会性别”模式是什么？很显然，对上述问题的回答将有助于描述同妻社群日常生活的真实形象或面相。而且，还将有助于我们定义同妻群体的“我们”概念。

首先，通过大量的虚拟田野调查，我们发现：个体化的同妻虽然选择以在线互动的方式来适应充满困境、危机和淡漠的生活状态，但并不属于“网络极端情绪人群”的类型。<sup>③</sup>她们以社交媒体为聊天和自救的基地，其网络表达行动只是出于挽救私人生活目的，而不是为了形成反抗社会的激进群体。即便是有性别反抗的社会意味，多半也是微弱的和温和的。她们是受伤害者，也并不想把自己变成“报复者”或侵害者。这种情形，在一定程度上昭示了同妻们的在线存在的“共在性”和归

① 张娜、潘绥铭：《国外互联网与性的研究述评》，《中国青年研究》2013年第12期。

② 唐魁玉：《网络化的后果》，社会科学文献出版社2011年版，第2—13页。

③ 桂勇、李秀玫等：《网络极端情绪人群的类型及其政治与社会意涵》，《社会》2015年第5期。

属感。加拿大学者、社群主义的主将查尔斯·泰勒也曾提到，某些特定的私人空间的重要性，体现在人们对它们在人类生活中的重要影响力的认识得以提高，以及相应共识得以日益增长。<sup>①</sup> 这一论断，对我们理解同妻群体的日常生活具有极其重要的意义。

其次，谈谈如何定义和解读同妻社群的“我们”概念。社会心理学家杨宜音曾经以“关系化还是类别化”为题论述了中国人“我们”概念的形成机制问题。在她看来，所谓“我们”概念的界定是与个人、群体、社会之间的关系密切联系在一起的。<sup>②</sup> 这里的“我们”概念关乎文化价值观和社会心理学群己关系，以及“个体主义—集体主义”等诸多问题。在“我”和“我们”之间构成的群己关系中，可以窥见人类社会社群关系的本质，正如在“我”和“他”或“她”的关系中可以窥见人际关系的实质一样。因此，同妻社群关系的“我们”概念中，既包含了同妻个体的群己关系属性，也包含了同妻个体间的人际互动关系特质。由现代社会心理学的社会关系和社会归类理论，我们知道，互联网背景下的同妻社群日常生活里同时含有关系化和类别化两种社会意涵。

根据我们对虚拟空间中同妻社群日常生活的参与观察，这一群体之所以能走到一起，成为网络人际互动频繁的人群，是因为她们具有相同的价值观和人际吸引的基础。<sup>③</sup> 借助网络互动，<sup>④</sup> 同妻建构了属于自己的交往生活话语。当然，同妻群体所形成的关系结构在“深层结构”和“浅层结构”分析框架下可能存在差异，但同样都具备嵌入性的社会生活品质。<sup>⑤</sup> 在线互动过程中同妻群体所产生的“我们感”，不仅可以维持个体心理的平衡，还可以建构起“自己人”的信任体系。<sup>⑥</sup> 她们

① [加拿大] 查尔斯·泰勒：《现代社会的想象》，林曼红译，译林出版社2014年版，第89页。

② 杨宜音：《关系化还是类别化：中国人“我们”概念形成的社会心理机制探讨》，《中国社会科学》2008年第4期。

③ [澳] 约翰·特纳等：《自我归类论》，杨宜音等译，中国人民大学出版社2011年版，第28页。

④ 吴满意：《网络人际互动》，人民出版社2015年版，第32页。

⑤ [英] 杰西·洛佩兹、约翰·斯科特：《社会结构》，允春喜译，吉林人民出版社2007年版，第98—99页。

⑥ 杨宜音：《“自己人”：信任建构过程的个案研究》，《社会学研究》1999年第2期。