

电视时间性

——一种电视本体论的构想与求证

DIANSHI
SHIJIANXING

王诗秒 / 著



四川大学出版社

电视时间性

——一种电视本体论的构想与求证

DIANSHI
SHIJIANXING

王诗秒 / 著



四川大学出版社

责任编辑:张伊伊
责任校对:陈 蓉
封面设计:墨创文化
责任印制:王 炜

图书在版编目(CIP)数据

电视时间性:一种电视本体论的构想与求证 / 王诗秒著. —成都:四川大学出版社, 2018. 9

ISBN 978-7-5690-2429-6

I. ①电… II. ①王… III. ①电视理论 IV. ①J90

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 231716 号

书名 电视时间性

——一种电视本体论的构想与求证

著者	王诗秒
出版	四川大学出版社
地址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发行	四川大学出版社
书号	ISBN 978-7-5690-2429-6
印刷	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸	148 mm×210 mm
印张	7.875
字数	211 千字
版次	2018 年 10 月第 1 版
印次	2018 年 10 月第 1 次印刷
定价	35.00 元



版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。

电话:(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 邮政编码:610065

◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。

◆网址:<http://press.scu.edu.cn>

目 录

绪 论	(1)
第一章 电视时间性之境域	(17)
第一节 时间概念的梳理	(17)
第二节 电视时间性	(40)
第三节 电视时间性的历史考察	(53)
第二章 电视时间性的存在方式	(67)
第一节 电视时间性的维度	(67)
第二节 电视时间性的作用方式	(83)
第三节 电视空间性的时间性	(98)
第三章 电视时间性的话语结构	(114)
第一节 国家话语的书写	(114)
第二节 大众话语之悖论	(130)
第三节 电视时间性：话语建构的基础	(145)
第四章 电视时间性的历时演历	(160)
第一节 电视时间性对历史的封存与展开	(160)
第二节 电视时间性对现在、未来的经历性改变	(173)
第三节 电视时间性对历史性的把握与不可把握	(187)
第五章 电视时间性的意义生成	(203)
第一节 沉寂的时间：大众文化的进路	(203)

第二节 “巴别塔”的重建：电视时间性的文化畅想	
.....	(218)
结 语.....	(233)
参考文献.....	(235)

绪 论

一、选题缘起

电视诞生于 20 世纪 30 年代, 及至 40 年代后期, 电视开始在欧美迅速崛起, 并逐渐成为 20 世纪下半叶最具影响力的媒介。尽管 21 世纪之后, 电视承受着网络媒体、新媒体带来的巨大冲击, 但毋庸置疑, 电视仍时时刻刻影响着社会生活, 是一股重要的文化力量。电视研究滥觞于 20 世纪 40 年代, 国内外电视研究也处于不平衡的状态。欧美电视研究起步早, 研究视域也比较宽泛, 公共视域、人文视域、艺术视域、传播学视域以及人文批评视域等均有涉猎。这些研究在发展中逐渐构成学科整合的基础, 实现“电视研究”学科化, 且在跨学科研究中有巨大的发展。国内电视研究起步晚于国外, 1958 年 5 月 1 日北京电视台开播, 中国电视才开始起步, 迄今不过半个多世纪。在很长的一段时间里, 对于电视这种新型的媒介, 学术界缺乏应有的重视, “电视研究”的学科化更是举步维艰。学者尹鸿曾指出: “在我国, 电视媒介研究几乎还是一片未开垦的处女地……第一, 电视研究至今没有进入学术领域, 大多数电视媒介学科都是一片空白……第二, 我们几乎没有电视媒介的综合研究机构和学术刊物……第

三，我们目前缺少对当代电视研究领域及其成果的介绍和引进。”^① 在后期的发展中，上述情况有所改观，但依然存在研究空白，且大多数领域研究深度不够。虽然逐渐出现了电视研究相关综合机构和学术刊物，但由于起步晚，在权威和学术上存在缺憾，在介绍和引进国外电视研究成果方面也依然显得不足。近十年来，国内电视研究呈现多种形式和取向，但研究视域比较分散，在电视本体理论研究方面存在缺憾。

统观国内外电视研究的现状，虽然“电视研究”基本形成学科化研究趋势，但在电视本体研究领域依然存在空缺。电视不是一个自足的有机体，正因为“电视”这个本体的复杂性，各国电视理论研究同时又具有特殊性。从马歇尔·麦克卢汉（Marshall McLuhan）到雷蒙德·威廉斯（Raymond Williams），再到霍拉斯·纽卡姆（Horace Newcomb）、约翰·费斯克（John Fiske）等一大批学者的研究，开创和完善了电视本体研究的理论体系。但电视本体理论研究在后期出现了发展迟滞的状况。国内电视本体研究较之则相对落后，研究成果主要集中在文化和新闻传播领域，尚未形成完善的电视研究体系。在已有的电视研究成果中，从时间性角度对电视作本体理论研究尚未有之。而本书的研究致力于弥补和完善电视本体论研究，并拓宽和深化电视研究的领域。

其一，电视本体理论研究的深化。在现有的国外电视研究中，电视研究不再局限于从其他学科借鉴研究方法，已探索出自有的电视研究方法。但电视本体研究的已有成果大多集中于对电视技术、内容文本等的零散研究之中。“‘电视研究’自 20 世纪

^① 尹鸿：《世纪转折时期的中国影视文化》，北京出版社，1998 年，第 183～184 页。

70年代中期开始,在欧美已成为一个专门的学术领域。”^①电视被打上“大众文化”的深刻烙印,欧洲文化批评的传统让“电视”在“高级/低级”的文化话语中饱受煎熬。无论是文化守成主义者还是德国的法兰克福学派,在电视刚起步时就对其进行猛烈的抨击。当然也有马歇尔·麦克卢汉等一些学者对电视赞誉有加,他曾在1964年的《理解媒介:人体的延伸》中将其称为“羞怯的巨人”。这类或维护或批评的声音相互争论,并未为电视研究在理论上确立根基。及至雷蒙德·威廉斯在《电视:科技与文化形式》及相关论文中对“电视”的本质问题进行系统研究。其研究成果随后也得到了发展,洪宜安(Ien Ang)、约翰·爱丽丝(John Ellis)、珍妮·福伊尔(Jane Feuer)等学者都先后围绕其成果进行了探讨。此外,霍拉斯·纽卡姆在1974年撰写了电视研究专著《电视:最流行的艺术》,通过分类研究的方式从总体上对电视本体进行了研究。1983年他在《电视:作为文化的论坛》中与传播学者保罗·赫施(Paul Hirsch)一同提出“文化论坛”的理论。威廉斯与纽卡姆的电视研究理论对电视本体研究的发展具有重要的意义。

现有的国内电视本体研究中,尚无成系统的理论研究成果。学者们多集中于运用传播学、文本学、社会学等相关学科的理论对电视进行研究,电视基础性的理论研究未得到应有的重视。而关于电视本体的研究,则主要集中于电视实践、电视内容研究中的技术、经验总结等方面,学理性严重不足。

本书将“经典电视”本体作为单一对象进行研究,回归电视本体理论。从国内外已有的研究成果出发,梳理相关理论,在此基础上发展和深化电视本体理论研究。

^① 易前良:《美国“电视研究”的学术源流》,中国传媒大学出版社,2010年,第98页。

其二，弥补电视本体研究中的空白，拓展电视研究的取向，丰富电视研究模式。“电视”作为研究对象，本身具有复杂性，其研究也必然涉及各个领域，因此也具有不同的研究视角与方法。电视纵然具有商品、媒介、技术产品等各类特征属性，但与其他商品、媒介、技术产品相比，电视必然有其固有的本质特征。这也是电视理论研究中的基础研究范畴，却往往被学界忽视。电视在日常生活中无处不在，无时无刻不在发挥它的作用，其可触及性、普遍性使得从理论角度把握它时更易出现偏差。电视理论研究学理性的不足也导致电视基础理论研究发展迟滞。从总体上看，虽然电视研究的取向、角度呈现多元化，但在电视本体理论研究中依然存在诸多空白领域。

一 在国内外有关电视研究的成果中，尚未有从时间性角度出发，对电视本体进行基础理论研究的，而本书将弥补这一研究空白。在已有的研究成果中，对电视的“时间”进行研究的成果，其“时间”都是从具体的时间概念出发，研究电视的“播出时间”，电视的“观看时间”等流俗意义上的“时间”。而本书的电视“时间性”探讨，则是将电视作为一个本体研究对象，将其置于“存在”的高度，从物理意义和哲学意义出发进行探讨，这在客观上也拓宽了电视本体研究的视角和取向。这种追根溯源的研究角度弥补了目前电视本体研究中的空白。

其三，整合相关研究成果，使电视本体研究分支系统化，使电视研究的对象清晰化。本书将厘清学术研究中“电视时间性”的相关研究成果，从电视研究领域、哲学领域、物理学领域、文化领域等相关学术领域中抽离出已有的研究成果，进行整理，使其系统化。廓清时间性的脉络，论证时间性是电视的基本存在方式，阐释电视时间性的基本存在方式。对研究对象的存在及属性的研究，客观上为电视本体理论开创了研究的又一支。同时，在对电视的研究中，早有学者认识到以往的研究“不是从电视本

身研究电视，而是将电视与其他领域有相同或共性的东西进行综合研究”^①。如电视研究中以“影视”为旗号的研究成果四处可见，意图借助电影研究来谋求电视研究的学术身份。或是借助传播学、符号学、心理学等学科研究理论成果，嫁接到电视文本研究之中。这种研究范式在国内研究中尤其普遍，笔者认为这种范式泯灭了电视研究的差异性，使得电视研究的对象模糊化，导致电视基础理论研究无法得到发展。

鉴于国内外电视研究的现状，本书致力于电视研究中的基础理论研究，拓宽电视本体理论研究视域，弥补电视研究中的空白领域，开创电视基础理论研究新分支。在研究的角度和取向上提出新的思想，明确电视理论研究的对象。从“经典电视”这一研究对象的“存在”出发，以“时间性”作为其基准属性之一，开创、深化、系统化电视基础理论研究中的“电视时间性”这一研究命题。

二、研究对象

在电视本体研究的经典理论，诸如雷蒙德·威廉斯、霍姆斯·纽卡姆及卡威尔提（John G. Cawelti）等学者的理论成果中，所指向的研究对象与我们时下所观看的“电视”是不同的。虽然不可将电视技术变迁之后的电视与之前的电视之间的关系一刀切，但我们将媒介融合、交互化、数字化发生之前的传统的电视的界定为“经典电视”。界定依据有三：

第一，从媒介发展整体趋势来看，电视发展已经进入一个新的时期。数字电视、移动电视等诸多电视样式的出现首先在形态上就突破了传统电视的范围，电视文本内容的传输方式也不仅仅

^① 欧阳宏生、陈笑春、王安中：《电视批评：理论·方法·实践》，四川大学出版社，2007年，第75页。

是传统的光纤输入式传递。科学技术的革命改变了传统电视的外在形态、技术支撑，也直接影响了电视文本内容的生产。电视文本内容生产与电影文本、网络文本之间的界限愈来愈模糊，甚至在某些节目类型上完全互通。电视的观看方式也与传统的电视观看不尽相同。交互化的信息传递内容以及媒介融合给电视带来的不仅是形态上的改变，更是内在本质的变化。我们很难在当下的数字电视与传统的电视之间画上等号。

第二，“经典电视”在历时的的发展之中已经形成了具有自身特质的电视节目生产、播放和接受方式，具体而言，“经典电视”有着相对稳定的“时间流程”，依然采取推送式文本信息传递方式。这种特质已经固化在“经典电视”之中，并在观众群体中形成了惯例的认知系统。“经典电视”具备一套成熟的运作体系，这套运作体系涉及电视节目的流程安排，节目内容的文本制作，电视的播放制度，乃至观众的收看习惯等。正是这种相对稳定的特性使得我们可能在“经典电视”的本体理论之中挖掘出维持其自身存在的核心所在。

第三，“经典电视”的稳定惯例系统涵盖了电视、观众双重对象的时间“日程设置”。这种时间“日程设置”所影响和改变的是“经典电视”之前的个人、社会、国家的时间“日程设置”。这使得电视在其中具备稳固的和规律的时间绵延占有。而在“经典电视”之后，除“经典电视”已有的时间“日程设置”之外，由于信息传播从之前的推送式转向拉取式信息获取，促使时间性本质发生了变化，打破了原有的稳定的时间“日程设置”，电视时间性的惯例系统正逐渐被解构，其“日程表”也日渐式微。

三、研究综述

(一) 国内研究现状

1. 学术专著

本书所涉及的相关研究理论主要是电视本体理论研究中以电视本体为研究对象的基本理论研究,尤其是涉及哲学的时间性问题的研究。对于前者而言国内尚有相关理论研究成果,而对于后者而言,尚属空缺领域,只有相关的对电视时间的研究散见于各类著作中。

截至2016年,国内相关研究中与本书相关的学术专著大致有两类:一类是与电视时间相关的电视本体理论研究成果,另一类是哲学、物理学中与“时间性”相关的研究理论成果。

在电视本体理论研究中,一类是针对电视某一文本内容的研究。这类研究主要是从电视文本内容中选取某一类,对其本体理论进行研究。其中与本书较为相关的是宗俊伟的专著《电视剧叙事的时间之维》(中国传媒大学出版社,2014年版),该书主要从叙事学、哲学的角度切入,对电视剧叙事时间进行研究。书中对电视剧进行了文本研究,从电视剧的影像语言与声音语言两个方面,对具体的叙事元素——光、色彩、构图、人声、音响、音乐、寂静——进行了深入的探讨,最终形成一个比较系统、全面的论述体系来阐释电视剧叙事时间的特征、规律、形态和时间美。这是针对电视中具体文本——电视剧中叙事时间的基础理论研究。

另一类研究主要针对电视的某一主要特性进行学术研究。诸如将电视作为一种文化、作为一种艺术来进行探讨研究的专著。如《电视艺术哲学:首部从哲学层面剖析电视艺术理论的经典著作》(苗棣,中国广播影视出版社,2015年版)一书,主要针对

电视艺术的本体特性进行深入讨论，对电视艺术相关的一些基本概念进行分析。

哲学、物理学中与“时间性”相关的研究理论成果相对较多。对“时间”的认知主要存在于物理学与哲学方面。早在中国先秦时期，众多的思想家就已经开始对“时间”这个命题进行思考。当下也有众多学者对时间概念、理论成果进行系统的梳理。有对具体“时间”的研究，如对日晷、历法及时间的计量等方面进行梳理的专著。也有对时间哲学的研究，一类是古往今来本国哲学家、思想家的思考，诸如庄子、孔子等对时间的认知与思考；另一类是国内学者对西方哲学中的时间哲学的研究，如《时间与永恒——论海德格尔哲学中的时间问题》（黄裕生，江苏人民出版社，2012年版）。

2. 学术、学位论文

截至2016年4月，以“电视时间性”为主题的相关学术论文为0篇。退而求其次，对以“电视时间”为主题的相关论文进行检索，以学科类别为划分，“新闻与传媒”中有4994条结果，“戏剧电影与电视艺术”中有1052条结果。经过归纳和整理，并对相关论文进行筛选后，大致分为以下几个方面：

一是从“时间”概念出发，考察电视的发展。这类考察的切入点为“时间”，但在考察电视的发展上是多维度的。如《绽出在电视媒介形态中的时间意识》（梁国伟，《当代电影》，2006年第1期）一文中，从回顾哲学思想史中自然时间、历史时间与叙事时间的概念入手，阐明时间的思辨依托不同媒介手段显现；并在此基础上考察得出结论：电视数字化进程的内在动力是人类深层心理中试图把握与控制时间的欲望。

二是从电视文本内容角度出发，对具体“时间”概念的研究。这类研究的重点在于对电视内容文本进行研究，相对于电视理论本体研究而言，其关注点在于电视的现象研究。但这也为电

视本质的研究提供了重要的文献材料,通过现象看本质才能抓住电视时间的重要属性特征。如《论电视叙事的时间形态和基本特征》(黄昌林,《当代文坛》,2003年第4期)一文借用热拉尔·热奈特叙事理论中的时间概念考察电视叙事的时间形态、特征。《电视的时间和空间》(O. 涅恰依、于培才,《世界电影》,1991年第3期)通过分析四个时间等级——经验时间、电视广播时间、电视传播时间和观看时间的辩证关系,得出以下结论:电视时间的全部模式既与经验的时间,又与观看时间产生最密切的相互关系。

三是在跨学科领域中,从与“时间”相关的概念来考察电视文本内容。《论作为时间产品的电视节目》(谭天、刘海霞,《现代传播》(中国传媒大学学报),2012年第2期)一文是典型的跨学科电视研究,文章结合传播学、经济学的相关理论,从时长、时机、时序、时段、时效等五大时间要素出发,来研究电视节目的构成。

总体而言,以上的文献资料或从电视文本的某一类,或从电视时间的具体概念,或从某一电视时间的具体形式、概念对电视理论进行研究。

截至2016年,在“万方—中国学位论文全文库”“中国博士学位论文全文数据库(CNKI新平台)”“中国优秀硕士学位论文全文数据库(CNKI新平台)”中,以“电视时间性”为检索对象进行模糊匹配,得出相关搜索结果为0篇。

国内电视研究相关成果中缺乏对电视本质属性应有的关注,在角度的取向上模糊化研究对象,作为研究对象的“电视”,需要彰显其独特性、差异性。有鉴于此,本书主要是针对电视本体的基础理论研究,因此,从整理的已有文献资料看来,这一研究选题在国内尚属空白。

（二）国外研究现状

国外最早的对电视的研究并非发轫于电视本体理论研究，大多是不算严肃的电视评论式话语。电视理论研究此后一直徘徊在对电视技术、社会学、新闻式批评等方面的研究。及至 20 世纪 70 年代，电视研究才出现学科整合的趋势。电视被视作独立的研究对象进行理论研究，形成一些基础性的理论观点。

在相关研究领域，同样主要有两类研究成果需要考察：

一类是“时间性”相关研究成果。对时间性的研究和探讨不胜枚举，无论是古希腊哲学中对“时间”的相关认知，还是西方哲学中诸如伊曼努尔·康德（Immanuel Kant）、马丁·海德格尔（Martin Heidegger）、亨利·伯格森（Henri Bergson）、吉尔·德勒兹（Gilles Louis René Deleuze）等一大批哲学家对“时间”“时间性”的认知。本书将在这类研究基础上对“电视的时间性”进行界定和考察。

另一类是电视研究中的相关研究成果。雷蒙德·威廉斯在《电视：科技与文化形式》及相关论文中对“电视”的本质问题进行了系统研究：“第一，电视是如何产生的？即电视的发展历史；第二，电视对现实社会有何影响？即电视的社会功能；第三，电视是什么？即电视的文本特征。”^①威廉斯的研究对于电视研究具有开创性意义，其系统的研究直击电视研究的本质：电视的本体研究。威廉斯的研究成果形成了研究电视本体理论的一个大致体系，实质上考察了电视本体内在的规律。其后，霍拉斯·纽卡姆在“*Television: The Most Popular Art*”（Anchor Press, 1974）中采取类型分析的方法对美国电视进行了研究。但纽卡姆没有局限于电视文本研究，而是基于美国社会现实，对

^① 易前良：《美国“电视研究”的学术源流》，中国传媒大学出版社，2010 年，第 109 页。

类型演变、文化、美学特征进行分析。尤其是在最后对电视三个美学特征的提出,直击电视内在本质性。

在现有条件之下,笔者对国外学术、学位论文进行了相关的收集与整理。截至2015年,在“PQDD—ProQuest Digital Dissertations (CALIS 镜像)”中,以“television”“time”等关键词为检索对象进行匹配,对结果进行筛选,并研究分析。

无论是从纯理论还是经验式的研究成果来看,国外的电视研究已经开始步入回望式的研究路径。如 *Rethinking Television History* (Douglas Gomery, University Press of Kentucky, 2001), *Quantum leap: The Postmodern Challenge of Television as History* (Robert Hanke, University Press of Kentucky, 2001), *The Future of Television: Market Forces and Social Values*, (David Elstein, Edinburgh University Press, 2005) 等。而电视时间的研究早已经被国外学者关注,并展开了讨论:如“The Value of Television Time” (Stanley M. Besen, *Southern Economic Journal*, Vol. 42, No. 3, Jan., 1976), “The Value of Television Time: Some Problems and Attempted Solutions: Reply” (Stanley M. Besen, *Southern Economic Journal*, Vol. 44, No. 4, Apr., 1978), “The Value of Television Time: Some Problems and Attempted Solutions: Comment” (Rolla Edward Park, *Southern Economic Journal*, Vol. 44, No. 4, Apr., 1978), “Television and Leisure Time: Yesterday, Today, and (Maybe) Tomorrow” (John P. Robinson, *The Public Opinion Quarterly*, Vol. 33, No. 2, Summer, 1969), “Putting on the Candidates: The use of Television in Presidential Elections” (Newton N. Minow, Lee M. Mitchell, *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 486, Regulating Campaign Finance, Jul., 1986) 等。

2002年一位哲学博士的学位论文题为“Television time and space: A social history of the present” (Celebrezze, Catherine E. New School for Social Research.), 这篇论文主要通过跨学科建模的方式进行考察, 关注这样一个假设: 在1955年之前源起的文化与科学的历史性交集, 电视作为一个具有复杂但又特殊的特定多重性的时间与空间——概念化的空间与瞬间转码的时间。这种考察是基于史实出发的, 最终挖掘出电视时间与空间作为一种持续的具有同一性的表现形式, 以及作为普遍隐喻的经验。

四、研究内容

在近一个世纪的发展中, 电视经历了不同的阶段, 回望电视发展的轨迹, 从电视艺术的本质出发, 我们将大众媒介融合、电视实现数字交互化之前的传统电视统称为“经典电视”。“经典电视”在长期的发展演变之后, 形成了相对稳定的特征性质, 电视理论也在长期的探索之中建构了独有的电视艺术哲学。对电视本体理论的研究大抵见诸电视与相关领域的交叉研究, 以及对电视文本的规律性探讨。一套成熟的理论研究体系不可止步于此, 因此, 以电视本体为对象, 对电视本体存在本身进行深入的思考十分迫切。而时间性提供了一个对电视本体存在理解的新的视野, 使得电视时间性这一潜藏特性得以被发掘。电视时间性这一核心特性的确立, 也使我们获得一种眼光, 得以洞见电视的源始本真。本书将从如下五个部分进行论述:

明晰并界定关键概念, 同时厘清电视时间性的理论轨迹是第一章的主要目标。从物理意义与哲学意义上对“时间”的核心概念进行梳理, 初步描绘出“时间”认知的基本框架, 并阐明“时间性”这一核心概念。此外需对“时间”与“时间性”作出辨析。电视时间性这一提法并非是凭空而来的, 纵然与“时间”“时间性”这类概念相关, 其本身也源于电视理论。时间问题在