

管理类联考综合能力
—— 写作 ——
历年真题全解
(论说文篇)

王诚 ◎ 编著

● 范文积累拓展思路 ● 习作点评犀利精准

适用专业：

- 管理类联考 (199科目)
MBA/MPA/MPAcc/审计/工程管理/旅游管理/图书情报
- 经济类联考 (396科目)
金融/应用统计/税务/国际商务/保险/资产评估



管理类联考综合能力
—— 写作 ——
历年真题全解
(论说文篇)

王诚 ◎ 编著



中国政法大学出版社

2017·北京

本书使用指南

本书是阅读完《管理类、经济类联考综合能力·写作攻略》(下文简称《写作攻略》)之后,写作第二阶段复习用书。本书所有内容应在11月之前阅读完毕。写作第三阶段复习,可采用笔者参与编写的《MBA MPA MPAcc 联考综合能力终极预测8套卷》。

本书分为四章,前三章将历年入学考试真题进行了分类,第四章是十月在职MBA联考的真题。早期的一部分论说文真题,在今天看来已经缺少备考价值,故本书就不再赘言,仅仅给出解析思路。鉴于悲剧总是惊人的相似,本版图书新增论说文常见问题归纳作为附录,独立成章。

读者在阅读的同时不要忘记模仿。如果没有东施效颦的勇气,没有邯郸学步的追求,又何来创造呢?“范文参考”提供了可资借鉴的材料,考生可以揣摩表达方式,感悟行文逻辑,体会语言表达,取其精华,为我所用。但今天的模仿和借鉴,正是为了明天的超越。愿你阅读本书之后的习作,不仅模仿,更要超越,要结合“扩展阅读”自己动笔写。为尽量接近考生原文,笔者没有更正习作中的别字、语病等问题。

“习作点评”精选了近年来为考生所做的习作批改,将共性和个性的问题展示给学员借鉴,基本覆盖了初学者的常见问题。读者可以将自己的习作对号入座,看出自己的问题所在。

论说文自我批改方法

囿于时间和精力,老师难以为每位考生的练习做一对一的修改、指导和点评,读者练习之后,可以根据如下思考步骤修改作文:

1. 审题是否全面? 立意的要求是否都做到? (立意要求请参看听课笔记或者《写作攻略》)
2. 每个段落在整篇文章中起到什么样的作用(删掉这一段,文章完整吗? 如果仍然完整,说明可删除),段落之间衔接是否紧密? (注意段落之间的自然过渡)
3. 段首句是否简短,是否能让读者一目了然看出本段写作意图? 段尾句是否与段首句的思吻合或者形成递进? (确保该段落的论述没有分散)
4. 本论部分是否以分析型语句为主? 如果不是,则改写。
5. 是否每段都联系了材料?
6. 一个段落中的每个句子之间是什么关系? 如果只是并列关系,则说明废话太多或者要点太散,没有形成集中论证。
7. 句子之间是否有结构关键词,以形成清晰的层次? (与第6条要求结合考虑)
8. 形容词和名词的使用是否中立客观冷静?
9. 将文中的长句子修改成短句子。
10. 通读修改之后的全文,是否语意连贯、思路顺畅?

当然,如果只是囿于原有的思路,个别词句的斟酌并不能改变文章的格局。因此,读者自我批改之后还是要结合解析和范文,做进一步修改。对于大部分考生来说,一篇作文修改过两到三次之后才可以过关。考试之前,要保持每周练习一篇论说文的节奏,包括初写、自我批改和反复修改。

欢迎阅读本书姊妹篇《管理类联考综合能力·逻辑历年真题全解》。

论说文评分标准(管理类联考)

由于经济类联考写作的评分标准与管理类联考相同,而其行文思路也与后者类似,所以本书与逻辑真题书一样,也适用于经济类联考考生。

1. 按照内容、结构、语言三项综合评分。

一类卷(30~35分):紧扣题意,立意深刻,中心突出,结构完整,论证充分,层次清楚,行文流畅。

二类卷(24~29分):切合题意,中心明确,结构较完整,论证较充分,层次较清楚,语句通顺。

三类卷(18~23分):中心基本明确,结构尚完整,论证基本合理,语句较通顺,有少量语病。

四类卷(11~17分):中心不太明确,论证有缺陷,结构不够完整,语句不够通顺,有较多语病。

五类卷(10分以下):偏离题意,论证有较多缺陷,结构残缺,层次混乱,语句不通。

2. 漏拟题目扣2分。每3个错别字扣1分,重复的不计,至多扣2分。

3. 卷面不整洁,标点不正确,酌情扣1~2分。

(注:对于评分标准的解读,详见拙著《写作攻略》)

本书附录部分汇总并分类了往届学员在习作中出现的常见问题,该部分是以上述评分标准作为分类依据的,共四大角度——立意、层次和结构、论证分析、语言表达。考生可通过本部分与“习作点评”中的内容,将自己的习作对号入座,看出自己的问题所在。

目 录

第一章 社会思考类命题

2016 年入学管理类联考真题	(002)
2015 年入学管理类联考真题	(009)
2012 年入学管理类联考真题	(018)
2010 年入学管理类联考真题	(029)
2009 年入学管理类联考真题	(039)
2008 年入学 MBA 联考真题	(047)
1997 年入学 MBA 联考真题	(054)

第二章 管理认知类命题

2017 年入学管理类联考真题	(056)
2014 年入学管理类联考真题	(069)
2013 年入学管理类联考真题	(077)
2011 年入学管理类联考真题	(084)
2006 年入学 MBA 联考真题	(091)
2005 年入学 MBA 联考真题	(096)
2002 年入学 MBA 联考真题	(100)
2000 年入学 MBA 联考真题	(101)
1998 年入学 MBA 联考真题	(104)

第三章 个人素养类命题

2007 年入学 MBA 联考真题	(106)
2004 年入学 MBA 联考真题	(110)
2001 年入学 MBA 联考真题	(113)
1999 年入学 MBA 联考真题	(116)

第四章 其他题目

2013 年 10 月 MBA 联考真题	(118)
2012 年 10 月 MBA 联考真题	(125)
2011 年 10 月 MBA 联考真题	(130)
2010 年 10 月 MBA 联考真题	(134)
2009 年 10 月 MBA 联考真题	(136)
2008 年 10 月 MBA 联考真题	(139)
2007 年 10 月 MBA 联考真题	(144)
2006 年 10 月 MBA 联考真题	(146)
2005 年 10 月 MBA 联考真题	(148)
2004 年 10 月 MBA 联考真题	(149)
2003 年 10 月 MBA 联考真题	(150)
2002 年 10 月 MBA 联考真题	(151)
2001 年 10 月 MBA 联考真题	(154)
2000 年 10 月 MBA 联考真题	(155)
1999 年 10 月 MBA 联考真题	(156)

附录 论说文写作常见问题归纳

附录:论说文写作常见问题归纳	(158)
----------------------	-------

第一章



社会思考类命题

（此处为模糊背景文字，主要内容涉及社会思考类命题的讨论，包括对教育、社会、文化等方面的思考。）

2016 年入学管理类联考真题

➡ 题干审读

根据下述材料,写一篇 700 字左右的论说文,题目自拟。

亚里士多德说:“城邦的本质在于多样性,而不在于一致性……无论是家庭还是城邦,它们的内部都有着一定的一致性,不然的话,它们是不可能组建起来的。但这种一致性是有一定限度的……同一种声音无法实现和谐,同一个音阶也无法组成旋律。城邦也是如此,它是一个多面体。人们只能通过教育使存在着各种差异的公民,统一起来组成一个共同体。”

➡ 题目解析

这段材料出自亚里士多德最有影响的代表作《政治学》。现存《政治学》分八卷,分别论述城邦的起源、目的、本质,理想城邦的原则、城邦的性质及现实城邦等问题。亚里士多德认为,城邦是“至高而广涵的社会团体”,由此可见,这道题目契合了近年来命题的趋势——关注对社会(及其现象)的认知,鼓励考生放眼社会,认识自身所处的大环境并进行深入思考。

与 2016 年入学经济类联考论说文真题(“延长退休年龄之我见”)类似,写这样的材料,考生在备考过程中就必须“家事国事天下事,事事关心”。如果仅仅停留在对人生的感悟、道德素质的呼吁这样的认知层面上,是很难写好这类材料的;也就是说,那种备考方法是不符合专业硕士研究生选拔要求的。

材料给出的城邦,在行文中可以引申为“公民社会”,依据是材料最后一句话“城邦也是如此,……使……公民,统一起来组成一个共同体”。虽然说公民社会是由个人和企业组成的,但如果考生局限于这些方面,就会缺少宏观和整体视野。例如有的考生会以“个人的发展”“企业要合作创新”等为主题,就偏离了题意。但如果是以公民社会的构建为行文方向,提及个人的发展和企业的合作创新,则是可以的。

根据题干第一句话“城邦的本质在于多样性,而不在于一致性”,以及“但这种一致性是有一定限度的”,可知亚里士多德的思想中是崇尚多样性的,考生如果在行文中仅仅强调“一致性”或者将“一致性”凌驾于“多样性之上”,例如主题写成“没有规矩不能成方圆”,则偏离了题意。“多样性”可以根据外延不同,指代人的需求、兴趣爱好、价值标准、自身能力和发展等诸多方面。考生最好在行文中,根据自己的构思进行定义。

有人认为这道题是观点分析,可以不赞同亚里士多德的观点,即强调“一致性”。这种认知并不准确。因为亚里士多德并没有否定“一致性”,相反,材料已经指出“无论是家庭还是城邦,它们的内部都有着一定的一致性,不然的话,它们是不可能组建起来的”,这句话可以改写成“没有一致性就没有家庭和城邦”,由这个句式可以看出,“一致性”是构建社会(家庭是个小社会)的必要条件。那么该如何解读这种“一致性”呢?需要从题干材料最后一句话入手。

材料最后指出“人们只能通过教育使存在着各种差异的公民,统一起来组成一个共同体”,这实际上为考生点明了“怎么办”这一段的写作方向,即用教育的手段来形成一致性。

如果仅从字面来看,“一致性”可以指共同的理想信念价值观,还可以指行为的共同约束,例如法律,也可以指共同利益、共同目标等。但是如果结合“教育”来谈,我们知道,教育是无权强制他人该怎样做、不该怎样做的,教育部门毕竟不是国家暴力机关。既然教育只能协调人们的认知和

意识,那么题干材料中的“一致性”可以界定成“法律意识和契约意识”“共同的价值观和道德准则”,或者“共同的沟通方式”“接近的思考水平”——因为它们是人们在保持差异性的同时,有效降低沟通成本和合作成本的方法。

经过上述分析,可以总结三点:

1. 如果不能细致分析材料中的线索提示,很容易犯审题不全面的错误,例如仅仅强调“多元化发展”或者仅仅强调“团结一致”或者空谈“教育的意义”等。这些话题范围都只顾及到了题干材料的某一部分,而缺少全面性。审题要全面、准确,大纲的这个要求,无论是在授课中还是在教材《写作攻略》里面,笔者都作为重点内容进行了阐述,考生务必加以注意。

2. 考生需要结合材料来行文,例如话题范围最好不要单独设定成“个人”“企业”或“国家”。事前押题或者准备范文,即使侥幸主题接近,但如果行文中不结合材料,恐怕写出来也会文不对题,这正是近年来论说文“反押题”的一种趋势。笔者始终主张考前不要指望押题,要用长期积累思考形成的自身实力应对考试,否则一旦主题与所准备的不匹配,考场上就会措手不及。

3. 考生需要有灵活的思考角度,例如对于“一致性”的界定。笔者在授课中多次强调关注对社会的思考,扩展阅读面,并给出了不少参考阅读范围(参见拙著《写作攻略》)。如果没有这些积累,那么即使认真审题,也会由于思路的局限从而导致无话可说、生搬硬套的情况。

综合来看,本题阐述的是多样性和一致性的关系,话题范围既可以谈“公民社会”,也可以谈“教育”,但绝不能忽略“多样性”和“一致性”两方面的任何一面。立意方向可以是:

1. 求同才能存异;
2. 尊重差异,构建和谐;
3. 用教育建立共同规范,促进多样发展。

考生在分析多样性和一致性的过程中,要注意正确对待多样性,这是重点和难点。有的多样性无关宏旨,可以存而不论;有的多样性有利于改进工作、减少错误,要鼓励和支持;有的多样性涉及大是大非问题,必须旗帜鲜明表明观点,积极主动加强引导。

范文参考

保障一致性, 促进多样性

亚里士多德在他的论述中强调了城邦的本质是多样性,并且把一致性作为构建和谐城邦的必要条件。这些话放到千年之后的今天来看仍然有它的现实意义。在文明高度发展的今天,更要用教育建立共同规范,促进多样发展。

我们现今所要构建的公民社会,对应的就是材料中亚氏所说的城邦;“一致性”,说明公民社会应该是一个契约完备的社会;“多样性”,其实就是给予人们自由发展、实现自身价值的多种渠道和途径。亚氏主张通过教育来实现这二者的统一和谐。

公民社会的构建需要多样性。正如材料所说,“同一种声音无法实现和谐”。社会和谐构造离不开多样性。多样性是一个社会进步不可或缺的动力。因为多样性的本质是尊重个体的差异,而个体的差异发展会造就社会的百花齐放,而百花齐放所带来的就是新的思想和发现,从而推动社会的进步和发展。

如果缺少了一致性,那么“不可能组建城邦”。如果人们在社会当中各自为政,那就会导致弱肉强食的丛林法则,不利于每个人平等自由地发展,所以自由其实是以规范为基础的。这种一致性,所指代的就是规范。另外,在社会当中有一些公共事物需要集中统一管理,这样可以减少资源消耗,提高工作效率和资源运用效率。美国在立国之初,各州就把外交权和宣战权等赋予联邦政府,正是这种原理的体现。

教育可以使人们建立契约意识,主动遵守法律规章和各种制度;教育还可以培训共同的思考和沟通规则,比如“罗伯特议事规则”,使得人们之间的沟通交流的成本大大降低。教育还可以凝聚价值观,形成社会公认的道德准则。当一个社会有了共同的价值观和共同遵守的契约,有了共同的思考和交流的平台,那么这个社会的合作也会变得更加的顺畅,更有效率。这样一个社会才会更加和谐。

综上所述,教育促进了共同的价值规范和行为准则的形成,为社会进步发展提供保障,而人们的多元化倾向和个性化需求则为之提供动力。只有一致性的约束才会有多样性的自由,才会有人的价值的实现。当今构建和谐社会的时代,更要用教育建立共同规范,促进多样发展。

► 习作点评

求同存异,共促和谐社会

亚里士多德曾说,多样性在城邦中是不可或缺的,但这种多样性是以一致性为前提条件的。在社会文明高度发展的今天,这句话仍然有其现实意义,要想促进社会的和谐稳定,必须要做到求同存异。

“求同”是指公民要遵从统一的社会规范,即亚里士多德强调的“一致性”;“求异”是指在遵守共同社会契约的前提下,允许公民追求个体的差异化发展,即亚里士多德所说的“城邦的本质是多样性”。

曾经的城邦以及现今的社会能够存续的原因正是一致性和多样性的统一。如果没有价值标准上的一致认可,社会就无法在规范的准则上运行,那么,社会的无序性将会导致混乱之势,正如材料所言,“不然的话,它们是不可能组建起来的”。

不过,社会的发展不仅仅需要一致性,还需要多样性、个性化发展,即亚里士多德所言,“城邦的本质在于多样性”。多样性作为社会构建的本质,则赋予社会生机与活力;不同的社会分工和责任、不同的喜好和追求……多种单一的音阶共同组成和谐的旋律整体,内在的张力和活力推动着社会不断进步和发展。

因此社会要长期和谐稳定,需要求同存异,在统一力量进行基础设施等投入的同时尊重个体的差异化诉求,激发思想的碰撞与创新。

“求同存异”需要教育。一方面,教育让人懂得如何与人沟通交际,如何高效地分工合作,充分发挥自身的特长能力实现人们共同的目标。另一方面,教育让人学会管理克制自己的欲望,遵守规则,避免短视行为,在不损人利己甚至利人利己的双赢模式下,实现自己的差异化诉求,满足自己物质和精神层面的需要。

此外,在追求“求同存异”时还需要引导人们对差异的尊重。因为每个人的能力和需求层次都不同,所以在对差异化的追求上也不可能完全相同。人们要尊重这种差异,并在这种差异化的对比中不断地完善对自我的认知,才能促进自身的发展从而促进社会的发展。

只有在“求同”中“存异”,在“存异”的过程中尊重差异,这样才能促进社会的和谐稳定。

点评

本文审题准确,思考全面,论证充分,可评为一类卷。

社会发展需要和而不同

亚里士多德认为,适度的一致性为城邦组建的基础,多样性则是城邦发展的本质。此种见解,搁置于今天也仍未过时。当代社会如同城邦,若想和谐有序发展,仍需追求这种一致性与多样性的统一,需要实现和而不同。

社会发展中,一致性是指存在大致相似的价值衡量标准,人们能在某些方面达成共识,这就是所谓“和”;而多样性是指发展的领域、途径多样,人们可以在不同领域用不同方式实现自我价值的提升,这就是所谓“不同”。和与不同相辅相成,他们都是社会发展不可或缺的一部分。

和谐社会的构建需要以一致性作为基础。缺少了一致性的社会是“不可能被组建起来的”。宏观上,一致性可以减少社会发展中的不协调,进而确定大致发展方向,统一前进步伐。如果大家都对发展各执己见、用力分散,这样不仅会错失良机,还会使发展陷入停滞之中。微观上,一致性还有助于个体相互理解,进而降低沟通难度与成本,增加合作发展的机会,最终实现整体和谐。

但是,“这种一致性是有一定限度的”。就如同苏联模式的悲剧,过分强调一致而忽略甚至打压个体对差异的需求,往往会对社会发展起到适得其反的效果。因此,社会发展不能只有一致性,它同样也需要多样性的帮助。

在社会发展中,多样性是必然存在的。因为人的时间精力有限而知识技能无限,这就要求人们“术业有专攻”,社会分工和个体差异由此产生。由于这种多元化的分工合作,人们仅需在擅长领域内“尽其才”即可,这样不仅有利于优化社会资源配置,而且还能对深化发展起到积极的推动作用,促使社会朝着更高级的形态迈进。“同一种声音无法实现和谐,同一种音阶也无法组成旋律”,没有多样性的帮助,社会的发展也不可能如此有序高效。

要把这些多样的个体“统一起来,组成一个共同体”,需要发挥教育的作用。“统一”并不意味着消灭多样化,而是对多样化进行适当引导。通过教育,可以以一种潜移默化的方式塑造相似的社会价值观,这样不但有助于人们相互理解,进而尊重、包容差异;而且有助于把各具特点的人们集结到一致的发展方向上,形成发展的合力,最终促进社会进步。

因此,社会发展需要教育对于多样性的引导,更需要在此基础上实现一致性与多样性的统一。

点评

本文是一位考生的习作,是经过一次批改后的修改版本。

本文还可以考虑适当调整结构,下定义之后,先写第五自然段,突出多样性(这也符合材料第一句就强调多样性的立场),然后加一段表达以下意思:

多样化的社会并不排斥一致性。很多国家,虽然它们的文化是多元的,言论是自由的,但是整个社会有着自由、平等、博爱等主流价值观,这又是统一的。所以多样化的社会其实是一种多元一体的社会,并不是没有是非标准,没有统一,没有秩序的社会。而后者需要通过教育的手段来实现。

这后面再加第三、四、六段,最终落脚点仍然回到多样性上来。毕竟,亚里士多德这段话,其实强调的是用一致性保障多样性,目标是多样性发展。

不考虑字数的问题,本文可评为三类卷上。

尊重差异,包容发展

亚里士多德说过,一致性是构建和谐城邦的必要条件,而城邦的本质在于多样性。这些话在今天仍然有一定的现实意义。要想构建和谐社会,必须追求一致性和多样性的统一,求同存异。

在公民社会中,也就是亚里士多德所说的“城邦”中,一致性是指公民必须有最基本的道德和法律底线,以及规则意识;多样性则是指社会发展应当涉及各个方面,公民享有自由发展的权利。尊重自由,尤其是思想自由,才能让不同的声音在碰撞中激起浪花,让多样的理念在摩擦中发出光亮。

多样性是社会的本质属性。组成社会的个体——每个公民之间在年龄、教育背景、性格等方面都存在着差异。不可能存在完全相同的某两个个体。而正是这种差异使得每个人都有自己的比较优势,而社会的功能则是通过统一的整合,使得这些比较优势得到最充分有效的发挥,从而达到“1+1大于2”的效果。因此,发展需要尊重差异。

尊重差异,但不能没有限度。清朝思想家王夫之有云:“文无法则文亡,国无法则国乱。”因此,我们需要法律和道德的一致性来约束人们的行为,克制不合理的欲望。只有在法律和道德的墙内尊重多样性,和谐“城邦”才不是空想。那么,我们应该如何实现一致性和多样性的统一呢?

亚里士多德认为,教育是实现一致性和多样性统一的有效途径。教育能够帮助人们形成规则意识,使人们自觉遵守法律和道德规范;教育能够培养知识型和创新型的人才,为多样化发展奠定知识的根基。

一致性与多样性就如同鱼和水的关系一样,在当今社会缺一不可。只有实现了二者的统一,社会才能迸发出应有的活力。

点评

本文非常注重段首句的书写以及结构关键词的运用,层次完整,上一段段落的尾句与下一段落的首句之间的过渡很顺畅,语言也比较流畅,但是却也存在以下问题:

1. 第四段仅仅用名人发言推理出“多样性”对“全世界”都有推动作用,力度是不够的,更何况此处的发言并非分析型语句而是规范型语句;
2. 第五段对教育的分析还不够到位,需要查阅相关资料;
3. 材料是突出多样性,作者的标题与行文与之相匹配是很好的,但是尾段却仅是突出两者统一,这不能算是扣题。

本文可评为三类卷下。

求同存异,百花齐放

亚里士多德关于一致性和多样性的讨论,告诉了我们求同存异,才是事物和谐统一的关键。可见,求同存异,才会百花齐放。

求同存异,是指在相同的目标之下,允许存在差异性的方法和个体。求同存异不仅有利于个人的成功,也有利于企业、国家的发展。

求同存异有利于个人迈向成功。通往成功的路径众多,很多种不同的方法都可以使我们达成相同的目标。齐白石曾说过,“学我者生,似我者死”,意思就是在追求艺术境界的相同目标之下,每个人要找到自己与众不同的特色之处,而不是盲目追求与他人一致的画风。这正是说明了求同存异对个人发展的重要性。

求同存异有助于企业长盛不衰,企业所在行业繁荣兴旺。IBM公司在互联网市场的激烈竞争中,硬件比不过甲骨文公司,软件比不过微软公司,内核比不过英特尔公司之际,毅然决定专攻组装电脑方向,一举获得成功。正是IBM公司差异化定位,才提高了企业竞争力,实现了发展目标。试想,如果每个公司都采用相同的方法去追寻成功,这个行业又怎么会如此丰富多样呢?

求同存异有助于国家和谐发展。一个国家不可能只有一种声音,允许多样的思想与言论共存才能更好实现和谐社会。从古至今,国家的领导人都意识到这个道理。因此才有了春秋战国时期的百家争鸣,才有了如今一国两制方针统治下的两岸和谐统一,互助发展。在坚持一个中国的原则不动摇的前提之下,允许海峡两岸存在不同的管理政策,有利于国家文明富强,长治久安。

要做到求同存异,要求个人、企业、国家能够在明确的目标指导之下,权衡利弊,结合自身的特点,分析差异性的所在,运用不同的方法进行尝试,从而达成方法的多样性和目标一致性的辩证统一。

求同存异,方能百花齐放,方能前进发展。

点评

本文按照“个人”“企业”“国家”的并列式结构展开论述。这种结构无法分析什么情况下要“求

同”，什么情况下要“求异”，就显得泛泛而谈。一般来说，“个人”“企业”“国家”这种并列式结构用于专业硕士考场应试作文时，由于字数限制，是很难展开的，文章都比较空洞，建议考生放弃该结构。

具体来说，在探讨“个人”层面时，作者引用名言来论证，其实并不恰当，因为求同存异往往指的是处理观点分歧的原则；在探讨“企业”层面时，只是在堆砌例子喊口号；只有探讨“国家”层面的论证相对可取。

本文总体来说写得太肤浅，口号太多，可评为四类卷下。

社会需要教育

古代的哲人曾说：“城邦”的本质在于一致性，而不在于多样性。而教育，是使具有各种差异的公民统一起来的重要方式。因此，我们的社会需要一致而优质的教育。

一致而优质的教育影响重大。虽然教育看似是每个人自己的事情，与他人无关，但如果将视角延伸到更为广阔的社会层面，每个人接受的优质教育会影响到其家人和其他更多的人，而当社会中的大部分人从教育中受益，社会与国家也将从中受益。因此，我们要学会利用教育这一形式。

为什么要重视教育？因为教育是培养人才的重要手段。中央最近提出“新常态”中的重要内容之一，便是促进我国经济由人力和投资等传统驱动转为由创新驱动。而教育，是培养创新人才的基础。

此外，中华文化源远流长，教育在文化的继承与发扬中发挥了至关重要的作用。有着相同的教育背景，有助于增强民族认同感和凝聚力。因此，重视教育是非常必要的。

只有做到了以下几点，才有可能保证优质而一致的教育。首先便是加强教育工作的“顶层设计”，同时设置基础教育的法律底线。让高等教育多姿多彩，让义务教育夯实稳固。另外，要加强对于贫困地区的帮扶，让贫穷的孩子也能真正得到好的教育。最后，对于违法行为，诸如有的家长不让适龄儿童接受义务教育，则要加强责罚，让其在博弈中充分体会到违法的高风险和低成本。

如果一个国家不重视教育，那么“城邦”的多样性便无法得到统一，公民的差异性将导致社会思潮的混乱和国家的动荡不安，又何谈经济的发展和长治久安？一个国家重视教育，不一定会繁荣富强，但如果一个国家忽视教育，则必定难以真正持续发展。

点评

本文只是在谈教育的“重要性”，在这个行文逻辑下谈了如何抓好教育，但是没有结合题干所涉及的“多样性”和“一致性”来谈教育的保障作用，作者的审题出现了较大偏差。

在论证教育的重要性时，作者除了没有结合题干关键点，自己的发挥也有泛泛而谈的嫌疑，说明作者对教育的作用还缺少清晰的思考和认知，只能谈政策、谈传统，说服力严重不足——政策和传统重视教育，是教育重要性的表现，而不是原因。

在谈及“如何抓好教育”时，作者套用了老师在课堂上讲过的范文中的句子“让其在博弈中充分体会到违法的高风险和低成本”，但是这样的套用缺少展开解释，显得很生硬。

综上所述，本文只能评为五类卷。

扩展阅读

规则为什么重要？

作者：王石

这么多年下来，我的体会是：组织的治理，需要把美好的愿景落实为切实的具体行动，在这个转化过程中，充分探讨、凝聚共识有时候比效率更重要，会上各种声音争争吵吵，看似慢，实际有慢的价值，吵而不破，折中妥协，才是治理应有的常态。

如果说政治是妥协的艺术,那么《罗伯特议事规则》就是把艺术变成科学的尝试。最早接触这套规则,是在2008年的4月,当时阿拉善SEE生态协会苦于议事效率不高,准备起草《SEE议事规则》,SEE的成员以企业家为主,企业家阅历丰富,个性鲜明,表达欲望强烈,又很难被人说服,SEE最初开会是比较凌乱的,如随便打断别人讲话,不经举手申请就发言,讲话不控制时间,不围绕议题展开,讲的过程中跑题等。

2008年12月底,开始运用这套规则议事。尽管执行中有争论,有异议,但大家按照“动议—辩论—表决”的流程进行,与主题无关的争吵、为议事规则而产生的争吵减少了,这次会议至少比以往节约了两个多小时。由不习惯到慢慢习惯,由习惯形成规则,由规则变成传统,SEE的民主议事规则逐渐走向成熟。

通俗地讲,《罗伯特议事规则》就是关于如何开会的指南。大家都开过会,然而无论在企业还是在社会组织中,开会效率都是一个令人头疼的问题。现状是我们凭借着个人经验或者与会者的权威来保证会议效果,但这是一种靠能人不靠制度的思路,不具有大范围内的可复制性。《罗伯特议事规则》一书,至少在四个方面远胜同类指南:

首先,它是人类议事智慧的严谨梳理,篇幅虽大,但紧紧围绕多数方、少数方、成员个体、成员整体、缺席者五大权利框架展开分析,既关心会议的决策效率,也意在防止民主表决变成多数人的暴政,同时划清了个体利益与整体利益的边界。

其次,该书虽然已出11版,期间根据时代发展做过重大修订,但仍保留着罗伯特将军的初衷——把人们从议事规则分歧所造成的混乱中解放出来,在原则的稳定性与方法论的适应性之间取得了很好的平衡。

再次,《罗伯特议事规则》虽事无巨细地考虑了会议可能出现的各种情况,但它在行文风格上,是建议性的而非规制性的,也即列出典型情况及针对性措施,并不急于推荐所谓“最佳实践”或“制度红线”。

最后也是最重要的一点,《罗伯特议事规则》没有意识形态色彩,它基于常识的力量和冷静客观的语言,无论左中右,都能在这里找到改进各自会议的技术方案。

作者亨利·罗伯特早年从军,后来把全部精力投入议事规则的编纂;袁天鹏先生早年从事技术工作,后来专职推广罗伯特议事规则,教国人如何科学开会。这种精神追求上的契合,是最新版《罗伯特议事规则》翻译质量的保证。

现在第11版的中文版即将付梓,通读全书,它基本保持了第10版的体系,结合通信技术的发展做了更新。也许在初学者看来,它条目众多、文本庞大、结构陌生,但一百多年的长销不衰,已经证明了罗伯特议事规则的生命力,它保持了严谨性、稳定性、建设性和中立性,值得各级各类组织借鉴并应用,从中发现组织治理的精髓,进而窥见人类治理自身的奥秘。

2015 年入学管理类联考真题

➡ 题干审读

根据下述材料,写一篇 700 字左右的论说文,题目自拟。

孟子曾经引用阳虎的话:“为富,不仁矣;为仁,不富矣。”(《孟子·滕文公上》)这句话表明了古代当时社会上对“为富”“为仁”现象的一种态度,以及对两者之间关系的一种思考。

➡ 题目解析

孟子引用的这句话,是春秋时期一个叫阳虎(又名“阳货”)的人说的。阳虎曾经是鲁国权臣季孙氏的家臣,篡权成了鲁国第一权臣。他所说的“为富不仁”,意味着一种不择手段达到目的的政治斗争方法。后来阳虎政变失败,逃到齐国,建议齐景公发兵攻打鲁国,但齐景公因为阳虎“为富不仁”的理念,担心他反噬自身,反而下令捉拿他。

孟子引用这句话,已经不同于阳虎的原意了。当时滕国国君想实行仁政,向孟子请教。孟子说“为富不仁,为仁不富”,意思是:想一心发财的人是不能实行仁政的——实行仁政的君主征收赋税是有限度的,只有老百姓富了国家才能富强。所以孟子这句话,实际上是一种“藏富于民”的思想。

这道题与 2010 年 10 月 MBA 联考的论说文真题方向一致,都体现了命题者要求考生对社会现象进行深入思考。但考生如果缺乏历史背景知识,很容易望文生义,写成“义利之辨”。

当然,考生写义与利的关系,也不能算作偏题。因为题干并没有交代孟子说这句话的背景,命题人不可能假设所有考生都是了解这个历史的。

无论如何立意,考生最好把“为富”和“为仁”这两个核心概念加以界定。

“为”是“做,制造”的意思,引申为“谋求”“支配”;“富”指的是物质财富或者精神财富;“为富”可以指创造财富的过程,也可以指支配财富的方法。

“为仁”可以狭义地定义为慈善行为,也可以广义地定义为回报社会,或者满足他人的需求,或者增加社会的福利。

立意可以从中国传统文化的角度来切入,例如中国人崇尚忠义、讲究气节、坚持正义。这更容易促成团结合作;在农耕社会,生产力低下,这是维持生存的必然要求;在现代社会,这种品行可以增加合作的机会;等等。相关论据有:

1. 正其义不谋其利,明其道不计其功。
2. 甚有利而大无义,虽甚富,则羞辱大。
3. 不义而富且贵,于我如浮云。——孔子
4. 何必曰利,亦有仁义而已矣。——孟子
5. 生,亦我所欲也;义,亦我所欲也;二者不可得兼,舍生而取义者也。——孟子
6. 临大利而不易其义,可谓廉。——《吕氏春秋》

如果把“为富”和“为仁”二者关系理解成相辅相成的话,那么可以写“为富和为仁应当并重”的主题,相关主题有:

1. 为富是为仁的基础;
2. 只有“为仁”,“为富”才能长久;
3. 在“为仁”的准则下追求“为富”值得提倡。

这种立意,可以从促进社会和谐发展的角度来切入,例如逐利是人的本性,但是在博弈中为了

降低交易成本,人们的利己行为完全可以,而且也必然要求实现更为广泛的利他;此外,“利他”既是一种道德约束,也是人们的一种内在需求,通过“利他”人们可以满足自身多层次的需求的满足等。相关论据有:

1. 仓廩实而知礼节,衣食足而知荣辱。
2. 天之生人也,使人生义与利,利以养其体,义以养其心,心不得义,不能乐,体不得利,不能安。——董仲舒
3. 聚天下之人,不可以无财,理天下之财,不可以无义。——王安石
4. 国者,巨用之则大,小用之则小。巨用之者,先义后利;小用之者,先利后义。
5. 革命是在物质利益的基础上产生的,如果只讲牺牲精神,不讲物质利益,那就是唯心论。
6. 义中之利,君子所贵也。君子爱财,取之有道。——孟子
7. 义与利者,人之所两有也,虽尧舜不能去民之欲利,然而能使其欲利不克其好义也。
8. 义胜利者为治世,利克义者为乱世。先义后利者荣,先利后义者辱。——荀子
9. 有义则生,无义则死;有义则富,无义则贫。

本题可以从个人角度写,也可以结合企业社会责任来写。但无论从哪个角度切入,由于“为富”和“为仁”都会对社会产生一定的影响,同时社会的整体环境也影响了人们的行为选择,所以都应该联系社会现实。

范文参考

“为富”也需“为仁”

“为富不仁”用来指那些为了追求利益不择手段的行为,现实中,这种行为屡见不鲜,完全的利己主义损害了他人的利益。创造财富不一定要以损害他人的利益为基础,要想获得长久的收益,那么在“为富”的同时也需“为仁”。

“为富”可以指创造财富,追求利益,“为仁”则可以指在创造财富过程中所运用的正当的手段。在获得的财富的时候,完全可以采用分工协作,互利共赢的模式,并非一定要损害他人的利益,竞争对手也可以成为合作伙伴。

“为富不仁”现象的存在,一方面因为个人的逐利心切,抵挡不住巨大利益的诱惑,做出损人利己的“不仁”行为;另一方面由于缺乏相关制度的约束,使得个人在做出“不仁”行为后得不到惩罚,“不仁”的收益要大于所付出的成本。

其实,要想获得长远的收益,需要“为富”和“为仁”并道而驰。就企业而言,为了获取眼前的收益而生产假冒伪劣产品投入市场,一旦发现,其企业在消费者心中的形象和信誉将会大打折扣,消费者难道还会继续购买其产品吗?企业没有信誉,也不会有更多的合作伙伴与其合作,在全球化分工协作的市场中,一个企业单打独斗恐怕是难以在市场中立足的,所以,“为富”的同时也需“为仁”。

要想减少“为富不仁”的现象,则必须建立有效的奖惩机制。对于那些制假贩假,不择手段获取暴利的企业,要采取强硬的惩罚手段,对其他企业形成一定的威慑力,增加犯罪成本。其次,对于那些有仁心,奉献社会的企业,要给予相应的奖励,让企业切实感到“为仁”的收益,使更多的企业加入其中。

道德的说教不如制度的约束,建立合理有效奖惩的制度,约束“为富”过程中的“不仁”行为,促进更多的“为仁”,为获取长期的更大的收益,则“为富”的同时也需“为仁”。

习作点评

提倡为仁必先为富

孟子曾言:“为富,不仁矣;为仁,不富矣。”这在当今社会对于个体而言可能并不适用。我们认

为“为富也为仁”是可以实现的,而且,提倡为仁必先为富。

为仁,指的是使用财富的手段或方法;而为富,指的是积累物质资源的方式或渠道。

“为富”与“为仁”并不是必然矛盾的。一方面,为富是为仁的基础——如果一个人的财富连自身温饱都难以解决,那么要求他固守为仁思想是不理性也是不现实的。“仓廩实而知礼节,衣食足而知荣辱”说的就是这个道理。另一方面,为富必然要为仁。其实,做好自身本职工作也属于为仁。现如今,早已不是过去自给自足的小农经济,而是全球化合作的市场经济。在该经济制度下,就要求每个个体充分发挥自身比较优势,在与其他个体的合作中进一步提高整体资源利用效率并实现协同效应。而个体在发挥比较优势的同时就必然要履行自身的义务,从而才能满足整体的需要,进而才能实现共同富裕。

但是,“为了富,便不仁”确实可能发生。在社会转型阶段,人们的思想意识尚且无法进行自我约束,而追逐利益的本性对于每个人而言都是必然存在的,因此,人们为了快速实现富裕,很有可能就会不择手段。普通人难以抗住压力,在诱惑面前很有可能缴械投降。

虽然很多人都有愧疚感,但是在没有他律的情况下,要求人们依靠自律阻挡巨大的利益诱惑是非常困难的。因此,要想实现“为富必为仁”的良性循环,那就必须确保“为仁”者获得物质褒奖以及精神鼓励,从制度上保障“为仁”可以“为富”。若是没有完善的法制规范人们的行为,那么违法成本就会过低,从而为了自身短期利益,逐利的本性就很有可能诱使人们做出危害他人的事情。

“为富必为仁”在当代时代是可以实现的,“炮制虽繁必不敢省人工,品味虽贵必不敢减物力”即是如此。

点评

本文可评为一类卷,文章可谓一气呵成,语言精练流畅,有较强的说服力,展示了作者良好的思辨能力,其论证结构和思路都值得借鉴。

“为富”也需“为仁”

“为富不仁”用来指那些为了追求利益不择手段的行为,现实中,这种行为屡见不鲜,完全的利己主义损害了他人的利益。创造财富不一定要以损害他人的利益为基础,要想获得长久的收益,那么在“为富”的同时也需“为仁”。

“为富”可以指创造财富,追求利益,“为仁”则可以指在创造财富过程中所运用的正当的手段。在获得的财富的时候,完全可以采用分工协作,互利共赢的模式,并非一定要损害他人的利益,竞争对手也可以成为合作伙伴。

导致为富不仁的原因,无外乎这两方面:

其一,制度安排不到位。当社会制度安排不到位,会导致部分人钻制度的空子,从而会导致通过不正当的手段来牟取暴利,进而就会积累大量财富。但是这种不正当手段取得的财富,会招致大多数人的不满,由于并非所有人都可以对这种行为置之不理,这样也就导致部分人不会“为富”且“为仁”了。

其二,中国自古就有父母想为子女打造一切的传统。由于这种传统的存在,为富者大多想为子孙留下大量的资产,而不愿去回报社会。此外,目前的为富者大多都是改革开放富起来的一代,他们大多经历了从一贫如洗到物质充裕,因此不愿让子孙回到那种状态,而最直接的方法就是为子孙留下财富。

其实,要想获得长远的收益,需要“为富”和“为仁”并道而驰。就企业而言,为了获取眼前的收益而生产假冒伪劣产品投入市场,一旦发现,其企业在消费者心中的形象和信誉将会大打折扣,消费者难道还会继续购买其产品吗?企业没有信誉,也不会有更多的合作伙伴与其合作,在全球化分工协作的市场中,一个企业单打独斗恐怕是难以在市场中立足的,所以,“为富”的同时也需“为仁”。

为富也要为仁,也需要政府在制度上进行改革,为企业家们提供为仁的土壤。首先,要从惩罚机制上,加大对“为不仁”者的惩罚。当“为不仁”的犯罪成本远远超过其利得时,相信那些为不仁