

——
文体与跨
——
文
——
体
——
研
——
究
——
丛
——
书

文体与 空间诗学研究

黄雪敏

著



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press



“百部好书”扶持项目
GUANGDONG PUBLISHING

“十三五”国家重点图书出版规划项目

丛书总主编

王 兆 胜

陈 剑 晖

文体与跨文体研究丛书

文体与 空间诗学研究

黄雪敏

著



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

• 广州 •

图书在版编目 (CIP) 数据

文体与空间诗学研究/黄雪敏著. —广州: 广东高等教育出版社, 2019. 3

(文体与跨文体研究丛书/王兆胜, 陈剑晖主编)

ISBN 978 - 7 - 5361 - 6166 - 5

I. ①文… II. ①黄… III. ①诗学 - 研究 - 中国 - 当代
IV. ①I207. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 107832 号

书 名 文体与空间诗学研究

WENTI YU KONGJIAN SHIXUE YANJIU

出版发行 广东高等教育出版社

地址: 广州市天河区林和西横路 电话: (020) 87554153

<http://www.gdgjs.com.cn>

印 刷 佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本 787 毫米×1 092 毫米 16 开

印 张 12.25

字 数 163 千

版 次 2019 年 3 月第 1 版 2019 年 3 月第 1 次印刷

定 价 48.00 元

如发现印装质量问题, 请直接与印刷厂联系调换。

编 委 会

学术顾问：林 非 孙绍振

总 主 编：王兆胜 陈剑晖

编 委（按姓氏笔画排序）：

丁晓原	王 晖	王兆胜	刘 浏
刘 勇	刘秀芝	刘晓明	李遇春
杨 琼	宋剑华	陈剑晖	周海波
赵宪章	钟凌翊	郭守运	郭冰茹
唐永亮	黄红丽	黄雪敏	

总 序 | ◇◆

中国是一个“文体论大国”。在古代，文体和文体论蔚为大观。但自“五四”新文学以降，在西方文艺理论的强势冲击下，现当代文学研究者和作家的文体意识越来越淡薄，而关于文体研究方面的丛书更为少见。20世纪90年代中期，童庆炳先生曾主编一套“文体学丛书”，在云南人民出版社出版，受到季羡林、王蒙等著名学者和作家的高度评价，在学界产生了良好影响，但不知什么原因，这套丛书只出版了5本就终止了，以后国内一直未见到相关丛书出版。直到2011年，北京大学出版社又重新关注文体问题，并推出“中国古代文体学研究丛书”，这是文体研究成果作为丛书形式的又一次集中展示，也是文体研究的深化。但这套丛书只限于中国古代文体研究，没有涉及现当代文体和跨文体写作。因此，我们认为出版一套贯通我国古代、现代、当代和跨文体写作，既具开放意识与现代视野，又有时代感与当代性的文体研究丛书，有助于促进我国的文体研究和增强当代作家的文体意识，提升中国当代作家和文学研究者的文化自信。

本丛书纵论古今文体传统，钩沉千年文脉，攫取前贤英华，哺养现代

精神。丛书不仅有新的创意和设计，有较大的学术价值，而且，丛书还呼应了弘扬传统文化，恢复文化自信这一主题。具体来说，本丛书有几方面的价值：

1. 立足于传统与现代，历史与现实，东方与西方，通过对中国传统文体资源的挖掘，将其同当代文化建设，同民族的复兴、文化的自信，以及整个中华民族国民素质、精神文明的提高联系起来。比如，《中国现代小说文体的发生》一书认为，中国小说文体有着本土化的天然特点，但这个特点过去我们重视不够，研究也不系统不深入。因此，本册以回归还原中国小说文体和文体观念的本体论为出发点，对中国古代小说如志怪三体、《世说新语》与“世说”体、唐人传奇之“奇”体、宋元话本到《聊斋志异》的“讲唱”体、明清章回小说的“文白”叙事体，进行了“谱系学”的爬梳考释。在文体类型研究的基础上，再对中国现代小说文体整体形态，文体类型的起源、发展演变进行全面、系统的探讨。该册虽以考释中国小说文体的本土化语境为旨归，尽可能还原中国小说的独特谱系，但又注重与西方文体谱系进行比较，力图使中国小说的文体既拥有自主性和独立性，又具系统化和学理化。此外，把小说文体研究作为本土文体学研究的重要内容，还肩负着传统文化回归、恢复文化自信的使命。

2. 文体是文学最为直观的表现，也是作家心智的外化形式。因此，文学观念的变迁往往表现为文体的变迁，文学革命离不开文体的变革。但在过去，我们过于强调文学作品的“工具性”，过于注重作品的内容和社会功能，忽视了文体和文体探索的重要性，对我国古代丰富的文体资源也挖掘总结得很不够，这在很大程度上阻碍了中国当代文学的发展。本丛书将起到某种纠偏的作用，弥补以往在文体问题上认识和研究的不足。

3. 跨文体或多文体写作，是当前文学创作的一个趋势，但过去的文体研究在这一点上认识不足。以往的文体研究要么止步于古代，要么仅仅局限于某一类文体。本丛书中的《新媒体时代的文体美学》《本真与转换：当

代影视文体论》《跨文体：从虚构到非虚构》《中国语境中的科幻文学类型演变》等分册，既贯通我国古代、现代、当代的文体，又关注到跨文体问题，这就拓展了文体研究的空间。

一套有学术价值和现实意义的丛书，应有自己的特色。本丛书的特色主要体现在：

1. 开拓性与前沿性。文体学研究不是新问题，丛书也不是对以往研究的重复，而是以新的视角，构建了新框架，注进了新的理念和创见。这样，丛书便不仅立足于传统文化，而且有着鲜明的开拓性与前沿性。

2. 强调中国文体传统的现代转换。研究文体和挖掘我国传统文体资源，应有现代性的视野，体现出时代性并服务于当前。如《中国文体传统的现代转换》，一方面主动向西方文学借鉴有效的异域文体经验，另一方面又或显或隐地传承中国古代文学的本土文体资源，在古今中西立体维度中进行传统文体的现代转换。这个专题正是在对中国文体传统的现代转换的宏观思考基础上，以中国现当代小说和现当代旧体诗词对传统文体进行现代转换为观察点，由此展开对中国现当代的新文学和旧体文学创作的整体考察。丛书中的其他专题，对现当代各种文体观念和文体形式发展演变的考察爬梳，以及对跨文体文学现象的研究，都体现了这一学术理念。

3. 宏观梳理与文本细读并重。丛书中的各册既注重对各种文体发展演变的宏观考察，更强调对文本的细致解读，并在个案解读中发现文体的新价值。如《现代散文文体观念与文体演变》这一本，既有对古代文体的演变与特征考察，以及文体研究的观念与方法问题、文体研究的现代转型等问题的思考，又有对叙述学与散文叙述、散文意象、语言等的具体细致的分析。同时还兼顾到创新性、学理性和可读性的统一，尽量做到雅俗共赏。《中国现当代作家的跨文体写作》也是如此。著者既有宏观论证也有个案剖析，个案剖析力求破解名家名作的文体转换肌理，宏观论述力求落实到文体转换的历史经验和内部机制。

没有传统的文化必然失根；而没有文化自信的民族必然陷入茫然，不能正确找到自己前行的方向。本丛书试图寻求文化自信的传统依据，通过对最具中华民族特色的“文体”的梳理阐释，夯实当代思想文化建设的坚实地基，推动中国当代文学的发展。感谢评审专家和有关部门的充分肯定，将这套丛书列为“‘十三五’国家重点图书出版物规划项目”和“百部好书”扶持项目。希望丛书的出版，对于深化现当代文学研究、提升文化自信有积极意义。

王兆胜 陈剑晖
2018年9月5日

序 言 | ◇◆

文体学是以文本体裁为研究核心的综合性文学理论模型，在当下“文化热”与“空间转向”的思潮下，已经成为考察“现代汉诗”^①的艺术空间的主要理论范式之一。

以文体学为基础，将“文学空间”理论及其“空间视域”诱导而成的“空间诗学”作为解读中国现当代汉语诗歌的理论维度和角度，一方面意味着承认现代汉诗对于古典诗歌的全方位突破^②，这种突破包含了文字的、题材的、价值的、情感的、形式的、风格的等方面的创新；另一方面也将从文体自身或比较文学的角度，探析本土与海外、乡土与都市、精英与民间、心理与现实、传播与接受、个体与公共等诗歌空间的内在关联，进行一种全新的诗歌理论探索。

因此，本书基于后现代文学活动的空间化，力图从“文学空间”的维

① 王光明. 现代汉诗的百年演变 [M]. 石家庄: 河北人民出版社, 2003.

② 本文之所以经常使用“现代汉诗”这一概念，而非常见的“现当代新诗”或“现当代诗歌”，就是因为“现代汉诗”的空间涵盖范围较大，包含着对港澳台新诗的空间解读。

度，即从与时间的历史性向度相对的共时性视角出发，对一直以来以时间、流派为尺度建立起来的那种文学观念进行“空间还原”。具体地说，就是把研究的重心从以往的历时性研究转移到现在的共时性研究上来，以空间坐标而非时间坐标构建批评模式，从文体的历史性演述转移到文体的横断面阐释，关注中国新诗这一新的文体形态的结构、功能、题材、场域、传播等，以一种横向比较的方式对后现代语境中现代汉诗的文体问题进行深入思考。

黄雪敏

2018 年 5 月

目录

CONTENTS

导论 “空间批评”理论及“空间诗学”研究状况	…1
第一章 空间诗学理论的思想资源	…10
第一节 中国古代文体理论中的“空间”意识	…11
第二节 比较文学视野中的欧美“空间批评”理论	…24
第三节 20世纪中国“空间批评”诗学理论的初步构建	…32
第二章 文体空间的诗学要素	…40
第一节 古代诗歌文体的书写空间	…40
第二节 空间要素与现代汉诗的文本契合性 ——以阮章竞诗歌为中心	…57
第三节 新诗文体的典型意象	…80
第四节 自我：空间的内在诉求	…90
第三章 文体空间的逻辑层次	…104
第一节 空间诗学的理论属性	…104
第二节 “空间理论”的文艺显现	…108

第三节	散文诗：诗学的变体与空间难题	…117
第四章	诗学文体的地域裂变	…126
第一节	乡土诗歌与都市诗歌的对话和疏离	…127
第二节	“西部文学”的空间拓展	…130
第三节	“诗分南北”的现代构成	
	——当代诗歌的“广东版图”	…138
第四节	当代诗歌传播空间的开拓	
	——以广东“诗歌选本”为例	…142
第五章	文体空间的诗性场域	…154
第一节	现代汉诗“个体空间”的“在场”	…154
第二节	现代汉诗“公共空间”的责任和使命	…159
余论	空间的可知与未知	…168
参考文献		…172
后记		…181

导 论 | ◆

“空间批评”理论及“空间诗学”研究状况

空间是有形与无形事物存在的根本载体,“文学空间”同样包含着文学生产、文学传播和文学消费的全过程。自20世纪70年代以来,空间问题已经逐渐成为当代欧美社会理论的一大热点,学术界也发生了所谓的“空间转向”。在此话语背景下“空间理论”成为社会研究的主要认知范式。在这种“空间转向”的学术氛围之下,从空间的维度出发对文学活动与文学类型进行重新诠释,无疑是我们当前进行文学研究的一个新的途径。

“空间批评”研究聚焦于20世纪以来的“现代汉诗”的多种空间构成,主要以当代诗歌为重点考察对象。“现代汉诗”是著名文艺理论家王光明教授提出的一个诗学概念,其主体包括了近现代以来新体式的汉语诗歌,从地域空间上而言则包含了中国内地、香港、澳门、台湾和海外华人华语诗歌。现代汉诗的概念,本身就是新诗在更广阔空间意义上的表述。文学是具体时空中的现象,任何文学作品都必然涉及某一段具体的时间和某一个或几个具体的空间。超时空的叙事现象和叙事作品都是不可能存在的。在

诗歌中,时间和空间更是相互依存、不可分割的,正如法国学者让·伊夫·塔迪埃所说:“文学既是空间结构也是时间结构。说它是空间结构是因为在它展开的书页中出现了在我们的目光下静止不动的形式的组织和体系;说它是时间结构是因为不存在瞬间阅读,因为一生的经历总是在时间中展开的。”^①事实上,文学研究也是既存在一个时间维度,也存在一个空间维度的。然而,尽管时间和空间都是构成文学作品的基本要素,但在传统的文学研究中,无论是叙事学还是传统的“诗文评”,人们都只对时间倾注了过多的热情,而有意无意地忽视了空间。但是,对时间的重视不应导致对空间的忽视,文学研究是到了重视空间维度研究的时候了。

“文学空间”理论及其“空间视域”作为解读中国现代汉语诗歌的理论基础和角度,一方面意味着承认现代汉诗对于古典诗歌的全方位突破,这种突破包含了文字的、题材的、价值的、情感的、形式的、风格的等方面的创新;另一方面也将从文体自身或比较文学的角度,探析本土与海外、乡土与都市、精英与民间、心理与现实、传播与接受、个体与公共等诗歌空间的内在关联,进行一种全新的诗歌理论探索。

20世纪以来现代汉诗的研究,学者们习惯于采用时间线性研究或派别、思潮的历时性研究途径,这两种研究途径虽然描述文学现象简便易懂,但也容易遮蔽汉诗的整体风貌。进入20世纪后期,西方文艺研究在经历“语言论”“认识论”“人类学”等转向后,呈现出“空间转向”的新面貌,学者们纷纷将以前给予时间、历史、社会的青睐转向空间上来。空间研究在当代知识和政治发展中日益呈显学之势。在多元交织、互相渗透的后现代动态语境中以空间理论深入文学学术研究无疑是一个重要的新维度。

目前,从“文学空间”的视野出发去研究文学的做法,已经取得了不少成果。就目前能见到的资料来说,国外最早可以追溯到俄国的文艺理论

① 塔迪埃. 20世纪的文学批评 [M]. 史忠义,译. 天津:百花文艺出版社,1998.

家巴赫金。他成稿于1937年的著作《小说的时间形式和时空体形式——历史诗学概述》，首次把哲学层面的“时空体”用于文学意义上的转义。巴赫金认为：“文学中已经艺术地把握了的时间关系和空间关系相互间的重要联系，我们将称之为时空体（хронотоп——直译为‘时空’）。这个术语见之于数学科学中，源自相对论，以相对论（爱因斯坦）为依据。它在相对论中具有的特殊含义，对我们来说并无紧要；我们把它借用到文学理论中来，几乎是作为一种比喻（说几乎而并非完全）。对我们来说，重要的是这个术语表示着空间和时间的不可分割（时间是空间的第四维）。我们所理解的时空体，是形式兼内容的一个文学范畴（这里我们不涉及其他文化领域中的时空体）。在文学中的艺术时空体里，空间和时间标志融合在一个被认识了的具体整体中。时间在这里浓缩、凝聚，变成艺术上可见的东西；空间则趋向紧张，被卷入时间、情节、历史的运动之中。时间的标志要展现在空间里，而空间则要通过时间来理解和衡量。这种不同系列的交叉和不同标志的融合，正是艺术时空体的特征所在。时空体在文学中有着重大的体裁意义。可以直截了当地说，体裁和体裁类别恰是由时空体决定的；而且在文学中，时空体里的主导因素是时间。作为形式兼内容的范畴，时空体还决定着（在颇大程度上）文学中人的形象。这个人的形象，总是在很大程度上时空化了的。”^①

法国的雷蒙·威廉斯于1973年发表的《乡村与城市》^②一书考察了有关“城市”和“乡村”空间关系不断变化着的“情感结构”，其关注对象从16世纪的田园诗一直延伸到当今的全球文学。从文学空间的角度出发，作者对比和梳理英国文学中有关乡村与城市的种种论断和描述，对当代文学及文化研究中一些错误的乡村观念和城市观念进行了剖析，指出其谬误。

① 巴赫金. 小说的时间形式和时空体形式：历史诗学概述 [M] // 巴赫金全集：第三卷 小说理论. 白春仁，晓河，译. 石家庄：河北人民出版社，1998：274-276.

② 威廉斯. 乡村与城市 [M]. 韩子满，刘戈，徐珊珊，译. 北京：商务印书馆，2013.

作者集中驳斥了部分学者所坚持的“消逝的农村经济”“快乐的英格兰”“黄金时代”等缅怀旧日农村的错误观念，指出这些观念只是作者的想象。无论是历史事实，还是部分作家的作品，都显示出昔日的英国农村充满了苦难，相对于城市而言，农村既不等于落后和愚昧，也不是充满欢乐的故园；同理，城市虽然是在新的生产方式确立后兴盛起来的，但城市并不必然代表了进步，城市也面临太多的问题。简言之，城市无法拯救乡村，乡村也拯救不了城市。由此，作者认为，城市与乡村的这种矛盾与张力反映了资本主义发展模式遇到的一场全面而严重的危机，要化解这场不断加深的危机，人类必须抵抗资本主义。

法国哲学家、科学家、诗人加斯东·巴什拉出版于1957年的《空间的诗学》^①也很有学术价值。在现代主义晚期建筑文化快要窒息的氛围中，此书从现象学和象征诗学的角度，对建筑空间展开了独到的思考和想象。作者认为，空间并非填充物体的容器，而是人类意识的居所，建筑学就是“栖居的诗学”。此书中的最精彩之处，莫过于对亲密空间的描绘与想象。他指出，家是人在世界的角落，家的意象反映了亲密、孤独、热情的意象。我们在家屋之中，家屋也在我们之内。我们诗意地建构家屋，家屋也灵性地建构我们。该书虽然不是文学研究的著作，但是对于文学及诗学的研究也极有参考价值。

莫里斯·布朗肖是20世纪法国著名的文学评论家、理论家及小说家。1955年，他出版了文学批评专著《文学空间》^②。在该书中，作者通过分析马拉美、卡夫卡的作品，探讨了“写作是什么”“文学是什么”“构成文学的‘力量’或者说‘文学空间’是什么”等理论课题，认为写作就是寻求作为“作品”的某种东西成为可能的那个时刻或那个点，文学空间就是死亡的空间。在寻求小说和评论的新途径中，作者表达了一种极限体验，即

① 巴什拉. 空间的诗学 [M]. 张逸婧, 译. 上海: 上海译文出版社, 2013.

② 布朗肖. 文学空间 [M]. 顾嘉琛, 译. 北京: 商务印书馆, 2003.

把死亡设想为“终极的绝对考验”的体验。这些观念对后来法国的文学批评产生了影响。

其后，克里斯丁·罗斯完成于1988年的《社会空间的兴起：兰波和巴黎公社》，考察了兰波的诗歌道路，以及其他很多文化生产中的空间问题；另外，迈克·克朗在1988年出版的《文化地理学》中以《文学景观》为题，开辟专章讨论了文学中空间的含义，认为文学，诸如小说、诗歌、戏剧、传奇等文体，都体现了以不同方式对空间进行阐释的努力，文学景观是“文学和景观的两相结合”。

事实上，“文学空间”理论及其应用，在20世纪欧洲许多国家，被一些学者更准确地凝练为一门学科——文化地理学。文化地理学是研究人类文化空间组合的一门人文地理分支学科，也是文化学的一个组成部分。它研究地表各种文化现象的分布、空间组合及发展演化规律，以及有关文化景观、文化的起源和传播、文化与生态环境的关系、环境的文化评价等方面的内容。

19世纪20年代至70年代，文化地理学逐渐形成五大研究主题：文化生态学、文化源地、文化扩散、文化区和文化景观。文化生态学讨论文化区是否由自然区决定；文化源地主题涉及文化最早出现在什么地方；文化扩散主题涉及文化自源地通过何种形式扩散到其他地方；文化区主题涉及文化扩散后形成的各种类型区域的组织形式；文化景观是研究上述主题的切入点或观察对象。

19世纪70年代后，许多学者在原有的文化地理学概念及学科的基础上，又提出了“新文化地理学”的概念。新文化地理学的出现，以若干里程碑式的代表性著作作为标志。例如两位新文化地理学领军人物杰克逊（P. Jackson）和科斯科夫（D. Cosgrove）的著作《意义的地图》《景观图解》。这些著作虽有振聋发聩的新观点，但是均没有呈现一个完整的文化地理学框架。