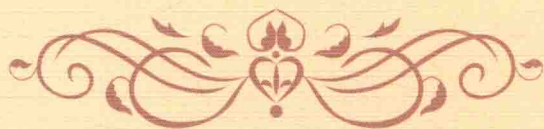


德育理论探新丛书

范树成◎主编

内化视域下 高校德育研究

马军红◎著



中国社会科学出版社

德育理论探新丛书

范树成◎主编

内化视域下 高校德育研究

马军红◎著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

内化视域下高校德育研究 / 马军红著. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 1 (2019. 6 重印)

(德育理论探新丛书)

ISBN 978-7-5161-8175-1

I. ①内… II. ①马… III. ①高等学校-德育工作-研究-中国
IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 102069 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 任 明
责任校对 董晓月
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2016 年 1 月第 1 版
印 次 2019 年 6 月第 2 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 13. 75
插 页 2
字 数 229 千字
定 价 75. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010-84083683

版权所有 侵权必究

总 序

无论人们如何理解和界定德育，德育总是在一定的时间、空间条件下，在德育理念的指导下，教育者运用一定的策略与方法，引导受教育者内化德育内容，并将其外化为相应的行为习惯的过程。因此，德育的时间（时机）与空间、内化与外化、具体的德育理念与策略方法便成为德育理论研究与实践必须关注的最基本问题之一。鉴于此，我在指导博士生论文选题和研究过程中，有意识地引导他们围绕这些德育理论与实践问题确定选题和进行研究。经过十多年的不辍耕耘、辛勤劳作，终于结出了硕果。今天呈现在大家面前的这套《德育理论探新丛书》便是这一努力的成果。

当前，我国德育改革不断深入，德育实践进一步发展。在德育理论与实践，一些旧的问题尚未解决，而且在新的时代条件下这些问题还呈现出了新的表现形式；同时，与时代发展相伴随，又出现了一些新的问题。这些问题都需要我们去探讨、去研究，提出解决这些问题的时代对策，促进这些问题的解决，推动德育理论与实践的进一步发展。

德育是我们这个时代的一个重要话题和课题。德育理论及其研究随着时代的变迁而变化和发展，具有鲜明的时代特征。理论是行动的先导，德育实践的发展需要德育理论的引领。要实现德育理论的引领作用，就必须从学理上对德育中的课题进行新的探究，对这些课题作出新的回答。本套丛书就是我们对这些课题作出新回答的一种尝试。本套丛书围绕德育在什么时间（时机），什么场所（空间），以何种理念为指导，采用什么样的策略与方法，以什么为目标进行才能取得理想的效果，来确定选题和研究思路，对当代中国德育的一些基本理论、基本问题进行新的研究，主要包括德育时间与空间、德育内化与外化，礼仪教育、榜样教育、智慧德育、道德智慧培养、导育等，内容具有广泛性。本套丛书力图对这些基本的理

论问题和实际问题,从不同维度和视角,运用不同的方法和言说方式作出体现时代特征、符合德育规律的回答。

这套丛书力求体现以下特色:

创新性。德育理论和实践呼唤创新,德育理论研究贵在创新,德育实践同样需要进行创新,需要新的德育理论指导下突破传统的低效的德育的束缚。因此,本套丛书并不寻求建构系统的理论体系,而是着眼于在德育理论与实践领域的某一方面有所创新。因此,从选题到具体内容均以提出新的观点和新的见解为追求。在这些著作中,有的选题学者很少研究,选题本身就具有创新性;有的选题虽然是老的话题,已有一些研究,但是人们很少作为一个专门的研究课题进行系统、深入的学理探讨;有的课题虽已有一定的研究,但是这些课题是常探常新的,本套丛书试图对这些问题运用新的理论与方法,从新的视角,根据时代的特征,提出新的观点和看法。

实践性。德育理论是一门实践性很强的理论,是一种实践理性,德育理论研究旨在服务于德育实践。因此,本套丛书虽然注重德育理论的形而上的研究,注重德育基本理论的探讨,但是,本套丛书从选题到具体内容都力求做到理论联系实际,对选题进行形而下的研究,对德育实践进行深刻的反思,并提出具体的德育实践策略,以为德育实践提供具体的理论指导。

开放性。开放是创新的必要条件。本套丛书根据研究与创新的需要,尊重作者的创作自由,从选题到研究范式与方法,从研究思路到框架结构等方面均坚持开放性,不追求形式上的一致。本套丛书的作者努力解放思想,冲破传统思维方式和观念的束缚,提出了自己的新观点、新看法。

反思性。在当代中国,从党和政府到学界都高度重视德育理论与实践。国家和社会投入了大量的人力、物力和财力进行德育,然而德育的实效性却常常遭到人们的质疑、诟病。是何种原因造成了此种状况,如何扭转这种现状,是本套丛书非常关注的一个问题。本套丛书根据研究的主题运用不同的视角对我国德育现状进行审视,从理论依据、指导思想、操作理念、实践策略等多维度反思造成这种状况的深层次的原因,以求提出具有针对性的对策。

本套丛书,除了我的《德育中的道德智慧培养研究》一书外均是我指导的博士生在其博士论文的基础上精修而成的。尽管每部专著的作者研

究基础不同、学术造诣不同，但是他们都在自己能力所及范围内尽了最大努力，对自己研究的课题大胆探索、缜密思考、严谨论证、勇于创新，为本套丛书的出版贡献了自己的智慧。

我们愿借本套丛书的出版求教于专家、同人，同时我们也期待本套丛书有助于推进我国德育理论研究和德育实践的进一步发展。由于我们的理论水平和认知能力有限，书中难免有缺点、不足甚至错误，祈请各位专家、同人指教。

本套丛书的出版，得到了原河北师范大学法政学院领导的大力支持，任明编审为本套丛书的出版倾注了大量的心血，在此一并表示真挚的谢意。

范树成

2016年1月20日

于河北师范大学

目 录

绪论	(1)
第一节 问题的提出及研究意义	(1)
一 问题的提出	(1)
二 研究的意义	(4)
第二节 国内外研究现状	(5)
一 国外研究综述	(5)
二 国内研究综述	(7)
第三节 研究思路与研究方法	(15)
一 研究思路	(15)
二 研究方法	(16)
第四节 研究重点和创新	(18)
一 研究的重点	(18)
二 研究的创新之处	(18)
第一章 道德内化：高校德育的逻辑起点	(20)
第一节 道德内化的学理解读	(20)
一 道德内化概念的理解	(20)
二 道德内化的基本要素	(26)
三 道德内化的基本特征	(30)
四 道德内化的基本类型	(36)
五 道德内化的主要影响因素	(40)
第二节 高校德育始于道德内化	(47)
一 德育概念的界定	(48)
二 道德内化是高校德育的起始阶段	(49)

第三节 高校德育内化的价值探寻	(54)
一 内化是增强高校德育实效性的基础	(54)
二 内化是促进个体品德完善的必要条件	(58)
三 内化是应对高校德育现实挑战的需要	(61)
第二章 不同视角道德内化的理论借鉴	(78)
第一节 心理学视角的道德内化	(78)
一 道德内化的心理因素及作用	(78)
二 道德内化的心理结构及功能	(86)
三 道德内化的运行阶段及状态	(92)
四 当代大学生道德内化的心理冲突	(97)
第二节 教育学视角的道德内化	(99)
一 内化是德育过程的第一次飞跃	(100)
二 内化是主体间的互动过程	(101)
三 内化与教育的辩证关系	(103)
第三节 伦理学视角的道德内化	(105)
一 内化范畴在伦理学中的特殊地位	(106)
二 义务和良心是道德内化进程的阶段	(109)
三 荣誉、善美和幸福是道德内化的动力	(112)
第三章 高校德育内化的现实考量	(118)
第一节 高校德育内化存在的主要问题	(118)
一 德育内化主体自身的问题	(118)
二 德育内化目标知性化	(130)
三 德育内化客体非人本化	(132)
四 德育内化方法单一化	(137)
五 德育内化评价机械化	(140)
第二节 高校德育内化存在问题的原因	(143)
一 学校教育的偏差对德育内化的负面作用	(143)
二 学生自身素养对德育内化的消解削弱	(149)
三 社会环境变化对德育内化的消极影响	(152)
四 不良家庭氛围对德育内化的错误导向	(157)
第四章 高校德育内化的路径选择	(162)
第一节 内化视角下高校德育的理性思考	(162)

一 道德可教性辨析	(162)
二 道德教育的道德性论证	(167)
三 道德观念和“关于道德的观念”区分	(171)
第二节 高校德育内化路径建构的基本设想	(173)
一 发挥学生主体性,立足德育服务实现道德内化	(174)
二 坚持德育以内化为基点,实施道德内化策略	(180)
三 坚持德育回归生活,加强道德内化现实性	(184)
四 坚持德育方法立足实践,增强道德内化实效性	(187)
五 坚持德育评价以内化实效为目标,完善道德内化	(191)
结语	(196)
参考文献	(199)
后记	(210)

绪 论

第一节 问题的提出及研究意义

一 问题的提出

伴随着人类的诞生和社会关系的形成，人与人之间势必存在不同的利益关系。人类为了生存与发展，必须共同遵循一些约定俗成的习惯、规范或准则，以合理调整人与人之间的各种矛盾冲突，维持社会稳定、有序、健康地运转和繁衍。由此，道德和道德教育应运而生。一经产生，它们就深刻地影响着社会的存在与发展，以其特有的内涵规范着人类的行走足迹和社会的运转轨道，成为推动人类文明不断向前发展的重要力量。过有道德的生活，做有道德的人，成为人类坚持不懈地努力追求。道德教育也就确定了其肩负的伟大职责——“塑造伦理精神，培养完满人格，改善人们的道德生活，实现道德对人的肯定、调节、引导和提升”^①。人类的历史长河虽然跌宕起伏，道德教育却从未停下它执着的步伐，审视、纠察着人们生活的每一处细节，提升、激励着人类的生生不息，引导、推动着社会合道德的轨道不断前进和发展。

改革开放的社会实践，使我国社会面临由传统向现代、计划向市场、一元向多元的巨大转型。面对我国多元化社会发展的现实状况，道德教育的步履变得异常沉重。再加上网络技术的迅猛发展和全球化引发的世界范

^① 唐汉卫、戚万学：《现代学校道德教育的问题与思索》，山东教育出版社2008年版，第65页。

围内思想文化意识的激荡,使人们的思想变得非常活跃,价值观念、生活方式、行为规范等都发生了深刻的变化。商品经济大潮的冲击,使唯利是图、损公肥私、见利忘义、拜金主义等腐朽思想盛行,使我国社会的优良道德传统受到严重影响。大学生是中国特色社会主义事业的建设者和接班人,他们正处于人格品质、理想信念逐渐成熟时期,思维敏捷活跃,自主意识比较突出,成才愿望极其强烈。潮水般涌入的各种文化思潮和价值观念猛烈冲击着当代大学生的思想道德观念,对大学生产生着渗透弥漫式的广泛影响,深刻改变着他们的思想道德观念、思维方式及社会生活方式。当前,大学生思想道德状况的主流是积极、健康、向上的,但是部分大学生道德认知模糊、道德价值观出现困惑、道德情感冷漠、道德信仰缺失,表现为诚信意识缺失、社会公德淡薄、道德行为选择错误、义务责任感日益欠缺,等等。在此背景下,我国高校德育面临着严峻挑战,大学生的道德教育问题成为全社会迫切关注的焦点。客观地说,高校德育理论研究和实践探索的脚步一直没有停止过,并且这种研究和探索也取得了一定的进步和发展,但不可否认的是,德育实效性不强仍是我们不得不面对的一个事实。一些大学生只是记住了一些道德知识,完成了令我们满意的一张纸面考试答卷,“道德规范虽然形式上被受教育者占有,但实质上仍‘游离’于受教育者之外,还是一种‘身外之物’”^①,学生并没有真正接受和内化,不能养成道德的行为习惯,“知而不行,知行不一,知而错行”的现象比较普遍,严重偏离了学校德育的初衷。“现代教育和现代德育已经越来越显露出自身的局限性,各种各样的问题也相继暴露,现代德育似乎陷入了无法解脱的困境之中。一方面是青少年犯罪率和不正当行为直线上升,一方面是学校德育苍白无力、无所适从。”^②

长期以来,我国德育强调较多的是学生的德知,学校较为重视的是“道德如何教”的探索,德育效果如何往往以学生得到的卷面分数来衡量,只是强调学生接受道德知识的数量,而忽视了学生对道德规范和道德要求的真正接受和内化,是否真正树立了道德信仰,其结果是造成学生的“知而不行”甚至“知而错行”。这样的德育造就的不是有道德的人,而是空头的道德理论家、道德知识人。可见,用道德知识的传授与习得代替

① 范树成:《当代学校德育范式转换与走向研究》,人民出版社2011年版,第244页。

② 高德胜:《知性德育及其超越——现代德育困境研究》,教育科学出版社2003年版,第2页。

真正意义上的道德学习,人、道德、德性均被知识化、认知化,是德育的异化,是丧失了自我、失去了自身存在根据的德育,等待它的只能是苍白无力的效果与现实困境的缠绕。正如鲁洁教授所坦言,以往传统德育“向人宣讲的是抽象的概念、空洞的道理”,要求人去遵守“一大堆违反身心发展的规训……德育因此而变得面目可厌”。^①因而,在新的历史时期,面对德育的困惑,努力探寻高校德育的新路向,加强和改善学校德育,必须成为我们特别关注和时刻关心的问题。鲁洁教授关于德育新路向的思想对德育研究把握问题的关键很有启示。她告诫我们:“对德育新路向的探寻离不开一些最基本的德育问题的反思与探讨。”^②道德内化是个体品德生成的基础,属于德育的基本问题范畴。研究道德内化,关注学生思想品德的生成问题就成为探寻德育新路向的着眼点之一。

对于德育存在的困境,不少研究者从不同的角度进行了探索,提出一些很有见地的理论思考。但这些思考和解决问题的角度都是由外而内的,即从影响个体品德生成的外部因素入手来寻找德育陷入困境的原因及解决的途径、方法。而德育问题的产生,更为根本的原因应在于内因,德育研究更应该关注个体思想品德的生成。这就需要在新的条件下,重新审视个体道德的内化问题。高校德育要以道德内化为基点,努力促使学生把道德规范和道德原则内化为自身的真知真信,融入自己的精神意识之中并形成崇高的道德信念;要引导学生使其感受到道德是人的一种不可或缺的精神食粮,履行道德的责任与义务是一种生命的需求与快乐,使学生的道德外化成为一种必然。可见,以道德内化视角研究高校德育,是解决学生知而不信、知而不行等德育问题,走出德育现实困境的关键所在。也只有这样,才能实现德育的终极目标,让学生过上健康的、有意义的、道德的生活,并在生活中体验道德对人的重要意义。但遗憾的是,以往的研究虽对道德内化关注不少,对高校德育研究也很深入,但从道德内化视角观照高校德育的研究却远远不够,未能够结合哲学、教育学、心理学、社会学等多学科的相关结果进行深入分析,作出卓有成效的回答。基于此,系统地分析与研究道德内化理论与实践,从道德内化的视角审视高校德育,探寻创新德育的新路径,提升高校德育实效性,正是本书研究的主旨所在。

① 鲁洁:《道德教育的当代论域》,人民出版社2005年版,第1页。

② 同上书,第2页。

二 研究的意义

（一）研究的理论意义

内化视域下高校德育的系统研究，对丰富和完善德育理论体系，促进我国德育科学化发展，具有重要的理论意义。理论创新是推动实践创新和其他一切创新的先导，我国德育要走出当前现实困境，必须要有科学的理论来引导。深入挖掘学生道德内化出现的问题，探寻增强德育实效性的对策，离不开科学理论的指导，从理论上对道德内化继续深入探索就成为德育现实发展的客观必要。本书拟通过整合国内外诸多有关道德内化的理论成果，对其内涵、构成、特征、类型以及影响因素等进行全面阐释，并从心理学、教育学、伦理学等不同视角对道德内化予以多维度的观照和借鉴，以进一步丰富道德内化的理论体系；对多元化背景下学生道德内化出现的问题进行深入剖析，探讨新时期德育面临的挑战和新课题，从道德内化的视角探寻思考高校德育走出困境的策略和路径，创新德育理论体系，从而不断加强德育理论对德育实践的指导作用，使高校德育适应多元化社会发展变化的需要。

（二）研究的实践意义

在社会道德的发展和个体道德品质的养成中，道德内化理论起着极其重要的作用。研究道德内化理论，把握道德内化的本质和特征，在德育过程中遵循道德内化的客观规律，有助于增强德育的吸引力、感染力和实效性。我国传统的德育将灌输作为学生道德内化的主要手段，把道德知识单向、强制地传授给学生。表面看来，学生对道德知识熟知熟记熟背，但在现实生活中却不能作出道德的行为。这意味着学生其实根本没有真正接受和内化这些道德知识，只是机械地、僵化地接受而已。单一、封闭的社会环境下，灌输的道德教育手段确实发挥过非常重要的作用。但是，随着我国多变、多样、多元社会的到来，采用传统的德育手段已无法让学生发自内心地去接受和信仰。创新和完善道德内化理论，从内化的视角剖析德育实践中产生的问题及原因，加强对德育实践的科学指导，提高德育实践的科学性和实效性，已经成为高校德育发展迫切需要解决的问题。本书对道德内化的研究，注意结合当前我国多元化的社会现实环境，密切关注学生的实际，从心理学、教育学、伦理学、社会学等不同视角观照道德内化，对道德内化的本质、理论基础、阶段、特点等进行全面、系统、深入的研

究,在此基础上提出高校德育内化的路径选择,以有效解决学生道德内化在实践中的诸多问题,克服传统德育教育的弊端,切实增强高校德育的吸引力和实效性,以充分体现德育的魅力。

第二节 国内外研究现状

道德内化是指个体接受外在的道德并将之变为自身的一部分,即把社会道德转化成个体道德品质的过程,是个体道德发展问题的核心机制。外在的社会道德规范与要求能否被个体吸收成为自身道德品质结构的一部分,关键在于个体对社会道德规范和要求的内化。只有完成道德内化,个体才能理解、认同、接受和遵循反映社会道德关系的规范、准则及要求,实现道德主体由“他律”向“自律”的转化。可见,是否把道德规范和道德原则内化,成为自己的道德品质和道德信仰,决定着个体是否能够作出道德的行为。因此,从道德内化的视角关注高校德育,是解决学生知而不信、知而不行等不良道德行为的有效途径,是德育走出困境的关键所在。目前,国内外学者对道德内化已进行了不少的研究,就其含义、特点、机制、过程等进行了不同方面的分析和探讨,形成了一些具有价值的理论成果。

一 国外研究综述

在朗文英语词典中对内化(Internalization)一词的解释是:“由于在社会中学习或重复经验的结果,而把某种原则或行为模式变成自我的有意识的或无意识的一部分。”内化这一概念最早是由法国著名社会学家涂尔干提出的,他从社会学的角度阐述了道德内化问题,认为“内化指的是社会意识向个体意识的转化,即把社会意识形态的诸要素移植于个体意识之内”^①。以后的研究者大多是在此基础上进行理解和展开。美国心理学家阿伦森从内化的内容方面对内化进行了深入研究,“将内化看成是把准则和信念纳入自己的精神体系”^②中,认为内化是对社会影响最为深刻、持久的反应;美国心理学家英格利希则认为内化是“把某些东西结合进

^① 杨韶刚:《道德教育心理学》,上海教育出版社2007年版,第151页。

^② 同上。

心理或身体中去；把另一些个人的或社会的观念、实际做法、标准或价值观作为自己的观念、实际做法、标准或价值观”。^① 美国哈佛大学著名社会心理学家凯尔曼则另辟蹊径，用个体需要的诱因来解释内化，认为内化是个体受与其价值取向相一致的诱因推动而作出的反应状态。个体之所以采取这种诱发行为是因为同其价值体系相一致，从而由于相信这种行为的真意而从内化中得到满意感。苏联心理学家维果茨基提出了自己的内化观，认为内化就是将人的外部交往表现转化为自身内在的高级心理功能的过程。之后，有些苏联心理学家提出的智力阶段发展等诸多思想观点，都对内化理论进行了不同程度的丰富和创新。如一些心理学家认为，人的智力是通过社会的影响把外在行为动作经过内化而逐渐形成的，不是先天固有、与生俱来的，而是要经过不断地学习、掌握知识和经验积累内化完成的。

美国著名心理学家和道德教育家科尔伯格把内化的观点和思想充分能动地运用于道德领域之中。他利用内化来解释个体道德发展水平的基本状况，坚持个体道德的发展分为不同的阶段，认为道德内化的途径是个体与环境相互作用，强调要让个体通过角色承担、观点采择等方法来实现内化，倡导道德的个体内在建构过程。但是道德内化的概念却不是由科尔伯格最早提出的，此概念最早可以追溯到精神分析学派的创始人弗洛伊德。他从精神分析的角度建构了其道德内化观，其道德内化理论属于道德情感层面。弗洛伊德认为道德内化完成的标志是超我的形成，超我的形成会使儿童在作出不道德的行为时产生一种精神上的焦虑，从而引起儿童具有内疚的道德情感，由于害怕失去父母的爱而导致的焦虑促使儿童按照道德规则行事。他强调必要的教育方式是让儿童体会到失去父母的爱的焦虑的有效途径，内化过程同道德推理和认知无关，在幼儿时期即可完成。显然，弗洛伊德粗略的道德内化理论带有严重的经验主义色彩，有些观点存在着明显的缺陷。美国的《心理学大辞典》把内化过程解释为开始于依从阶段，深入于认同阶段，完成于信奉阶段，并分别对以上三个阶段进行了细致的总结，认为信奉阶段是理性和非理性的结合，实现了社会价值向个体价值的转化，是品德形成的最高阶段。克拉斯沃尔和布鲁姆在《教育目

^① [美] D. R. 克拉斯沃尔、B. S. 布鲁姆：《教育目标分类学》（第二册），施良方、张云高译，华东师范大学出版社 1986 年版，第 28 页。

标分类学(第二分册情感领域)》一书中,把道德内化过程划分为“接受、反应、价值的评价、组织和由价值或价值复合体形成的性格化五个阶段”^①。美国认知心理学家霍夫曼采用计算机信息加工以及认知与情感相互作用的观点来解释道德内化过程,提高了道德内化研究的深度。著名瑞士儿童心理学家皮亚杰认为“运算”就是动作的内化,强调内化在“运算”过程中的作用,并把内化看成个体思维发展的结果。他认为随着儿童的道德判断能力和深度的不断发展,道德的内化过程也是在逐步深入前进的,儿童能够主动地建构他们对社会的独特理解,并能够根据他们现有的认知结构对社会现实进行积极的解释。皮亚杰本人坚定地认为他研究的是道德判断,而不是道德行为或情操,他认为人只有学会进行道德判断,其道德水平才可能得到提升。^② 还有一些研究者认为道德内化并非一个过程,而是把道德内化理解成个体对待某种价值的最高阶段,或者一种状态。如凯尔曼就认为,内化是由于个体受到与其价值取向相一致的诱因推动而采取这种诱发行为的一种反应状态。

二 国内研究综述

国内对道德内化的研究,从改革开放以来呈逐渐上升趋势,尤其是近年来学术界对其关注程度显著提高,这同我国社会转型期诸多不良道德现象层出不穷及德育实效性不高有着直接的联系。怎样从根本上解决这些问题并使社会主流道德观念被个体所接受,适应多元化社会发展的需要,增强道德教育的有效性,成为近年来德育领域研究的热点问题。但是,从道德内化角度审视道德教育的系统性文献较少,研究成果也比较零散,尤其是从道德内化角度对学校德育深入研究的相对较少,相关专著还没有发现,仅有2篇硕士论文,即成忠慧的《职业学校内化式道德教育理论与实践研究》和谢惠媛的《道德内化的认知途径与高校道德教育》;期刊论文有144篇,如邱吉的《历史视野中的道德内化思想及其对现实德育的启示》、刘美玲的《对高校道德教育中道德内化的思考》、吴瑶的《我国高校德育内化现状及成因分析》及谢小江的《论高校德育中的道德内

① [美] D. R. 克拉斯沃尔、B. S. 布鲁姆:《教育目标分类学(第二册)》,施良方、张云高译,华东师范大学出版社1986年版,第28页。

② [瑞士] 皮亚杰:《儿童的道德判断》,傅统先、陆有铨译,山东教育出版社1984年版,前言。

化》等。

通过分析查阅到的与道德内化相关的资料,目前国内大致有以下几方面的研究,即从概念、阶段划分、机制、影响因素以及其他相关方面等进行的研究。现概述如下:

(一) 关于道德内化概念的研究

在国内,不少学者对内化的定义进行了探讨。顾明远在其编著的《教育大辞典》中对内化进行的解释是,“在社会心理学或人格心理学中,指个人对社会的价值观或实践标准认可并作为自己的一部分”^①,我国著名德育专家鲁洁教授在《德育新论》一书中把道德内化理解为“个体对一定社会思想、社会道德的认同、筛选、接纳,将其纳入自己思想品德结构之中,变为自己的观点、信念,成为支配、控制自己思想、情感、行为的内在力量”。^②王健敏对内化含义进行了初步的整合,认为内化是一种接受过程,是将外在于主体的要求转化为主体内在的需要的过程,反映了道德学习过程的动态性与发展性。指出内化是不能从外部直接观察到的一种内在于主体的过程^③,并进一步指出了这种内在过程的存在要通过其外在的标志——主体的规范行为来推断。

燕国材教授对道德内化的概念进行了比较经典的分析。他认为把社会道德转化为个体道德品质与道德行为的过程就是道德内化。^④顾海根在其著作《道德内化的心理分析》一书中,从心理学的角度对道德内化进行了解释,指出:“所谓道德内化,就是个体在外部环境的影响下,将社会的道德要求、道德原则转化为自身动机系统的一部分,从而在无外界压力的情境中作出道德行为。”^⑤我国著名伦理学家唐凯麟把道德内化解释为:“个体在社会实践中,通过对社会道德的学习、选择和认同,将其转化为自身内在的行为准则和价值目标,形成相应的个体道德素质的过程。”^⑥“选择”一词的运用体现了唐凯麟教授对道德内化过程中个体主体性的张扬,将对本书的研究有重大启示。易法建教授对道德内化概念的解释比较

① 顾明远:《教育大辞典》,上海教育出版社1998年版,第261页。

② 鲁洁、王逢贤:《德育新论》,江苏教育出版社2002年版,第358页。

③ 王健敏:《道德学习论》,浙江教育出版社2002年版,第33页。

④ 燕国材:《素质教育论》,江苏教育出版社1997年版,第91页。

⑤ 顾海根:《道德内化的心理分析》,《上海师范大学学报》(教育版)1999年第2期。

⑥ 甘葆露、唐凯麟:《伦理学原理》,高等教育出版社1992年版,第162页。