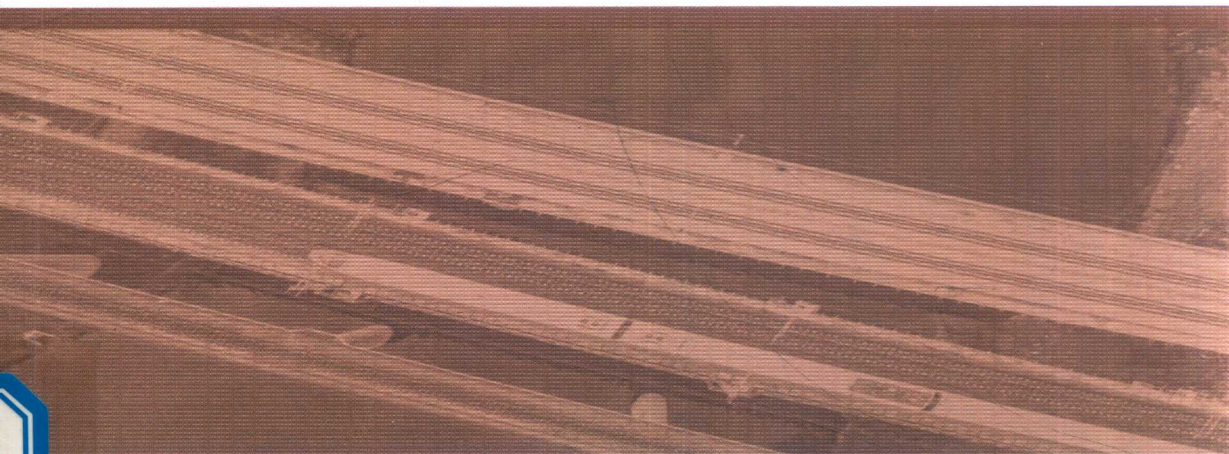




南京社科学术文库

大都市边缘城镇化 及跨城市生活群体研究

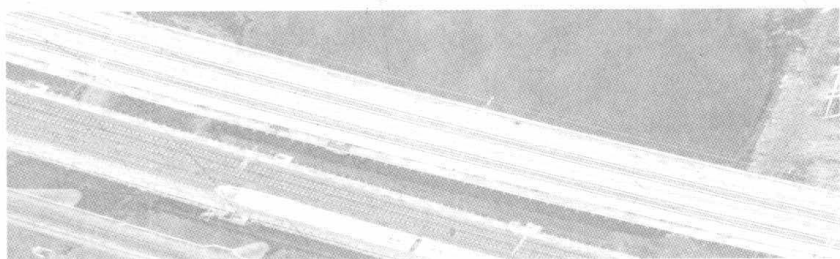
张新生◎著



中国社会科学出版社



南京社科学术文库



大都市边缘城镇化 及跨城市生活群体研究

张新生◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大都市边缘城镇化及跨城市生活群体研究 / 张新生著. —北京:
中国社会科学出版社, 2018. 12
(南京社科学术文库)
ISBN 978 - 7 - 5203 - 3642 - 0

I. ①大… II. ①张… III. ①城市社会学—研究—中国
IV. ①C912. 81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 281552 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 孙 萍
责任校对 郝阳洋
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 12 月第 1 版
印 次 2018 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16.25
字 数 258 千字
定 价 69.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

《南京社科学术文库》编委会

主 编 叶南客

副主编 石 奎 张石平 季 文
张佳利

编 委 邓 攀 黄 南 谭志云
周蜀秦 吴海瑾

总 序

2018年是改革开放40周年，也是我们全面贯彻党的十九大精神的开局之年和决胜全面建成小康社会、实施“十三五”规划承上启下的关键一年。这一年，南京市进入了创新名城建设的起步阶段，南京市社会科学事业也迎来了学术繁荣、形象腾跃的大好时节。值此风生水起之际，南京市社科联、社科院及时推出“南京社科学术文库”，力图团结全市社科系统的专家学者，推出一批有地域风格和实践价值的理论精品学术力作，打造在全国有特色影响的城市社会科学研究品牌。

为了加强社会科学学科高地建设、提升理论引导和文化遗产创新的能力，我们组织编纂了“南京社科学术文库”。习近平新时代中国特色社会主义思想，是对中国特色社会主义理论体系的丰富和发展，是马克思主义中国化的最新理论成果，是我国哲学社会科学根本遵循，直接促进了哲学社会科学学科体系、学术观点、科研方法的创新，为建设中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学指明了方向和路径。本套丛书的重要使命即在于围绕实践中国梦，通过有地域经验特色的理论体系构建和地方实践创新理论提升，推出一批具有价值引导力、文化凝聚力、精神推动力的社科成果，努力攀登新的学术高峰。

为了激发学术活力打造城市理论创新成果的集成品牌、推广社科强市的品牌形象，我们组织编纂了本套文库。作为已正式纳入《加快推进南京社科强市实施意见》资助出版高质量的社科著作计划的本套丛书，旨在围绕高水平全面建成小康社会、高质量推进“强富美高”新南京建设的目标，坚持马克思主义指导地位，坚持百花齐放、百家争鸣的方针，创建具有南京地域特色的社会科学创新体系。在建设南京城市地位和定位相匹配的国内一流的社科强市进程中，推出一批具有社会影响力和文化贡献力的理论精品，建成在全国有一定影响的哲学社会科学学

术品牌，由此实现由社科资源大市向社科发展强市的转变。

为了加强社科理论人才队伍建设、培养出一批有全国知名度的地方社科名家，我们组织编纂了本套文库。本套丛书的定位和选题是以南京市社科联、社科院的中青年专家学者为主体，团结全市社科战线的专家学者，遴选有创新意义的选题和底蕴丰厚的成果，力争多出版经得起实践检验、岁月沉淀的学术力作。借助城市协同创新的大平台、多学科交融出新的大舞台，出思想、出成果、出人才，让城市新一代学人的成果集成化、品牌化地脱颖而出，从而实现社科学术成果库和城市学术人才库建设的同构双赢。

盛世筑梦，社科人理应承担价值引领的使命。在南京社科界和中国社会科学出版社的共同努力下，我们期待“南京社科学术文库”成为体现理论创新魅力、彰显人文古都潜力、展现社科强市实力的标志性成果。

叶南客

（作者系江苏省社科联副主席、南京市社会科学院院长、
创新型城市研究院首席专家）

2018年10月

目 录

第一章 同城化时代的双城记	(1)
第一节 研究缘起	(2)
一 大都市边缘城镇化与跨城市生活是当代中国 社会变迁的缩影和研究窗口	(2)
二 东西方跨城市生活群体既有共性又存在 巨大的国情差异	(3)
三 跨城市生活的钟摆族正在成为分布广泛、规模 急剧壮大的新兴流动群体	(5)
第二节 问题分析	(7)
第三节 研究意义	(8)
一 学术意义:延伸城市社会学研究中对跨城市 细分领域的探索	(8)
二 社会意义:首次对新兴亚文化群体“钟摆族” 进行系统性研究	(9)
三 现实意义:为大都市边缘的城镇化和社 会管理提供决策依据	(11)
第二章 相关理论与文献回顾	(13)
第一节 社会空间的理论视角	(15)
一 空间生产理论与大都市边缘的价值认知	(16)
二 职住平衡理论与中西方职住分离比较	(17)
三 流动空间理论与城市边界的再定义	(21)
四 社会生态学理论与城乡空间的侵入与接替	(23)

五 区域一体化理论与跨区域空间整合	(24)
第二节 个体行为的理论视角	(34)
一 社会行为理论与个体出行行为	(35)
二 参照群体理论与个体决策行为	(38)
三 同质性理论与个体社会交往行为	(39)
四 劳动力迁移理论与流动人口迁移行为	(41)
第三节 社会文化的理论视角	(43)
一 社会认同理论与社会身份类型化	(44)
二 社会排斥理论与城市边缘的社会区隔	(45)
三 边际人理论与跨界钟摆族的双重边缘性	(46)
第三章 研究对象与研究方法设计	(49)
第一节 研究对象与区域	(49)
一 钟摆族群体的解构与类型化分析	(51)
二 研究对象的界定与特征描述	(54)
三 研究地域及研究对象的选择	(56)
第二节 研究方法	(60)
一 深度访谈法	(61)
二 参与观察法	(62)
三 文献研究法	(63)
四 空间分析法	(64)
第三节 研究框架及研究过程	(64)
第四章 大城市边缘城镇化与跨城市生活群体的产生	(67)
第一节 城市化和区域一体化:同城化与钟摆族崛起的 时空耦合	(68)
一 制度性开放与人口流动常态化	(68)
二 同城化肇起与跨城市生活初现	(71)
三 跨界钟摆族崛起与文化迟滞现象	(75)
第二节 现代科学技术的社会影响:网络社会生活 方式的嬗变	(78)

一	交通方式的变革与跨城市物理通道的连通	(79)
二	信息技术的进步与社会心理距离的弥合	(83)
三	互联网技术的普及和虚拟化生活的实现	(84)
第三节	政府引导的城市增长联盟:制度性投入与 多主体参与	(85)
一	大都市病的产生与同城化的制度性投入	(86)
二	地方思维下的地域竞争与博弈	(88)
三	多主体介入与城市空间增长联盟的形成	(90)
第五章	从失根到扎根——钟摆族个体的跨城选择	(92)
第一节	失根:徘徊在大城市与中小城市之间	(93)
一	游离大城市:迈向双城的动力逻辑	(93)
二	跨城市工作:留驻大城市的黏滞力量	(96)
三	互动与平衡:式微的跨城阻力与断裂的双城生活	(99)
第二节	拔根:跨城市生活决策的驱动逻辑	(102)
一	选择的逻辑:被动钟摆族与主动钟摆族	(102)
二	交换的逻辑:经济理性下生活要素的互换与权衡	(105)
三	比较的逻辑:参照群体范式下的多维比较	(108)
第三节	扎根:跨城市生活的迁移与问题	(111)
一	扎根的基础:城市生活的重构与有机团结的实现	(111)
二	扎根的门槛:置业成本的降低与擦边球式的操作	(113)
三	扎根的深度:归属感的缺失与扎根土壤的再造	(114)
第六章	从侵入到接替——大都市边缘的社会空间变迁	(116)
第一节	侵入:大城市边缘社会结构变迁与区域整合	(117)
一	大城市的空间扩张与地域空间的整合力量	(117)
二	中小城市的“可入侵性”与发展诉求的耦合	(122)
三	跨界空间的“边缘效应”与东西方的差异比较	(124)
第二节	接替:大城市边缘地区社会空间演变过程的 微观实证	(129)
一	空间接替:边缘小镇到跨界新城的空间演变	(129)

二 人口接替:从小镇的主人到新城的边缘群体	(136)
三 产业接替:传统自然经济的消失与新兴产业的崛起	(139)
四 文化接替:外部文化的强势与地方文化的危机	(143)
第三节 隔离:传统自然乡村的消亡与封闭式社区的兴起	(145)
一 大城市边缘传统空间的解构与社会空间的破碎化	(146)
二 优质公共资源的私有化与社会公平正义的隐忧	(147)
三 居住空间分异加速与社会空间排斥的显性化	(149)

第七章 从解构到建构——钟摆族社会认同

与社会交往变迁	(153)
第一节 封闭社区中的跨界钟摆族素描	(154)
一 年龄特征:相对年轻化,与跨城养老群体伴生	(154)
二 教育程度:以高学历技术人员和城市白领为主体	(156)
三 户籍归属:保障制度和身份象征下的“人户分离”	(157)
四 居住特征:平均住房面积较大,居住分异明显	(159)
第二节 社会认同危机与客居心态的形成	(162)
一 群体认同:概念复杂性与自我认同的不确定性	(163)
二 地域认同:个体经历和地理迁移带来的地域困惑	(165)
三 地位认同:显著的群体分化与模糊的地位认同	(168)
四 身份认同:城里人与乡下人的身份迷失	(171)
五 社区认同:共同记忆的不足与社区认同的缺失	(172)
第三节 社会关系网络的断裂与新邻里关系的重建	(174)
一 从地理空间的边缘性到社交网络的边缘化	(175)
二 业缘关系的弱化与地缘关系的补偿性重构	(177)
三 跨界小镇外来群体与本地群体的互动和排斥	(179)

第八章 跨界钟摆族的社会影响与大都市边缘的未来

第一节 流动中的改变	(185)
一 城乡间的过渡群体,促进人口梯度化有序流动	(185)
二 特殊的卫星城镇,减缓人口向大城市过度集中	(186)
三 城市文明的载体,推动相对落后地区的现代化进程	(188)

第二节 同城时代的危机	(190)
一 美国式“郊区化蔓延”的潜在危机与过度 城镇化的风险	(190)
二 大城市边缘的居住分异和资源分配不均	(192)
三 大都市边缘的被动城市化与传统乡村的消亡	(193)
第三节 钟摆生活的曙光	(195)
一 本地就业:产城融合与充分就业机制的实现	(195)
二 交通改善:新城际跨界交通方式的涌现	(197)
三 模式变革:网络社会下弹性工作模式的普及	(199)
结语 在理想和现实之间	(201)
参考文献	(207)
附录1 深度访谈提纲	(227)
附录2 访谈对象名录及基本概况	(230)

图 目 录

图 2—1	边缘城镇化与跨城市生活群体研究的相关理论、 人物和研究领域	(14)
图 2—2	全国上班距离前 10 名城市的通勤距离	(19)
图 2—3	全国上班距离前 10 名城市的通勤时间	(20)
图 2—4	中国学术期刊网络出版总库中“城市群” 关键词检索数量统计	(27)
图 2—5	关键词“城市群”的热点趋势分析	(27)
图 2—6	中国学术期刊网络出版总库中“都市圈” 关键词检索数量统计	(30)
图 2—7	关键词“都市圈”的热点趋势分析	(31)
图 2—8	中国学术期刊网络出版总库中“同城化” 关键词检索数量统计	(33)
图 2—9	出行行为的影响因素分类与要素	(38)
图 3—1	基于生活要素归纳出的四种生活模式	(53)
图 3—2	北京周边钟摆族相对集中区域示意	(55)
图 3—3	上海周边钟摆族相对集中区域示意	(56)
图 3—4	广州周边钟摆族相对集中区域示意	(56)
图 3—5	研究区域四个镇在南京都市圈中的位置关系	(58)
图 3—6	跨界钟摆族群体研究的技术路线	(66)
图 4—1	中国流动人口规模(1982—2017)	(70)
图 4—2	平面媒体对“钟摆族”现象的报道趋势	(76)
图 4—3	南京都市圈在 4 个时期交通可达性空间格局的演化	(82)

图 5—1	大城市边缘钟摆族跨界迁移决策“推力—拉力”模型示意	(94)
图 5—2	2014 年南京都市圈八大城市人均可支配收入比较	(98)
图 6—1	南京城市空间扩张方向示意	(119)
图 6—2	句容城区、句容宝华镇与南京城市的空间衔接	(123)
图 6—3	洛斯乌姆(L. H. Russwurm)的区域城市结构模式	(126)
图 6—4	2006—2017 年南京市常住人口规模分析	(128)
图 6—5	2010 年、2013 年、2014 年、2016 年句容市宝华镇地区卫星影像	(131)
图 6—6	句容市黄梅镇碧桂园社区主导的区域规划	(132)
图 6—7	来安县汭河镇卫星影像与远景规划(2030 年)	(134)
图 6—8	滁州乌衣镇卫星影像与远景规划(2030 年)	(134)
图 6—9	句容市宝华镇高档社区对宝华山西麓的占据和围合	(148)
图 6—10	句容市宝华镇居住社区的空间布局	(151)
图 7—1	封闭社区中跨界钟摆族群体年龄特征分布	(155)
图 7—2	封闭社区中跨界钟摆族群体受教育程度	(157)
图 7—3	南京周边三大跨界社区钟摆族住房类型	(160)
图 7—4	2010—2014 年南京市商品房分面积段成交统计	(161)
图 7—5	受访者中地域认同中各区域所占百分比情况	(164)
图 7—6	受访者中地域认同中各区域所占百分比情况	(167)
图 7—7	受访钟摆族对地位认同的选择	(170)
图 8—1	大城市边缘涌现的大量西式风格建筑群	(194)

表 目 录

表 4—1	中国同城化/一体化城市情况一览	(72)
表 5—1	大城市边缘钟摆族选择类型比较一览	(103)
表 6—1	南京四大跨界镇的居住社区情况汇总	(135)
表 6—2	南京四大跨界镇的人口现状分析	(137)
表 6—3	南京四大跨界镇的产业现状分析	(142)
表 7—1	南京三大跨界社区钟摆族及访谈对象 受教育程度分析	(156)
表 7—2	南京三大跨界社区钟摆族及访谈对象 住房类型分析	(160)

第一章

同城化时代的双城记

随着城市现代化和新型城镇化的进程加快，在传统大都市扩张、中小城镇发展之外，大都市的边缘地区也出现了一种特殊的城镇化现象。北京、上海、广州、南京等城市较为典型，在紧邻城市边界的外围区域涌现出大量现代城市社区，凭借土地级差、发展空间等优势集聚交通、商业、人口等城镇化要素，快速成长为规模庞大的边缘小镇（或边缘城市）。依托轨道交通、高速公路等现代交通方式和移动互联网、电子商务等现代技术带来的便捷，越来越多的人来到这些边缘小镇（城），他们在大都市工作，在相邻的中小城市生活，逐渐形成了规模庞大的被称为“钟摆族”^①的跨城市生活的群体。大都市边缘城镇化及跨城市生活群体是改革开放以来社会变迁背景下从工业社会走向网络社会、走向未来的新现象和新群体，现象的背后是传统与现代、拔根与扎根、理想与现实、城市与乡村等双重文化带来的矛盾和冲突。钟摆族徘徊于不同的城市之间，不知不觉地将自己置身于陌生的变迁环境之中，或主动或被动地适应新的生活节奏、学习新的生活方式，他们是这个时代的“边际人”。

^① “钟摆族”也被称为“双城族”或“双城钟摆族”。从字面意义上理解“钟摆”（pendulum）一词原本指根据单摆原理制成的、用于调节时钟或其他机械的运动件，“钟摆族”本身指社会活动空间分离后人们以一定的频率在空间上往返于不同功能空间的生活样态的人。从严格意义上来说，“钟摆族”应该包括在一个城市内跨区域生活的群体和更大距离上跨城市生活的群体两类，文本研究的属于后者，即跨城市生活群体。从名称上来看，叫作“双城钟摆族”或“双城族”似乎更加准确，但“钟摆族”这个名称在新闻媒体、报纸杂志、日常生活中应用更加广泛。为避免分歧，本书采用“钟摆族”这一更加简练而广泛应用的名称指代跨城市生活群体。

第一节 研究缘起

一 大都市边缘城镇化与跨城市生活是当代中国社会变迁的缩影和研究窗口

大都市边缘的城镇化和跨城市生活是伴随着时代变迁和城市化进程而产生的社会现象,钟摆族是在经济社会大变迁背景下新兴的社会群体,其生存状况、生活方式、社会适应更折射出当前中国城市化进程中存在的深层次的问题和矛盾。^① 本研究将钟摆族首先置于中国社会变迁和转型的宏大叙事背景之下,一方面因为社会变迁是社会学研究中的核心和焦点议题,社会学的开创者们——孔德、斯宾塞、韦伯、迪尔凯姆等大师的研究均围绕社会变迁而展开,至今仍是社会学研究关注的核心。用史蒂文·瓦戈^②的说法,社会变迁是社会学中“既引人入胜又最难以回答的社会问题”,既体现了社会学对现实社会的关注,也反映了社会学作为一种“道德和政治的力量”,将社会学回到社会之中。^③ 另一方面因为社会变迁也是当代中国社会研究中不可避免的基本背景。改革开放以后的中国,正处于历史长河中变迁最快、最为剧烈的时代,几乎一切事物都打上了转型的烙印,几乎所有的社会经济生活都折射出转型的色彩。在政治体制变革营造的开放环境下,新技术带来的全球化浪潮席卷中华大地,开创了令全世界为之惊叹的经济社会高速发展的新样态。20世纪80年代开始的经济改革实现了从计划主导到市场主导的体制转型,使国人从思想观念到行为方式发生了

① 米歇尔·博德在《资本主义史 1500—1980》中指出,社会转型和现实生活的变迁使每个个体都难以确定自身生活的地点和坐标。“钟摆族”作为新兴网络群体概念,其出现是城市社会变迁发展的结果,是个体对社会变迁的一种响应方式和应对策略。“钟摆族”“蜗居族”“打工族”“蚁族”“裸婚族”等新时代的群体名称和概念已经成为中国社会转型发展的符号和象征。

② 史蒂文·瓦戈:《社会变迁》(第5版),王晓黎等译,北京大学出版社2007年版,第1页。

③ Michael Burawoy, “American Sociological Association Presidential Address: For Public Sociology,” *The British Journal of Sociology*, Vol. 56, No. 2, 2005.

巨大转变；90年代经济的高速发展更直接带来了中国社会的全面转型——传统的农业社会转向工业社会，乡村社会转向城镇社会；进入21世纪后，以互联网为代表的新技术使经济社会的转型向纵深迈进，到2012年前后中国内地的城市化率已经突破50%^①，实现了城乡发展的重要逆转。在四十年改革发展历程的诸多转型中，全体中国人也逐步由传统人向现代人转变。在网络社会的今天，这种转型显得更加深刻、特点更加鲜明，钟摆族所反映的社会转型中存在的诸多问题也更值得全社会进行深刻的思考。本书选取大城市边缘城镇化和钟摆族群体作为探究中国社会变迁的对象，很大程度上是因为钟摆族承载了改革开放以来，特别是网络时代背景下中国经济、政治、文化、社会等多方面变迁的特质，可以据此探究当下中国社会变迁的某些特征以及未来可能出现的危机和问题。

二 东西方跨城市生活群体既有共性又存在巨大的国情差异

从世界范围来看，“钟摆族”早已不是新名词，在美国纽约、洛杉矶及英国伦敦、日本东京、中国香港等发达地区，由于现代通信和交通方式的变革，以及高昂的房价和生活成本，越来越多的人选择跨城市，甚至跨州、跨国生活。从全球范围来看，关于跨界生活的报道和研究主要集中在英国、美国和日本等发达国家。在英国，伦敦交通局（Transport for London）的官方统计报告间接显示2004—2010年居住在伦敦外围并在伦敦工作的进城通勤人口从70万人/天增加到81万人/天，这部分群体的数量大致相当于伦敦成年居住人口的13%。^②其公布的报告《伦敦旅行》中描述了随着城市郊区化的发展，就业机会向城市的郊区和外围扩散，出现了在中心城市居住、到外围地区就业的现象，也就是逆向通勤现象。2000年到2010年的十年时间里，逆向通勤的人口已经从28万人/天上升到35万人/天，虽然总量与正向通勤相比相去甚远，

① 数据来源于2012年中国科学院可持续发展战略研究组完成的《2012中国新型城市化报告》。

② 熊竞、马祖琦、冯苏苇：《伦敦居民就业通勤行为研究》，《城市问题》2013年第1期。