



JINGMAO FAXUE LUNCONG

经贸法学论丛

总主编 柴振国

河北省社会科学基金项目

项目编号: HB15ZX012

XIANDAI SHEHUI HUNYIN WEIJIDE LUNLI ZHILI

现代社会婚姻危机的 伦理治理

赵一强 张云/著

中国检察出版社

河北省社会科学基金项目 项目编号：HB15ZX012

现代社会婚姻危机的 伦理治理

赵一强 张 云 著

中国检察出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代社会婚姻危机的伦理治理 / 赵一强, 张云著. —北京: 中国检察出版社, 2019. 1

ISBN 978 - 7 - 5102 - 2232 - 0

I. ①现… II. ①赵… ②张… III. ①婚姻道德 - 研究 - 中国
IV. ①B823. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 294493 号

现代社会婚姻危机的伦理治理

赵一强 张 云 著

出版发行: 中国检察出版社

社 址: 北京市石景山区香山南路 109 号 (100144)

网 址: 中国检察出版社 (www. zgjccbs. com)

编辑电话: (010)86423703

发行电话: (010)86423726 86423727 86423728

(010)86423730 68650016

经 销: 新华书店

印 刷: 北京玺诚印务有限公司

开 本: A5

印 张: 7.5

字 数: 199 千字

版 次: 2019 年 1 月第一版 2019 年 1 月第一次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5102 - 2232 - 0

定 价: 40.00 元

检察版图书, 版权所有, 侵权必究
如遇图书印装质量问题本社负责调换

总 序

燕赵大地，人杰地灵。河北经贸大学就坐落在太行山脚下风景秀丽的滹沱河畔。它以经济、管理和法学学科为支柱，是省属综合性重点大学之一。生生不息的滹沱河水，孕育着一代代经贸学人，也孕育着法学院的法律学人和学子们。

正是这种无息的孕育，使法学院的学子们在这块田园里春夏秋冬不辞辛劳、辛勤耕作和无私奉献，也正是这种耕作与奉献，使得法学学科这棵幼苗得以快速成长，从 1993 年其前身经济法系成立到今天初具规模的法学院，经过 12 年的努力，已拥有民商法、经济法、国际法、刑法和法理学五个硕士点和法律硕士一个在职硕士点。年轻的法学院充满朝气与活力，集聚和培养了一群风华正茂、立志为学的年轻学者，他们分别毕业于不同的学校，汇集了全国各大重点院校的不同学术风格，吮吸着京畿大地丰厚的历史文化滋养。他们以无私无畏的精神白手起家，充分发挥着自身的后发优势，他们还利用环绕北京、贴近祖国心脏的地缘优势，关注和感受着法学前沿问题和法治社会的重大事件。他们与这个伟大的时代同呼吸、共命运。尽管他们所在的还算不上名门名校，但他们正在凭借自身的力量与智慧，努力争得一席之地。

法学院的发展关键在于学科建设，学科建设的基础关键在于学术成果的支撑，而学术成果的取得在于法律学人不断地发现问题、思考问题和解决问题，在于对学术价值的正确判断和刻苦追求。正是在这种理念下，法学院的学人们刻苦追求，努力奋斗，不断进取，在教学和科研上取得了可喜的成绩。为了展示和反映

河北经贸大学法学院的科研实力和最新研究成果，发现和支持新人新作，鼓励和培养科研精神，加强学科建设，就要开拓一个固定的园地或搭建一个平台，给法学院学子们提供一个展示和创新的机会，这就是出版本论丛的目的所在。

河北经贸大学法学院与中国检察出版社共同组织出版这套《经贸法学论丛》。之所以命名为《经贸法学论丛》主要从两个方面考虑：其一，“经贸”是河北经贸大学之意，因为河北经贸大学是这套丛书的发起者；其二，“经贸”是经济贸易的简称，从选题范围来说，这套丛书主要包括民商法、经济法和国际经济法，同时也兼顾其他法律部门，不受部门法划分的局限。今后，我们计划每年陆续安排若干种课题的读物出版，使这套论丛更加完善和丰满。

在这套《经贸法学论丛》出版之际，我们衷心感谢中国检察出版社领导与编辑朋友们的信任与支持，是他们给我们创造了这个平台，提供了机会。我们也殷切期望这套丛书能得到社会各界的支持与关注，同时，真诚欢迎来自各方面的批评与指教，所有这些都将作为激励和鞭策我们继续前行的力量。

柴振国

2009年8月

目 录

总 序	(1)
导 论	(1)
第一章 现代社会特质的婚姻影响	(3)
一、“现代社会”的意蕴	(3)
二、现代社会的主要特质	(6)
(一) 市场经济——“经济人”假说	(6)
(二) 科技革命——网络、“ART”与“堕胎”	(13)
(三) 法律治理——“婚姻法”	(22)
三、总括性的婚姻影响	(31)
第二章 现代社会婚姻危机的表征	(33)
一、“婚姻主体”危机	(35)
二、“婚姻过程”危机	(37)
(一) 婚姻媒介：媒人对“普遍物”的远离	(38)
(二) 婚姻交往：“幻象症”和“猎奇症”	(42)
(三) 婚姻仪式：“理性缺乏”和“过度铺陈”	(57)
三、“婚姻结果”危机	(61)
(一) 家庭目标：“两元对峙”	(62)

(二) 家庭元素：“协同困境”	(64)
(三) 家庭项目：“项目与能力之间的供需矛盾”	(66)
(四) 婚姻结果环节的危机表现	(76)
第三章 现代社会婚姻的伦理理念	(82)
一、理性：“智慧的婚姻”	(82)
(一) “本体理性”	(82)
(二) 理性对“契约婚姻观”的超越	(86)
(三) 理性的确证：“一夫一妻制”	(92)
二、信任：“放心的婚姻”	(108)
(一) “信任”：对预期效果的期待	(108)
(二) 重拾婚姻信心——解救被缚的“阿弗洛狄忒”	(112)
(三) 婚姻信任：“不灭的夜灯”	(119)
三、节制：“纯洁的婚姻”	(129)
(一) 节制：自我控制	(129)
(二) 节制的困境：“在者”与“生境”的张力	(133)
(三) 走向慎独：“尊重婚姻初心”	(145)
第四章 现代社会婚姻的道德规范	(154)
一、夫妻协作	(154)
(一) 女性：“生命之火”	(156)
(二) 男性：“家庭守护神”	(158)
(三) 超越亚当、夏娃的局限：“远见”	(161)
二、孝敬父母	(172)
(一) “天、地、君、亲、师”	(172)

(二) “无老不成家”——“无老不成社会”	(176)
(三) 不同文化的相似追求:“父父、子子”	(179)
三、爱护子女	(184)
(一) 生育子女	(184)
(二) 抚养子女	(193)
(三) 教育子女	(198)
第五章 现代社会婚姻的德性技术	(203)
一、各司其职	(203)
(一) 丈夫:爱和关心	(203)
(二) 妻子:照顾和创造愉悦	(207)
二、舒心交流:语言美	(212)
(一) “谢谢”	(213)
(二) “我爱你”	(216)
(三) “对不起”	(218)
(四) “我原谅你”	(219)
(五) “一切都会好的”	(220)
三、从“我”到“我们”再到“伦理精神”	(221)
后 记	(230)

导 论

伦理的使命，一为追求人类生命的至善理想；二为达到人类生命至善理想的行为规范。^① 无论时空坐标如何转变，伦理的使命不会改变。一般而言，社会伦理学研究包括纵向的管理伦理研究、横向的契约伦理研究和纵横统一的婚姻伦理研究三种研究范式。其中，婚姻伦理属于男女大伦、始源型的伦理关系，对婚姻伦理的分析探讨，有助于提升婚姻道德水平，并为应用伦理学研究添砖加瓦。

婚姻伦理研究由来已久，研究势头长盛不衰。从古希腊的柏拉图、亚里士多德，经由奥古斯丁、托马斯·阿奎那，到黑格尔、马克思、罗素，从《周易》《孟子》《礼记》，到《女则》《女经》，从周敦颐的《通书·礼乐》、程颐的《近思录》到康有为的《大同书》，许多哲人和著作都有关于婚姻伦理的思考和记载。婚姻伦理之所以一直受到人们的高度关注，究其原因无非三点：一是人类渴望摆脱“自然性”而成为“天使”的美好梦想自古以来一直未曾改变；二是人类文明在时空长河里呈现出不同样态，从原始文明、现代文明到生态文明的逻辑演变依然故我；三是现有婚姻伦理在与性本能的持续动态战斗中始终没有取得彻底胜利。人类现在已处于“现代时期”，如何在已有婚姻伦理资源的基础上建构实用有效的现代婚姻伦理并解决面临的实际问题，把本来属于人能掌握的幸福还于人类手中，形成“万家和谐”“协和万邦”的大乘气象，便成为刻不容缓的历史任务、

^① 樊浩：《中国伦理精神的历史建构》，江苏人民出版社1992年版，第23页。

社会任务和学术任务。

目前,国外主要围绕同性恋、生育、堕胎、性伦理、婚姻伦理原理、个案、女性在婚姻伦理中的作用、婚姻德性等问题展开研究,国内则主要集中于历史维度的婚姻伦理、古代婚姻伦理、中国当下的婚姻伦理问题、民族婚姻伦理、法律的婚姻伦理、经典著作及人物的婚姻伦理观、婚姻伦理比较研究等方面,婚姻家庭伦理建构是研究重点。

我们以文化伦理学^①为研究视角,以经典文献、伦理文献和专题文献^②为基础,借鉴并超越既有的“理论分析”和“具体研究”两种研究范式,从道德形而上学、道德哲学和道德实践三个维度相结合的视角,依次探讨了现代社会特质的婚姻影响、现代社会婚姻危机的表征、现代社会婚姻的伦理原理、现代社会婚姻的道德规范、现代社会婚姻的德性技术等五个方面的问题。在研究方法上,站在辩证唯物主义立场,采用文献法、逻辑与历史统一法、调研等具体方法。本书重点在于对婚姻伦理中所包含的伦理原理、道德规范和德性技术的深层挖掘,以期切实提升婚姻“伦理精神”^③,促进婚姻领域个体至善与社会至善的有机统一。

① 樊浩:《道德形而上学体系的精神哲学基础》,中国社会科学出版社2006年版,第45页。

② 例如:《性伦理》(王莹、程新英编著,河北科学技术出版社1989年版)、《婚姻和谐的艺术》(安云凤著,解放军出版社1991年版)、《婚恋道德:固守与突围》(黄明理著,社会科学文献出版社2002年版)、《中国应用伦理学2003—2004(当代性伦理的冲突专辑)》(孙春晨、江畅主编,金城出版社2004年版)、《当代社会责任伦理》(田秀云著,人民出版社2008年版)、《中国婚姻伦理嬗变研究》(王歌雅著,中国社会科学出版社2008年版)、《中西家庭伦理比较研究》(李桂梅著,湖南大学出版社2009年版)、《人类婚姻史》(第一卷)(E. A. 韦斯特马克著,李彬等译,商务印书馆2015年版)、《法哲学原理》(黑格尔著,范扬、张企泰译,商务印书馆1979年版),等等。

③ 樊浩:《伦理精神的价值生态》,中国社会科学出版社2001年版,第99页。

第一章 现代社会特质的婚姻影响

在现代社会，生产力水平和教育水平提升使人们具有了更丰富的知识、更宽阔的视野和更强的独立性，医疗技术的改善使得婴儿夭折现象大为减少，老人寿命越来越长，全球化的加深使得跨国婚姻不断增多，促进了不同民族之间的血缘融合和文化交流，有关婚姻的事件和观念在互联网上的快速传播，对于社会舆论起到了或正面激励或低俗渲染的作用……现代社会的主要特质可以概括为市场经济、科技革命和法治社会三个方面，这些特质构成了婚姻生活的时代背景，并使婚姻产生了前所未有的深刻变化。

一、“现代社会”的意蕴

当今世界大多数国家已经成为现代化国家或以现代化为国家建设目标，因此世界上很多人都自觉或不自觉地为现代化的词语、现代化氛围、现代化特征、现代化模式、现代化生活所包围。在20世纪后期，现代化曾受到后现代化思潮的反思、分析、批判乃至解构之尝试，于是形成解构性后现代主义和建设性后现代主义两种认识。但是，迄今为止，我们并没有看到现代化特征消失，科技革命、科层体制、市场文化仍旧保持活力并持续发展。这就成为现代人在进行婚姻选择时所面临的一个社会背景。对现代人而言，究竟应当如何理解“现代”这一概念也就自然而然地成为不得不首先回答的文化命题。只有对“现代”概念意蕴首先进行分析，才能形成关于现代社会婚姻伦理探索的立论前提。

波林·罗斯诺认为，“现代性是作为一种许诺把人类从愚昧和非理性状态中解放出来的进步力量而进入历史的”。^① 欧阳康说，“通常认为，现代化是自 15 世纪以来西方社会以至全世界的一场社会发展与社会变革运动，是一个把人类社会由愚昧引向科学，由非理性引向理性，由神性回归人性，由手工生产转向大机器工业生产，由产品经济转向市场经济，由农村乡镇转向大都市，由贫困走向繁荣，由野蛮走向文明，由专制转向民主，由独裁转向自由，由人治转向法治，由暴力转向解放等的历史性过程。现代化被认为是推动人类进步的一种积极的健康力量，是现代一切文明进步和成果之本、之源、之根”。^② 横山宁夫认为，“传统社会主要有三方面的特征：（1）传统主义的价值观占统治地位，即人们向往过去，缺乏文化能力去适应新的环境。（2）世袭门第社会是决定一切社会实践的依据，这种门第制度是实行经济、政治和法律控制的主要工具。一个人在门第系统中的地位即他在社会中的地位，是被赐予的，而不是凭自己的业绩获得的，也就是说，一个人的社会地位反映出他所属的家庭、民族或部落的地位。（3）传统社会的成员用一种带有感情色彩的、迷信的和宿命论的眼光来看待世界，认为一切都将听天由命，事物的发展注定如此。现代社会的特征恰恰与此相反：（1）人们可以保留传统的东西，但却不做传统的奴隶，并且敢于摒弃一切不必要的或阻碍文明继续进步的东西。（2）门第关系在社会生活中的一切领域中都是无足轻重的，因为人们在地理上的流动已使家庭纽带松弛了。一个人在经济、政治上的地位是由于他努力工作和高度的进取心而获得的，而不是取决于他的出身门第。（3）现代社会的成员不听天由命，而是勇往直前和富

① [美] 波林·罗斯诺：《后现代主义与社会科学》，张国清译，上海译文出版社 1998 年版，第 4 页。

② 欧阳康：《社会认识论——人类社会自我认识之谜的哲学探索》，云南人民出版社 2002 年版，第 219～220 页。

有革命精神。他们随时准备克服障碍，表现出强烈的企业家精神和对世界的理性与科学态度”。欧阳康又说：“当然，与现代化所取得的极为巨大的成就相伴随的是与之同样巨大的社会问题，世界现代化所造就的现代人类面对着现代化的巨大挑战：世界大战，核武竞赛，种族冲突，经济危机，贫富分化，暴力犯罪，毒品泛滥，卖淫嫖娼，信仰迷失，邪教泛起，道德失范，个性压抑，等等。这一切使人们对于进步的观念和对未来的任何信念都发生了怀疑，甚至从根本上受到动摇。应该说，正是对于这诸多现代文明中复杂问题的关注和反思，为后现代主义的产生奠定了基础。”^①

在上述这些学者的论述中，包含了三个相互联系的概念，即现代性、现代化和现代社会。“现代性”实质上是一种社会特征，仅仅是社会的一种属性，正如我们可以把远古社会称为古代社会和把未来社会称为后现代社会一样。古代、近代、现代、后现代这些术语所指称的主要是人类社会的时间性特征，或者说是从时间纬度对人类社会的一种把握。但是，从历史进步的视角分析，现代性却并不仅仅是一个时间概念，它还包含了人类社会发展的新阶段，指出了促进社会进步的一种新力量。这种力量体现了对人自身的尊重，相信人自身在人类历史发展过程中的主观能动作用，突出人的主体地位，运用理性、科学、法律等手段推动人类文明向纵深发展，提升人类共同体伦理境界。“现代化”概念，则是指在社会共同体中主动引入现代性之特征，将现代性作为社会构成的基本元素加以肯定、提倡和弘扬，并以此基本元素为平台大力推进社会系统诸相关因子改革发展，期冀社会早日依照现代化模式运行。因此，“现代化”宏图，常成为社会发展的规划目标。它承载着民族、社会、国家主体的殷切期望，它是人类在社会发展的无限可能性中所做出的准确选择。它不仅吸引发

^① [英] 安德鲁·韦伯斯特：《发展社会学》，陈一筠译，华夏出版社1987年版，第29页。

展中国家为此努力、吸引尚处于原始发展阶段的现代部落社会为之尽力，即使对于发达国家而言，它也是一个值得追求并“永远在路上”的有待完成的重要任务。现代性是名词，而现代化是动词，它体现了变化过程。至于“现代社会”，则是一个名词与动词的结合，或者说是一个静中有动、动中有静的社会学术语。现代社会既是现代化目标得以实现的结果，又是一个连续发展、长期发展、不断发展的过程。同样属于现代社会，但所处的发展阶段未必相同。有的尚未意识到现代社会的价值，有的刚刚确立起现代社会目标，有的刚进入现代社会的门槛，有的是建设中的现代社会，有的则是比较成型的现代社会。

现代社会是人们的一种生活样式，也是不同国家提升竞争力的重要国际舞台。现代社会给人们带来的生活，不同于传统社会的生活；现代社会生活方式中，有许多因素影响个体在许多领域的价值判断和行为方式，这其中就包括婚姻领域。现代社会对婚姻的主流影响是好的，但是也带来了一些具体问题，甚至使某些婚姻遭遇危机。如何成功化解这些问题，有效避免婚姻不幸，逐步实现婚姻自身“单一物与普遍物的统一”^①，通过婚姻而成人，提升个体道德水平和社会伦理境界，成就“德福一致”至善社会，就成为重要的伦理问题。基于对婚姻伦理考察的需要，我们对现代社会主要特质及其婚姻影响进行一些分析。

二、现代社会的主要特质

（一）市场经济——“经济人”假说

市场经济是市场经济体制的同义语。作为资源配置的一整套经济系统，经济体制由财产关系系统、经济决策系统、调节机制系统、动力机制系统、对外开放系统等具体的子系统所构成。市

^① 樊浩：《道德形而上学体系的精神哲学基础》，中国社会科学出版社2006年版，第521页。

场经济体制是由这五个相互联系的子系统所构成的有机整体。

市场经济的结构要素数量众多。市场经济在财产关系形式上,采用的是私人所有制、集团所有制、公共所有制、混合所有制等四种所有制并存的形式,正所谓利益主体多元化。就经济决策系统而言,国家、企业、家庭三种基本决策主体以各自的产权作为其决策的合法性依据,其中,国家进行决策的目标是保障国家利益,企业决策的目的是预期收益最大化,而家庭决策的目的在于家庭成员的成长。在市场经济体制中,调节机制是以市场机制为主导,以政府调控为辅助,寻找二者的最佳结合方式。现代市场经济还要求具备动力机制系统。资源配置是人的一种自觉活动,人的活动必须有动力,那么,什么是人自觉活动的动力呢?经济意义上将其概括为利益。利益就是需要的满足,需要分为个人需要、集体需要和国家需要,因此也就对应有个人的利益、集体利益和国家利益,而这三种利益既存在着一致的一面,也存在着矛盾的一面,所以,适当地处理三者的关系才能取得社会发展的理想效果。动力机制是启动潜在于社会的各种动力的经济机制,其功能在于把动力变成现实的生产力。动力机制可以采取三种类型,即单纯刺激型、简单强制型和全方位激励型,总趋势是朝着“全方位激励机制”的方向发展,不但重视物质刺激,也重视精神激励。在经济全球化时代,一国的经济体制不可避免地要走向开放。开放系统不但包括对外贸易、国际资金流动、技术进出口、劳务输出和输入等经济交流形式,而且包括语言、文化、精神等方面的对外交流。

市场经济释放了人们追求经济利益的内在动力。在“自给自足”的自然经济下,生产的目的是直接满足生产者家庭或经济单位本身的需要,产品不进入流通过程或极少进入流通过程。计划经济体制在很大程度上否认了商品的价值,限制了商品的流通,因此无法培育“最强的冲动力”。而市场经济中生产的目的在于“商品”,在于“交换”,在于为社会提供私人物品或公共产品,所追求的是现实的经济利益。在市场经济条件下,各色商

品琳琅满目、交易场所比比皆是、流通渠道多种多样，体现并激发出人们追求经济利益的热情，而经济利益的满足，为人的生理性、心理性乃至精神性存在提供了物质基础。但是，市场经济并不能天然导致“最好的冲动力”。如果从道德哲学分析，这主要源于市场经济建构中对人性的“经济人”假设。

“经济人”假设作为西方经济学大厦的建构基石，最初是从人性的角度给予界定的。1549年，约翰·海尔斯在《关于英格兰王国公共财富的讨论》一书中，表述了“人是追逐最大利润”的看法；1723年，荷兰经济学家曼德维尔在所著的《蜜蜂的寓言》一书中以蜜蜂的社会为喻，认为“处于自然状态、并不具备真正神性的人”，“是一种格外自私而顽固的动物”^①，个人出于利己心而追求快乐、享受与利益时，反而推动了社会经济的发展^②。亚当·斯密对曼德维尔的论述加以继承和发挥，首先提出了“经济人”命题，以构建古典经济学体系。斯密认为，“我们每天所需的食物和饮料，不是出自屠户、酿酒家或烙面师的恩惠，而是出自他们自利的打算。我们不说唤起他们利他心的话，而说唤起他们利己心的话”。^③ 1836年威廉·西尼尔把经济利益最大化原则作为他的“纯经济理论”的四个基本命题的第一公理而提出。深受英国哲学家边沁的“功利原则”影响的约翰·穆勒认为，“经济人”是会计算、有创造性并能寻求自身利益最大化的人。“经济人”假说至此被更概念化地表述出来，进而成为西方经济学中的一个“公理”。西蒙从对“经济人”假定的“理性”和“利益（或效用）的最大化”质疑入手，侧重对有限理性的考察。新制度经济学认为，人固然具有“经济人”的

① [荷] 伯纳德·曼德维尔：《蜜蜂的寓言》，中国社会科学出版社2002年版，第31、32页。

② [荷] 伯纳德·曼德维尔：《蜜蜂的寓言》，中国社会科学出版社2002年版，第13～19页。

③ [英] 亚当·斯密：《国民财富的性质和原因的研究》（下卷），商务印书馆1981年版，第14页。

本性，但人在经济活动中所追求的不仅限于物质财富，也追求非物质的（精神的）满足。因此，人既有利己的一面（这是主要的），也有利他的一面（诸如扶弱济贫、献身公益等）。新制度经济学还进一步把“经济人”假定演化为人的“机会主义行为倾向”。所谓机会主义行为倾向是指人们在经济活动中有一种投机取巧的倾向。美国芝加哥学派的加里·S. 贝克尔、M. 弗里德曼和罗伯特·卢卡斯等人对传统的“经济人”重新作了解释，认为人并不是自私自利的怪物，而是有理性的个体；经济活动中人所追求的利益绝非狭隘的金钱利益，而是根据自己的价值观念所定义的利益行动，即追求效用最大。而效用来源可以是市场上的商品或劳务，也可以是声望、尊严等其他非货币因素。根据对“经济人”的重新阐释，以贝克尔为首的芝加哥学派应用“经济分析”方法来观察和分析不同背景与场合下人的行为和社会现象。在贝克尔看来，独身也好、结婚也好，利己主义也好、利他主义也好，人的各种活动的目的只有一个，那就是追求效用最大，换言之，人的一切活动都蕴含着效用最大化动机。最近 20 多年里，行为经济学试图将更为复杂的人类行为分析融入标准的经济学理论，对有完全理性决策能力的同质“经济人”假定进行了新的突破与发展。2002 年的诺贝尔经济学奖得主丹尼尔·卡尼曼、已故的阿莫斯·特维尔斯基和理查德·塞勒是行为经济学研究领域富有创见、具有代表性的理论家。卡尼曼和特维尔斯基通过实验对比发现，大多数个体并不总是理性的和规避风险的，人们面对不确定时多是非理性的、偏好反复无常的。他们认为，在不确定性的条件下，人的偏好主要是由财富的增量而非总量决定的，而效用函数对正的财富增量是凹的，但对负的财富增量是凸的。卡尼曼和塞勒认为，在不确定性条件下，人们进行决策时事实上无法真正实现“最大化效用”。主要表现在决策效用与体验效用的不一致、人们事实上不能正确地分配各种决策后果的权重、回顾效用与体验效用的不一致三个方面。

透过以上历史脉络，从古典经济学、新古典经济学、庸俗经