

云南边疆
民族地区自发
移民的社会网络与
文化融合

陶琳◎著



团结出版社

云南边疆 民族地区自发 移民的社会网络与 文化融合

陶琳◎著



团结出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

云南边疆民族地区自发移民的社会网络与文化融合 /
陶琳著. -- 北京: 团结出版社, 2017.12
ISBN 978-7-5126-5870-7

I. ①云… II. ①陶… III. ①边疆地区—民族地区—
移民—文化研究—云南 IV. ① D632.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 307787 号

出 版: 团结出版社
(北京市东城区东皇城根南街 84 号 邮编: 100006)
电 话: (010) 65228880 65244790
网 址: <http://www.tjpress.com>
E-mail: 65244790@163.com
经 销: 全国新华书店
印 刷: 廊坊市鸿煊印刷有限公司

开 本: 140 × 210 毫米 1/32
印 张: 5.75
字 数: 97 千字
版 次: 2018 年 4 月 第 1 版
印 次: 2018 年 4 月 第 1 次印刷

书 号: 978-7-5126-5870-7
定 价: 58.00 元

(版权所属, 盗版必究)

摘 要

云南边疆民族地区自发移民现象一直都存在，从历史上的迁徙性民族脱离母体的移居，到现在市场调节配置下的劳动力资源流动和定居，各种移民都有自己的特点并存在有自发移民的一般性规律。

边疆民族地区自发移民主要存在五种移民类型，即向外转移的农村向农村整体和零散转移，农村向城市的转移，外地向边疆民族地区转移的中国内地人口向边疆转移以及外籍人口跨境进入中国边疆民族地区几种类型，文章采用案例分析的方式对每类型移民展开具体的研究与分析。这五个案例分别是：农村向农村整体迁移案例——漾濞县抱荷岭行政村诺苏支自发移民，农村向农村的零散转移——西双版纳山地里的务工者，农村向城市转移——西双版纳曼飞龙村的外出务工者的自发移民，内地向边疆民族地区转移——大理人民路摆摊者以及跨越国界移民——大理“三月街”上的缅甸人，文章在对这五个类型案例跟踪走访调查的基础上，分析边疆

民族地区自发移民的生存生活及他们与移入地、移出地的社会关系和社会网络，了解他们移民迁出与折返的行为逻辑，并从整个边疆发展的宏观历史探讨为什么会有移民的行为。

研究发现，边疆民族地区的自发移民行为具有边疆性特征，其发展和变化与国家在边疆的参与密切相关，同时他们所面对的问题也有其特殊性。当前边疆自发移民面临经济收入低下等问题，在文化融入上，边疆自发移民对移入地融入性不高，建立新移民群体组织的可能性小，与移出地联系紧密，移民被边缘化或退回故里的趋势加大。

关键词：边疆 少数民族 自发移民

目 录

第一章	导 论	01
第二章	概念与问题	15
第三章	农村向农村的整体迁移：多文化和谐共居 ——漾濞县抱荷岭行政村的诺苏支	25
第四章	农村向农村的零散转移：离散 ——西双版纳山地里的务工者	55
第五章	农村向城市转移：向往与折返 ——西双版纳曼飞龙村的调查	73
第六章	内地向边疆民族地区转移：自得其乐 ——大理人民路摆摊者	103
第七章	跨越国界：艰难中努力 ——大理“三月街”上的缅甸人	131
第八章	结 论	157
	参考文献	163

第一章 导 论

一、研究背景

中国的经济等诸多因素推动人口由内地向边疆以及由边疆向内地双向的跨族际移民，这种人口的流动促使各民族关系由彼此分离向密切关系发展。在全球化背景下，移民问题对移民输出地和输入地的经济和社会的深刻影响更为凸现，边疆少数民族向外的移民以及外来人口移入边疆民族地区的现象使得汉族与少数民族以及少数民族与少数民族之间在相对和谐交往和经济生活的相互依存中形成了民族自觉向心意识和行为，这无疑是边疆地区和谐社会建构需要关注的重要社会现象。

自发移民是指没有被纳入政策性移民之外的，通过投亲靠友、购买房屋等多种方式，自主或有组织地迁移，并在迁入地定居，但无迁入地户籍，没有接受正常管理与服务的群体。他们中的大多数进行移民主要目的是为了改变贫瘠落后的生存环境，然而在移民



前与后，发生的不仅只是物质生活的改变，更为重要的是他们在迁入地的社会融合问题。在一定意义上，边疆民族地区自发移民对新环境的融合过程，也是具有浓厚乡土根基的社会网络随之发生的变化，社会网络解构与重构的过程，社会网络是通过结构的方式对社会融合的表达。边疆民族地区各群体拥有各自稳定的社会结构，这是一个由社会网络形成的结构，也即由行动者作为“节点”，由他们之间的互动作为“连线”而构成的网络结构，其中一些群体在长期的自发移民开发史中，又形成他们特有的与同源民族、与移居地民族互动关系，这种关系的建构有其自身特点，对它的研究关乎到文化的传承等问题。

二、研究综述

（一）移民研究

关于移民活动的研究，最初国外学者关注的是移民产生的原因及其自我延续的机制，产生了：劳动力和资本在地域上的分布不均会引发移民现象的新古典派移民理论（Ravenstein, 1888; Ranis and Fei, 1961; Todaro, 1976）、相对贫困感与外出动力成正比的劳

动力迁移新经济学 (Stark, 1991; Star and Taylor, 1989)、发达国家的劳动力市场存在对外国劳动力的内在需求造成移民跨国流动的双重劳动市场论 (Michael Piore, 1979)、不平等的国际秩序造成移民的世界体系理论 (Portes and Walton, 1981; Sassen, 1988)、社会网络促使和稳定移民延续迁移机制的移民网络研究 (Massey et al.1987)、移入国与移出国之间紧密而稳定的纽带导致后续大规模移民的系统研究 (Kritz, Lim and Zlotnik, 1992)、移民引发新移民的累计因果关系论 (Massey et al,1998) 等。

21 世纪后, 更大范围、大规模的移民对移居地和输出地文化造成突出影响, 也吸引了多学科背景的学者进入到移民研究中, 移民问题的研究开始从经济与社会学方面进一步拓展到了政治学、国际关系学等多学科中并出现学科的交叉。同时以特定移民群体为对象的具体案例分析大量出现, 如研究欧洲的波兰移民 (Anne Whitea, 2016)、欧洲的非洲移民 (Hannah Cross,2013)、美国的墨西哥移民 (Ceballos, Miguel; Palloni, Alberto, 2010) 等。此时更有诸多针对移民认同问题的研究, 产生的观点有把族群身份作为追求功利性实际利益的一种政治策略的 (Stanford M. Lyman and William A. Douglass, 1973), 关注移民国家认同建构



的 (Audie Klotz, 2013), 还有主张全球化时期多重身份层面认同的 (S.R.Jones and M.K.McEwen, 2000)。

国内移民研究有对移居地中移民生活及其新文化空间建构的研究, 如研究移民在广州的新社会空间 (李志刚, 2012)、社会组织 (牛东, 2015)、社会支持 (许涛, 2009) 及生计方式 (马恩瑜, 2014)。也有对输出地空巢现象进行的研究, 如关注留守儿童 (叶敬忠 (美) 詹姆斯·莫瑞, 2005), 研究“空巢村”治理 (张义、何晓杰, 2011) 还有针对移民安置模式的研究, 如对水库安置模式 (曾建生、陈水森、张炒封 2001)、生态安置模式 (王永平, 2014)、扶贫搬迁安置模式 (王永平, 袁家榆, 曾凡勤, 2008)。

中国的移民有其自身特点, 就整体性移民来说, 可分为政策性移民和自发移民。近年来政策性的大量移民发生, 这也引起学者们的研究兴趣, 如政策性移民的社会适应性问题研究 (杨莎, 2013), 研究发展权保护 (唐明耀、李雁斌、梅超、杨震宇, 2012) 和政策性补偿的 (郭丽丽, 2013)。相比之下, 自发移民静悄悄地一直在发生, 则失去了学者们太多的关注。自发移民由来已久, 随着经济社会的发展, 人口作为劳动力资源参与到市场配置中, 在未来一个较长时期内, 自发移民将长期存在, 且涉及的人员更多、范围更广、情况更复杂, 所

以对自发移民的研究不可放弃，仍有部分学者坚持对这个领域的关注，这之中有研究移民知识体系建构的（耿静，2012），户籍管理（孔炜莉、陈之曦，2012），搬迁利弊及发展之路（白金燕、张体伟 2010）。

（二）移民的文化融合

民族地区自发移民的文化融合，从横向层面看，涉及的是移民与移入地居民的文化空间整合问题以及移民与迁出地同源群体文化联系的问题。就族群生活新空间的生成和移民原有群体边界维持的问题，学者们主要给出了三种观点，一种是原生论，认为造成族群最主要的内涵来自天赋或根基性的情感联系，主张在族群所具有的共同世系或起源的信念中区分族界的标志，强调历史及心理因素对民族认同形成所起的作用；另一种是工具论，又称情景论，认为族群认同是为了政治、经济目的改变、建构甚至操纵而形成，一些学者也研究如何利用特定的环境来达到理性的民族认同意识^①。还有学者进行了将两个理论融合尝试，提出“相反理论方法”，相反理论是一种具有辩证性的理论视角，是“我与非我”的辩证认识过程。斯派塞认为“认同系统对其环境的反

① George M. Scott. A resynthesis of the primordial and circumstantial approaches to ethnic group solidarity: towards an explanatory model [J]. Ethnic and Racial Studies, 1990, 13 (2) .



应使认同得以持续”，之后斯科特增加了“原生情感”这一维度，提出“被民族团体认识到的相反化因素（其包括经济、政治、社会、宗教因素以及几者的融合）越多，人们被唤起的历史意义上的独特性（原生情感）越强烈，因此团结感越强，或者越更强烈地向民族认同感上靠拢。”这一理论发展了两个观点，一是认同的发展与原生和场景两因素都有关联的观点，二是“他者”在“我群意识”客体化中起作用的观点。

从纵深发展角度思考，少数民族自发移民的文化融合涉及的是族内及族际关系发展走向的问题。西方在20世纪70年代前，按其基本取向，可以梳理出同化论和多元文化论两大流派。同化论，强调人们中的共性而非差异性。“单项”的同化主义认为不管你是什么文化背景，当你到一个区域内，需改变自己的生活方式，接受占主导地位的社会文化；“相互融合型”的同化论亦可称为熔炉观念，也要求移民忘却自己的文化，但它更强调形成一种共同的相互融合的文化。多元文化论，促成文化多元论发展的主要人物是哈里斯·卡伦（Horace Kallen）。卡伦是移民美国的犹太人，他以自身经历提出“民主并非要消灭差异，而要改善和保留差异”的主张。杜波伊斯（W·E·B·DuBois）也反对同化主张，他认为这样将导致许多个体去轻蔑自己的族群起源与传

统。^①20 世纪 70 年代后,随着全球化和人口流动的加强,大范围移民现象出现,移民与移入地居民的族群关系呈现出不断变化与发展的趋势,一些学者开始重新审视过去有关族群关系静止、稳定和单向度发展的观点,产生了以巴斯(Fredrick Barth)和汉斯(Hans Vermeulen)等为代表的建构论观点,他们认为族群关系是在互动过程建立起来的,族群间的密切交往与共生互补促成了民族差异的保持^②,这一观点相较于之前研究有两个突破点,一是族群关系是不断建构的过程,二是共生与差异同时共存。

(三) 移民社会网络研究

与社会融合密切相关的是社会网络,社会网络是指社会个体成员之间因为互动而形成的相对稳定的关系结构,它关注的是人们之间的互动和联系,以及作为这种互动结果而积累起来的社会资本,它在移民过程中有重要的作用。如 Douglas S.Massey 说,社会网络因素对移民过程,自决定迁移至融入移民国,都有着关键的影响,社会网络对移民的重要性如何估计都不过分。而波特斯(Portes) 也认为:移民过程中的每一个环节(诸如决

① 参见马戎:《民族社会学——社会学的族群关系研究》[J] 北京大学出版社,2006 年

② 参见 Fredrick Barth,ed.,*Ethnic Groups and Boundaries*,Boston:Little, Brown and Company,1969; Hans Vermeulen and Cora Govers,*The Anthropology of Ethnicity*,Amsterdam: Het Spinhuis,1996.



定是否迁移、迁往何处以及迁入目的地后对新生活的适应等)都受到移民社会资本或社会网络的影响。

目前国内关于移民融合的研究比较集中在洞察社会网络对移民社会融合的积极作用,注重考察移民社区网络(关宝、李耀锋:2010)、移民企业以及介于宏观、微观结构之间的中间联系(社团网络)在促进移民社会融合中的重要作用(陈竞,2007)。也有研究者认为,流动人口的乡土社会网络和内在同质性,并非如同化理论所认为的构成融入障碍,相反表现出社会融入的优势条件(董立群,2009)。

以上研究表明,移民社会网络研究受到了社会学界的广泛重视,学者们就移民社会网络的构成、作用、特点等问题展开了广泛的研究,目前已积累了丰富的研究成果。作为一个研究领域,移民社会网络研究将网络分析方法运用于移民实践,形成了一系列的概念、命题和方法,表明其研究范式已相对成熟。

三、思路与方法

边疆民族地区自发移民按其流动走向,应分为边疆民族地区人口向外地转移,以及外地向边疆民族地区转

移两大类。其中按照农村、城市二元划分，又可分为，农村向城市转移、农村向农村转移，而按照转移的组织性，又存在整体转移和零散转移的情况。由此，边疆民族地区自发移民可分为五种移民类型，即向外转移的农村向农村整体和零散转移，农村向城市的转移，外地向边疆民族地区转移的中国内地人口向边疆转移以及外籍人口跨境进入中国边疆民族地区几种类型，文章根据每种类型情况分别在边疆地区选择一个典型案例进行实地调查研究，这五个案例分别是：农村向农村整体迁移案例——漾濞县抱荷岭行政村诺苏支自发移民，农村向农村的零散转移——西双版纳山地里的务工者，农村向城市转移——西双版纳曼飞龙村的外出务工者的自发移民，内地向边疆民族地区转移——大理人民路摆摊者以及跨越国界移民——大理“三月街”上的缅甸人。文章在实地了解的基础上，围绕移民与地方的文化冲突和文化融合关系进行移民新社会网络的再造以及移民与迁出地社会网络的维持等问题研究。

文章主要以个案分析来具体展示多种边疆少数民族和边疆地区自发移民及其与移入地和移出地关系的情况，所以各章都以典型案例的具体情况理论分析作为呈现。各章都是独立个案，彼此间看似无相关关系，但其说明的各种转移方式是彼此相联系的，都是边疆民族地



区自发移民整体情况中不可或缺的必要组成部分。文章所认为的边疆民族地区自发移民中的前三种类型是边疆民族地区人口向外流动的典型情况，但是随着西部大开发和全球人口的快速流动，开始出现了向外流出人口的回流，也出现由外地人口向边疆民族地区流入的情况，应其是当下正在发生的逆向流动，因其特殊性和当下性，以及其也涉及到边疆少数民族与外文化的不同、调试、融合等问题，故本文也将其列为边疆民族地区自发移民的后两种情况进行专门的调查。整篇文章的五个类型是不可或缺和相互承接的关系。

四、调查点选择及研究路径

边疆民族地区人口向外转移主要是向边疆地区向边疆地区近距离的转移，一般多选择环境和生活生计方式接近的地区转移，转移具有由土地贫瘠地向土地广阔和富庶地转移的特点，转移的原因多具有改善生活的目的。还有，边疆向内地的长距离移民，目前较大范围存在的是边疆少数民族到沿海发达城市务工，转移的目的除了改善生活外还有开拓眼界的目的，这样的转移多存在盲目性，移居的时间并不确定，移民在迁出地与迁入地间

的来回折返常用发生，当然其中也存在通过婚姻和工作的关系长久地留在城市的情况，但这样的情况不多。

由于边疆地区工业化、城市化、市场化进程较慢，边疆少数民族聚居区多是农村，而且相较于内地，边疆地区待开发的农村土地更为广阔，需要吸纳的农村劳动力相对也更大。所以边疆少数民族向边疆地区的移民更多涉及的是农村向农村，而边疆少数民族向内地的移民更多的是农村向城市的转移。将向两个地区的自发移民与农村、城市二元结构相联系，还因为它涉及到人口移民前后生计方式变化以及移民对当地的适应能力和其所遭受的文化冲击力。因此，对边疆少向边疆的移民，文章主要选择了两个调查点，一个是大理漾濞县抱荷岭行政村诺苏移民从中甸等地陆续向大理自发迁移的案例，这个案例的选择主要是针对农村向农村整体转移的情况，此案例将主要围绕同为彝族两个群体诺苏移民与土著聂苏的融合关系；另一个案例选择了西双版纳景洪至橄榄坝十公里移民聚集点，针对的则是农村向农村零散转移的情况，这个案例的研究将围绕着零散搬迁移民与迁入地和迁出地的关系，以及新移民群体组织建构问题展开讨论。就向外转移人口的第二种情况，调查组主要选择了西双版纳曼飞龙村傣族向城市转移与定居的案例作为第三个调查点，本研究以迁出地作为田野点，研