

辛亥革命至国民革命时期
日本的对华认识

日本的对华认识

河北省社会科学基金项目

薛天依 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

河北省社会科学基金项目

辛亥革命至国民革命时期 日本的对华认识

薛天依 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

辛亥革命至国民革命时期日本的对华认识 / 薛天依

著. -- 北京 : 社会科学文献出版社, 2019. 3

ISBN 978 - 7 - 5201 - 4280 - 9

I. ①辛… II. ①薛… III. ①中日关系 - 国际关系史

- 研究 - 近代 IV. ①D829.313

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 028208 号

辛亥革命至国民革命时期日本的对华认识

著 者 / 薛天依

出 版 人 / 谢寿光

责任编辑 / 隋嘉滨 胡 亮

出 版 / 社会科学文献出版社·群学出版分社 (010) 59366453

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367083

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 14.25 字 数: 183 千字

版 次 / 2019 年 3 月第 1 版 2019 年 3 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 4280 - 9

定 价 / 79.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

河北省社会科学基金项目（HB17LS017）
“辛亥革命后日本对华认知研究（1911年—1919年）”

绪 论 / 1

- 一 问题意识和研究意义 / 1
- 二 先行研究综述 / 4
- 三 研究方法 / 18

第一章

辛亥革命对日本的思想冲击 / 20

- 一 日本政界和军界的对华政策主张 / 20
- 二 日本大陆浪人与辛亥革命 / 26
- 三 日本知识分子对辛亥革命的认识 / 43

第二章

民国初年日本的对华认识和中日关系构想 / 56

- 一 中华民国成立后日本的对华政策 / 56
- 二 日本对中华民国前途的认识——是共和制还是君主制 / 60
- 三 日本的中日关系构想——是分割还是保全 / 71

第三章

日本对“对华二十一条不平等条约”的认识 / 86

- 一 “对华二十一条不平等条约”的提出 / 86
- 二 日本国内对“对华二十一条不平等条约”的态度 / 88

第四章

日本对五四运动的认识 / 104

- 一 日本对华政策的调整和“协调外交” / 104
- 二 一战后日本的和平主义思潮及其局限性 / 124
- 三 日本报纸关于五四运动的报道 / 129
- 四 日本知识分子对五四运动的认识和评价 / 135

第五章

日本对收回旅大运动的认识 / 150

- 一 中国人民收回旅大运动和日本政府的对华政策 / 150
- 二 日本知识界对收回旅大运动的认识 / 153

第六章

日本对北伐战争的认识 / 160

- 一 护宪三派内阁与“币原外交” / 160
- 二 北伐战争时期日本政界和军界的对华政策 / 172
- 三 日本报纸关于北伐战争的报道 / 178
- 四 日本知识分子对北伐战争的认识 / 184

终 章 / 187

- 一 辛亥革命至国民革命时期日本对华认识的性格特征 / 187
- 二 辛亥革命至国民革命时期日本的中日关系构想类型 / 190
- 三 辛亥革命至国民革命时期日本对华认识的特征 / 192

参考文献 / 198

后 记 / 220

绪论

一 问题意识和研究意义

重大政治、经济、社会变革往往会导致国家对于他者和自我身份的再认识。德川时代中后期以后，日本开始以西方文明为参照物、以弱肉强食的西方丛林法则重新定位中国和日本、亚洲和西方，反映在国家行为上就是近代日本的对外侵略扩张政策和行动。

1911年10月10日，随着武昌起义的一声枪响，辛亥革命爆发。对于觊觎中国领土已久的日本，中国数千年的封建君主制度的崩塌和中国民族主义的进一步觉醒从政治上、思想上都形成了巨大的冲击。与此同时，与中国一水之隔的日本正处于继自由民权运动之后的第二次民主运动高潮时期。大正时期（1912~1926年）可以说是近代日本历史上民主主义的黄金时期。在日本资本主义经济迅速发展的背景下，日本国内的民主主义、自由主义思潮涌动，政党政治的出现推动了日本决策体制的多元化发展。20世纪20年代，日本与欧美列强在争夺殖民地权益问题上的冲突日趋激烈，“协调外交”作为重要的外交政策被正式提出并加以实施。但就是在这样一个民主主义风靡一时的时代之后，日本逐

渐走上了法西斯主义道路。1931年九一八事变宣告了“协调外交”的破产。1933年3月27日，日本退出国际联盟，走上了妄图武力吞并中国、独霸亚洲及太平洋地区的道路。

日本各界如何评价中国民族主义的觉醒和中国革命运动，如何看待中国的几股政治力量，对中国的前途又做出了怎样的判断？大正时期日本对中国的认识从明治时代继承了什么？大正民主思潮赋予该时期日本的对华认识怎样的特征？在大正时期形形色色的对华认识中，哪些是经得起历史检验的真知灼见，哪些是推动日本侵略扩张的罪恶之源？哪些认识是主流，哪些认识是支流？哪些认识影响了日本的对华政策和社会舆论？从大正到昭和，日本民主主义思想为什么迅速被法西斯主义思想所压制？大正时期的民主主义与帝国主义又有着怎样的关联？这些问题对于我们深入了解近代中日关系史，全面分析近代日本发动侵华战争的思想根源有着重要的意义。

在近代日本对华认知的形成演变过程中，除了研究中国（客体）和日本（主体），还有一个不容忽视的要素——国际环境（背景）。1914年第一次世界大战（以下简称一战）爆发，日本趁机做起了独吞中国的美梦，加快了侵华步伐。但是，随着一战的结束，建立起新的国际秩序，西方列强重新回到在亚洲的争夺，日本被迫放弃了独占中国的计划，转而在与美英的协调中谋求在华权益。1917年俄国先后爆发了二月革命和十月社会主义革命，反共成为帝国主义列强的新任务。一战带来的灾难引发了人们对战争的反思，民主主义、自由主义、民族自决思想得到进一步传播，日本国内也出现了和平主义思潮的新高潮。国际政治环境和思想潮流无疑深刻地影响了日本的对华认知和对华政策。

20世纪前20年是中国革命运动发展的重要时期，也是日本两种国家发展构想激烈碰撞的时期，是日本选择国家发展道路的关键时期。这一时期日本的对华认识集中反映了大正时期日本的

民主主义与帝国主义的矛盾和互动，是一个值得深入思考和挖掘的问题。近代日本的对华认知并不局限于思想领域，它反映了日本政治势力的博弈，也切实地影响了日本的对外政策。对华认知和对华政策之间存在紧密的互动。本书在近代世界史和中日关系史的进程中考察近代日本对华认知的演变，以辛亥革命至国民革命期间中日关系史上的重大事件为线索，从近代中国民族主义与日本民族主义冲突的角度分析这一时期日本对华认知的主要观点、结构框架和本质特征，从近代日本民主主义与帝国主义博弈的角度考察日本政治思潮的演变轨迹。

本书具有重要的学术意义和现实意义。首先，在中日关系史研究领域，与日本明治时期、昭和时期相比，大正时期是一个未被充分重视的时期。对于大正时期日本各界如何看待中国民族主义的觉醒和中国的革命运动，这一时期日本的对华认识具有怎样的特征、在近代日本思想史和近代中日关系史上处于什么位置等诸多问题，现有的先行研究成果尚不能给出确切的答案。日本学界的相关研究虽然在切入视角方面较为多元化，但是存在个案研究多、系统性研究少的现象，一些研究成果对帝国主义、对侵略反省不够深入，甚至存在一些有意粉饰和歪曲历史的言论。

其次，本书有助于我们把握近代日本的思想状况，有助于更加全面准确地了解日本近代史和中日关系史。对外认识是一个时代的思想的重要组成部分，带有鲜明的时代特色。对华认识是日本对外认识的重要内容。考察近代日本的对华认识，有助于我们了解这一时期日本的思想状况，有助于我们了解近代日本的民主主义与帝国主义侵华思想之间的复杂关系，了解大正时期在日本思想史中的地位。另外，对外认识不仅受当时国际、国内历史环境的影响，并且直接作用于一国的对外政策。研究日本的对华认知为我们审视近代日本对华政策提供了一个重要视角，有利于我们更加全面地把握日本近代史和中日关系史。

最后，考察近代日本的对华认识对于敦促日本正视和反省侵略历史有重要的现实意义。只有铭记历史，才能珍惜眼前的和平；只有正视历史，才能携手开创未来。距离第二次世界大战（以下简称二战）结束已有 70 多年，但是日本与亚洲邻国始终摩擦不断，其中一个重要原因就是日本在历史认识问题上的态度。近代日本帝国主义对亚洲邻国犯下了不可饶恕的罪行，但是时至今日，日本依然有一股势力妄图对既成定论的史实进行“翻案”。近代日本的对华认识研究不仅是日本近代思想史和中日关系史研究的重要课题，而且对于敦促日本认真反思战争罪行、促进中日两国关系健康发展也具有重要的现实意义。

二 先行研究综述

1. 国内学界的研究现状

在我国日本学研究领域，关于辛亥革命至国民革命时期日本的对华认识这一课题尽管在日本近代思想史和中日关系史研究中有所触及，但是在笔者目前所能查阅、搜集到的资料范围内尚未发现系统性的研究专著。此外，从研究成果的数量来看，笔者也认为目前的研究现状还不能满足学术研究和学术争鸣的需求。国内学界关于辛亥革命至国民革命时期日本的对华认识的研究成果主要可以概括为近代日本的对华认识总论性研究以及对日本政治家、学者、大陆浪人以及涉华机构的对华认识的个案研究这两个方面。

总论近代日本的中国认识的专著方面，南开大学历史学院院长杨栋梁教授主编的《近代以来日本的中国观》（江苏人民出版社，2012）是近年来国内学界有关近代日本的对华认识研究的重要成果。王美平、宋志勇所著的第四卷以日本的“中国亡国观”

为线索探讨了1895~1945年日本的对华认识。其中第四章和第五章是有关大正时期的内容,分别分析了日本政治家、知识分子和大陆浪人三个阶层的辛亥革命观,以及币原外交和田中外交背后的北伐观。

王晓秋是研究中国近代史和中日关系史的著名学者,与本书相关的著述有《近代中国与日本——互动与影响》(昆仑出版社,2005)、《近代中日启示录》(北京出版社,1987)以及《近代中日关系史研究》第一编“近代中日两国的互相认识”所收诸论文(中国社会科学出版社,1997)等。中国人的日本观和日本人的中国观是一体两面的关系。王晓秋研究的重点是中国人的日本观,同时对日本人的中国观问题也进行了较为深入的考察。《近代中国与日本——互动与影响》以近代中日两国的一些重大历史事件为线索,考察了近代中日两国的关系和相互影响。该书包含大量作者在中国和日本收集的一手史料,不仅拓宽了国内学界在史料利用方面的视野,也为相关研究提供了不少新视角。《近代中日启示录》一书影响较大,曾译成日文在日本出版。该书以清末中日之间的六次大事件为线索,对两国的史料文献进行了详细的比对分析。这两部著述研究的对象是19世纪40年代至20世纪前10年,辛亥革命至国民革命时期部分的论述较为简略,主要集中在辛亥革命和五四运动两个事件。

石晓军在研究日本对中国的认识时,运用了“他者(others)认识”以及“镜像(reflected image)”等国际关系学领域的研究视角,其著述有《中日两国相互认识的变迁》(台北:商务印书馆,1992),论文有《中日相互认识差异及芥蒂形成的若干历史性原因——从相互认识变迁史角度的一个观察》等。钱昕怡则选择从两国民族主义的冲突的角度审视近代中日关系史以及两国间的相互认识。在《近代日本知识分子的中国革命论》(中国人民大学出版社,2007)一书中,钱昕怡以中国的民族主义运动对日

本的“冲击”为线索，分析了大正至昭和时代日本的知识分子对中国民族主义的认识。沈海涛所著的《大正期日本外交的中国认识》（雄山阁出版，2001）选择了1923年前后的抵制日货运动以及日本政府做出的对策为入手点，分析了日本对华政策背后的对华认识。

总论近代日本的对华认识的论文比较多，例如，王屏《论日本人中国观的历史变迁》（《日本学刊》2003第2期），严绍璦《20世纪日本人的中国观》（《岱宗学刊》1999第2期），杨栋梁、王美平《近代社会转型期日本对华观的变迁》（《日本研究》2008年第3期），石之瑜、李静曼《断代与断裂——日本近代中国认识的基础脉络》（《中国大陆研究》2007年第50卷第1期），石之瑜《退出中国——近代日本对华思想中的普遍性方法与政治正确性问题》（《中国大陆研究》2007年第50卷第1期），黄佳宁、石之瑜《不是东方：日本中国认识中的自我与欧洲性》（台湾大学政治学系中国大陆暨两岸关系教学与研究中心，2009），尹晓亮《近代日本人的中国观与对华行动选择》[《南京大学学报》（哲学·人文科学·社会科学版）2012年第2期]等。总体来看，国内学界关于日本对华认识的论文多从西方文明的冲击以及中日国家实力对比变化的角度来考察近代日本对华认识的变化；其论述的重点多放在日本明治时代和昭和时代，涉及大正时期的日本的对华认知的内容相对简略，而且多集中在辛亥革命和五四运动，关于对华“二十一条”、北伐战争等其他重要历史事件发生时日本的对华认识和态度的论述较少。

亚洲主义是近代日本对华认识的一个重要组成部分和重要特征。近代日本的亚洲主义十分复杂，兼具理想主义和侵略主义的双重特征，并且带有鲜明的个人色彩，这既使亚洲主义成为研究近代日本的重要视角，也是近代日本的对华认识研究的难点所在。王屏的《近代日本的亚细亚主义》是关于日本的亚洲主义研

究的重要著述，该书从政治思想的角度将日本的亚细亚主义划分为作为“思想”的亚细亚主义、作为“行动”的亚细亚主义以及作为“外交战略”的亚细亚主义。国内学界关于亚洲主义的论文数量较多，近年重要的成果有戚其章《近代日本的兴亚主义思潮与兴亚会》（《抗日战争研究》2008年第2期），杨栋梁、王美平《日本“早期亚洲主义”思潮辨析——兼与盛邦和、戚其章先生商榷》（《日本学刊》2009年第3期），翟新《第一次世界大战前后日本的大亚洲主义论》（《日本学刊》2010年第5期），赵军《“亚洲梦”与日本右翼——头山满、内田良平的中国观及对中国革命的参与》（《广东社会科学》2017年第5期），刘峰《近代日本扩张主义意识形态的两种类型——以大川周明的思想理论为中心》（《世界历史》2017年第6期），等等。

在辛亥革命至国民革命时期日本的政治家、学者、大陆浪人以及涉华机构的对华认识的个案研究方面，吉野作造、内藤湖南、石桥湛山、长谷川如是闲、堺利彦等社会政治思潮的掌舵者的对华认识，山县有朋、原敬、币原喜重郎、田中义一等政界、军界要人的中国观和对华政策主张，以及宫崎滔天、北一辉、内田良平等大陆浪人的中国观以及日本财界和新闻媒体的对华主张都是国内学界十分重视的研究对象。吉野作造是日本大正时期最著名的知识分子之一。国内学界关于吉野作造的对华认识的专门研究著作，在笔者目前的收集范围内只有黄自进所著的《吉野作造对近代中国的认识与评价，1906—1932》[台北：中研院近代史研究所，专刊（75），1995]。关于吉野作造的对华认识的论文有：于耀洲《日本社会对五四运动的态度简析》（《史学集刊》2001年第4期）、赵晓靓《吉野作造对九一八事变的认识——近代日本知识分子的战争观管窥》（《广东外语外贸大学学报》2011年第22卷第4期）等。总体来看，除了黄自进所著一书外，国内学界关于吉野作造对华认识的研究成果以论文为主，在课题上

集中于吉野作造的对五四运动和日本在华权益的认识。由于课题选择和篇幅限制,这些论文多将着眼点放在吉野作造的中国革命观和对华政策主张的某一方面和其思想的某一阶段,而且在时间点上跨度较小,很难反映出吉野作造的对华认识在不同阶段的特征和变化。国内学界关于内藤湖南的研究成果众多,但是其中关于内藤湖南的对华认识的研究成果数量较少。论述内藤湖南的对华认识的论文有:李少军《武昌起义后内藤湖南、桑原鹭藏之涉华议论评析》[《武汉大学学报》(人文科学版)2011年第3期],王向远《近代日本“东洋史”、“支那史”研究中的侵华图谋——以内藤湖南的〈支那论〉〈新支那论〉为中心》[《华侨大学学报》(哲学社会科学版)2006年第4期],杨栋梁《民国初期内藤湖南的“支那论”辨析》[《南开学报》(哲学社会科学版)2012年第1期],等等。关于石桥湛山的中国认识的研究成果主要有:苑崇利《对石桥湛山“功利”外交思想的考察》(《日本学刊》2008年第4期),王美平《北伐期间日本的“满蒙观”与“九·一八”事变》(《日本问题研究》2012年第1期),等等。

与知识分子不同,多数日本政军界人物并没有留下公开出版的著述,一些书信、日记以及会议发言提到的对华政策主张成为了解他们的对华认识的主要途径。原敬和币原喜重郎是日本“协调外交”的代表人物,国内学界关于这两位人物的研究成果数量较少。关于原敬外交的论文成果有:郎维成《币原外交及其特点》(《外国问题研究》1985年第1期),武寅《论币原外交的形成与不稳定性》(《日本问题》1989年第6期),杨宁一《从原敬到币原——评20年代日本外交的变化》(《世界历史》1990年第1期),陈伟《原敬的日美协调外交构想》(《历史研究》2018年第3期),等等。

日本大陆浪人是近代日本一个特殊的现象。大陆浪人的内部成分十分复杂,出身背景及从事的职业更是形形色色。他们的思

想和行动往往具有鲜明的个人特色，与日本军部、政界有着各种关联，他们的对华认识是研究日本近代，特别是辛亥革命时期的对华认识的重要内容。日本大陆浪人作为近代十分活跃的日本侵华力量之一，国内学界关于日本大陆浪人的研究成果在数量上非常多，但是其中对日本大陆浪人的对华认识的研究比较少。关于日本大陆浪人对华认识的研究中，辛亥革命时期是最重要的焦点时期之一，关于日本大陆浪人的对华认识的综合性研究成果主要有：赵金钰《辛亥革命前后日本的大陆浪人》（《中国社会科学》1980年第2期），章开沅、赵军《日本“大陆浪人”与中国辛亥革命》（《文献》1989年第3期），杨栋梁、王美平《辛亥革命时期日本大陆浪人的对华认知与行动》[《历史教学》（下半月刊）2012年第3期]，等等。

内田良平、北一辉、宫崎滔天等是比较有名的参与辛亥革命的日本浪人，也是参加中国革命的不同动机思想的代表人物。国内学界关于内田良平的研究较少。关于内田良平的中国认识虽然在国内学界有关大陆浪人的在华活动以及近代日本亚洲主义的研究著作中多有提及，但是关于内田良平的专门研究很少。在笔者目前查阅的范围内，国内学界没有关于内田良平的研究专著，专门论述内田良平的论文也只有两篇，分别是赵军《辛亥革命前后的内田良平》（《近代史研究》1988年第3期）和姜义华《日本右翼的侵华权谋与孙中山对日观的变迁——孙中山与内田良平关系述评》（《近代史研究》1988年第2期）。国内学界关于日本法西斯主义思想代表人物北一辉的研究成果有：赵晓靓《试论北一辉法西斯主义国际战略的演变与五四运动的关联》（《东南亚研究》2008年第6期），熊沛彪、刘峰《辛亥革命时期北一辉的亚细亚主义及其演变》（《黑龙江社会科学》2011年第5期），王美平《辛亥革命时期北一辉的对华观》[《南开学报》（哲学社会科学版）2012年第1期]，等等。关于宫崎滔天的对华认识的研究

成果主要有：李联海的著作《孙中山与宫崎滔天》（重庆出版社，1985），赵军《试论宫崎滔天与“支那革命主义”》[《纪念辛亥革命七十周年学术讨论会论文集（中）》，1981]，陈毅立《有关辛亥革命以后“亚洲主义”构想的考察——以孙文和宫崎滔天为代表》（《江汉论坛》2011年第4期），等等。

此外，值得注意的是，日本财界是影响近代日本对华政策的非常重要的层面，但是在过去一段时期对这一层面的研究没有得到国内学界的足够重视。李廷江所著的《日本财界与辛亥革命》（中国社会科学出版社，1994）有力地填补了这方面的空白。通过1894~1914年辛亥革命前后日本财界的对华政治诉求和行动，详细地分析了日本财界具有代表性的大仓喜八郎、涩泽荣一、阪谷芳郎等人的经济侵略思想，认为日本财界与日本政府、军部一样，是战前日本多极外交中的一极。此外，该书发掘、使用的大量往来书信、电文等第一手档案资料，为推动相关研究的发展奠定了基础。

除针对近代日本对华认识的专门研究以外，涉及中日关系史、中国近代史、日本近代外交史、20世纪世界史、日本亚洲主义、日本民族主义、日本“东洋史学”、日本大正民主主义思潮、日本政党政治、日本报业发展等方面的研究是构成近代日本中国认识研究的重要的侧面，相关研究成果在此不一一列举。

2. 日本学界的相关研究

20世纪60年代以后，日本学界开始有了反思战争的环境和氛围，有关近代以来日本人的对华认识的研究取得重要的进展。研究成果主要有竹内好的亚细亚主义研究、安藤彦太郎对日本大陆浪人的研究、松尾尊兑的吉野作造研究、池田诚和山根幸夫的内藤湖南研究、竹内实的研究等。

1963年，竹内好主编的《现代日本思想大系》丛书里的第9