

燕山—太行山连片特困区： 现实困境与突破路径

段世江 著

 人民出版社

燕山—太行山连片特困区： 现实困境与突破路径

段世江 著



人民出版社

责任编辑:李椒元

装帧设计:徐 晖

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

燕山—太行山连片特困区:现实困境与突破路径/段世江 著. —北京:

人民出版社,2019. 1

ISBN 978-7-01-019707-4

I. ①燕… II. ①段… III. ①贫困区-区域经济发展-研究报告-中国
IV. ①F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 193374 号

燕山—太行山连片特困区:现实困境与突破路径

YANSHAN TAIHANGSHAN LIANPIAN TEKUNQU XIANSHI KUNJING YU TUPO LUJING

段世江 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

河北文盛印刷有限公司印刷 新华书店经销

2019 年 1 月第 1 版 2019 年 1 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:16

字数:236 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-019707-4 定价:35.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

中西部“一省一校”国家重点建设大学资助

河北省教育厅人文社会科学研究重大课题攻关项目（ZD201405）

2017年度国家社科基金项目（17BRK031）阶段性成果

前 言

党的十九大报告指出：“中国特色社会主义进入新时代，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。”^①集中连片特困区的存在、片区人民生活水平偏低，是我国发展不平衡不充分问题的突出体现，因此，治理贫困是解决新时代社会主要矛盾，推动社会发展的重要着力点。2011年中共中央、国务院发布的《中国农村扶贫开发纲要（2011—2020年）》将集中连片特殊困难地区作为扶贫攻坚主战场，这是新阶段我国扶贫开发工作的重大战略举措。国家在全国划分了包括六盘山区、秦巴山区、武陵山区、乌蒙山区、滇桂黔石漠化区、滇西边境山区、大兴安岭南麓山区、燕山—太行山区、吕梁山区、大别山区、罗霄山区等区域在内的11个集中连片特殊困难地区，加上已明确实施特殊扶持政策的西藏、四省藏区、新疆南疆三地州，共14个片区。这些片区多是革命老区、民族地区、边疆地区，基本覆盖了全国绝大部分贫困地区和深度贫困群体。这些片区基础设施和社会事业发展滞后，生态环境脆弱，自然灾害频发，一般的经济增长无法有效带动这些地区的发展，常规的扶贫手段难以奏效，扶贫开发工作任务异常艰巨。^②《中共中央、国务院关于打赢脱贫攻坚战的决定》（中发〔2015〕34号）^③

① 习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，人民出版社2017年版，第11页。

② 《中共中央国务院印发〈中国农村扶贫开发纲要（2011—2020年）〉》，《人民日报》2011年12月2日。

③ 《中共中央、国务院关于打赢脱贫攻坚战的决定》，中央人民政府网，http://www.gov.cn/zhengce/2015-12/07/content_5020963.htm。

和2016年12月国务院印发的《“十三五”脱贫攻坚规划》^①,都明确了解决区域性贫困是“精准扶贫”的重要任务之一。解决区域性贫困的核心,就是做好集中连片特困地区的脱贫攻坚。相较于其他连片特困区,燕山—太行山片区的特殊性在于其紧邻我国京津两个特大型城市。这一特殊的区位条件对片区的历史、现状和未来的影响是复杂而深刻的。从发展历史和当前来看,这种区位条件没有为片区的发展带来应有的辐射与扩散效应,反而愈发显现出受京津生态保护压力作用而导致的“生态保护性政策致贫”的特征和极化中心虹吸效应。燕山—太行山片区贫困人口多,贫困程度深,脱贫成本高、难度大,区域发展和脱贫攻坚的任务十分艰巨。2012年国务院批复了由国务院扶贫办和国家发展改革委牵头编制的《燕山—太行山片区区域发展与扶贫攻坚规划(2011—2020年)》,标志着针对该片区国家顶层设计已经完成,全面集中解决片区脱贫和发展以及“环首都贫困带”问题的大幕已经开启。《规划》对片区的战略定位为“四基地一承接”:京津地区重要生态安全屏障和水源保护区、文化旅游胜地与京津地区休闲度假目的地、国家战略运输通道与重要物流基地、绿色农副产品生产加工基地、京津地区产业转移重要承接地。^②从中可以看出,驱动片区发展的两条主线,一个是发挥生态功能;另一个就是京津冀协同发展。尽管那时还没有出现京津冀协同发展的提法,但其很多内容在《规划》中已经体现得非常充分。

除此之外,在对片区深入调研中,我们发现,人口因素也是引领和驱动片区发展的非常重要的一条主线。尽管相关研究缺乏对人口因素的关注,尤其在具体规划和政策实施中忽视对片区所处的特殊区位条件对人口发展的定位,但是随着社会变迁,片区人口状况发生显著变化,已成为塑造区域发展新格局的驱动力。

因此,本研究紧扣生态功能区定位、京津冀协同发展及人口变动三条主线探讨燕山—太行山片区发展中所面临的困境和突破路径。主张片区在区域发

① 《国务院印发〈“十三五”脱贫攻坚规划〉》,《人民日报》2016年12月3日。

② 《国务院扶贫办 国家发展改革委关于印发〈燕山—太行山片区区域发展与扶贫攻坚规划(2011—2020)〉的通知》,国家发改委网站, http://www.ndrc.gov.cn/zcfb/zcfbqt/201304/t20130425_538582.html。

展和脱贫攻坚中要三管齐下、协同推进。

本书的中心论点主要集中在三个维度：

(1)人口维度：人口一直是我国政策制定和规划发展的重点问题，也是各级政府所重点关注的民生问题的切入点。本研究深入把握片区的人口状况，探究人口的致贫原因和脱贫政策重点。通过对片区人口增长、人口分布、人口迁移流动、人口素质以及贫困人口特征等方面的分析，认为片区劳动力短缺、劳动力素质低下、人口分布分散等特征制约着片区的发展，但这一情形也恰恰为片区打破发展瓶颈提供了动力和方向，因此，本研究认为，顺应人口变动趋势，积极抓住新机遇，促进经济社会发展与人口变动趋势相协调，是片区面临的重大课题。

(2)生态功能区维度：燕山—太行山特困区又是生态功能区，具有一般性贫困和生态性贫困叠加的特征。受贫困与功能定位的双重约束，生态保护与经济发展的矛盾十分突出。但精准扶贫、精准脱贫以及京津冀协同发展作为片区脱贫攻坚与生态保护提供了思路、机遇与方向。本研究从人口空间分布、城乡结构调整和产业布局等方面突出生态功能定位的影响。认为片区要紧密围绕生态功能区的功能定位，以绿色发展理念为突破口，充分发挥其为区域经济社会发展提供生态产品的能力与竞争优势，以国家生态功能区的财政转移支付政策和科学有效的生态补偿机制为杠杆，协同配合，形成发展合力，构建生态保护与脱贫攻坚协同推进的长效机制。

(3)京津冀协同发展维度：京津冀协同发展作为当前国家的重要战略，势必要以解决“大城市病”、缩小京津与河北落后地区差距为基本出发点，切实实现三地共赢的新格局。燕山—太行山片区整体性贫困是京津冀地区经济社会发展不平衡的突出表现。片区因其区位条件和功能定位而成为区域协同发展的“桥头堡”和“主阵地”。本研究在这个纬度主要研究了三方面的问题：一是京津冀协同发展机制构建。运用协同发展的基本原理，围绕区域治理和经济转型增长，剖析京津冀地区的发展脉络及现状，总结其发展规律以及制约该地区发展的因素，从市场和行政两种手段和两个层面构建协同发展机制。特别阐明首都极化中心条件下，对周边落后地区的影响以及发生辐射带动的条件和途径，从而揭示制约落后地区发展的因素，以及不平衡格局下落后地区发

展的方向和路径。二是协同发展对燕山—太行山片区发展的影响。在利用区域统计资料和相关调查基础上,进一步进行有针对性的深度访谈,重点研究片区社会经济状况、发展程度和存在的问题,探讨片区发展困境的逻辑起点;研究片区的发展潜力和比较优势;研究协同机制在片区的作用领域和模式及面临的难题;研究区域协同发展对片区优劣势。三是燕山—太行山片区在协同发展中的角色定位和发展路径。在区域协同发展框架下,角色定位和发展路径的选择需要考虑所处条件以及由此衍生的政策取向:一是北京的生态涵养区的区位功能,要考虑人口的数量及分布,也要考虑生产生活方式的变革和调整;二是保障和改善民生的发展要求,加大国家层面的转移支付力度,消除片区公共产品供给瓶颈,重点构建有效的社会保障体系;三是首都经济圈的战略要求,强化区域协同,以新型城镇化建设为接口强化首都辐射功能。

本书的完成得益于我曾主持的2013年国家社科基金项目(13BRK022)和2014年度河北省教育厅人文社会科学研究重大课题攻关项目(ZD201405)的研究积累。本研究的具体调研和成果撰写工作均在2016年前完成,而此后的几年,我国全面践行精准扶贫、精准脱贫思想,深入推进扶贫开发工作,明显改变了农村贫困面貌。燕山—太行山片区农村的贫困状况明显改善,贫困发生率大幅下降。因此,书中涉及的有些反贫困政策有些已经进行了调整,有些反映贫困程度的指标与现在相比较也有所改变,但是对于燕山—太行山片区而言,本书所反映出的基本状况客观存在,发展制约因素并未根本改观,所揭示的区域特征和发展路径的也是综合区域发展历史、现实状况和国家战略规划而形成的,因此,可以说是贴近实际、面向未来的,对推进片区实现全面持久脱贫进而全面建成小康社会有着重要的理论和实践指导意义。

本书的顺利付梓得益于很多朋友的帮助。本研究的实地调研得到了片区部分县、乡(镇)政府的大力支持。尤其是这些单位的王轶智、袁龙、李兴宇、王海燕、王杰等同志为调研提供了更为直接的帮助,他们提供的珍贵数据资料和在深入实践中凝练的真知灼见为本研究增色添香。还要特别感谢在百忙之中接受访问的村民和干部,他们为本研究提供了十分丰富和宝贵的素材。

感谢河北大学经济学院王金营院长、李惠茹副院长以及王朋岗、杨胜利和王涛等老师,他们在课题研究过程中给予了真诚的、高水平的指导,使我受益

匪浅。感谢河北大学人口所已毕业的硕士研究生魏慧静、李竞博、李志彬、李爽,她(他)们承担了大量的数据处理和研究工作,彭晨、由炜烨、陈琦也在后期的数据处理上做出了很大贡献。感谢对本书的编辑给予大力支持的李椒元老师。

因资料收集、研究水平及经验等方面的原因,本书难免有不足之处,特别是一些不成熟乃至不妥之处,恳请读者提出宝贵意见。

2018年6月

目 录

导 论	1
第一章 理论基础与实践经验	21
一、理论基础	21
二、区域协同发展实践经验	29
第二章 燕山—太行山片区社会经济状况	35
一、片区社会发展状况	35
二、片区经济发展状况	37
三、片区致贫原因	46
第三章 燕山—太行山片区人口状况	55
一、片区人口分布状况	55
二、片区人口自然变动状况	69
三、片区人口素质状况	74
四、片区人口迁移流动状况	77
第四章 燕山—太行山片区人口贫困状况	91
一、贫困人口(家庭)的识别	91
二、贫困人口(家庭)的特征	92

第五章 燕山—太行山片区发展的制约因素..... 105

一、常住人口持续减少,农村空心化加剧 105

二、县域集聚人口能力弱,内生动力不足 113

三、农民生活与生态保护矛盾尖锐,生态效益难保障 118

四、人力资本存量低,制约产业结构优化升级 125

第六章 协同机制构建及对片区发展的影响..... 130

一、片区的发展优势..... 130

二、京津与片区协同机制的构建..... 132

三、协同发展对片区发展的影响..... 135

第七章 燕山—太行山片区实现发展的政策框架..... 137

一、政策目标..... 137

二、政策条件..... 140

三、政策框架..... 142

附 录..... 178

参考文献..... 234

导 论

一、研究背景

(一)大落差格局制约协同发展

中共中央 2015 年 4 月 30 日审议通过《京津冀协同发展规划纲要》。《纲要》的发布标志着京津冀协同发展的顶层设计基本完成,推动实施这一战略的总体方针已经明确。京津冀协同发展的战略部署,第一次把河北全域纳入国家战略来谋划,第一次把解决河北与京津发展落差问题上升到国家层面来部署,第一次明确界定了河北的功能定位,第一次系统制定了支持河北发展的政策举措。京津冀协同发展对河北带来的积极影响和推动作用,是全方位和深层次的,是历史性和转折性的。^①但是,由于三地的社会经济发展水平梯度落差大,尤其是河北与京津两地的差距过于悬殊,推动协同发展困难重重,河北很难对京津两地的发展要素实现逆向吸引。

燕山—太行山片区(河北部分)是河北省与京津接壤的区域,尤其与北京一衣带水、山水相连。但是,片区是河北省的“洼地”,是贫困县最集中的地区。备受关注的“环首都贫困带”与片区基本重合。媒体上“一条马路相连,界碑内外两重天”、“没人相信这里和北京仅一路之隔”、“行政区划下的命运分野”、“北京依然在孤独地繁荣着”等醒目标题不断挑动着社会各界敏感的神经。“环首都贫困带”所呈现出的两地“断崖式落差”格局历经多年的重视和关注,不仅没有缓解,“边界两侧各项收入差距扩大势头依然迅猛,边界两侧农村居民的生存状

^① 《河北省加速融入京津冀协同发展大格局》,《河北日报》2006 年 11 月 19 日。

态正在由不平等走向更大的不平等”(文魁、祝尔娟,2012)。

片区是河北省经济社会发展的短板,规模庞大的贫困人口需要切实解决民生问题,地方政府需要切实兑现“加快脱贫,早日奔小康”的庄严承诺。这一区域一直是河北省扶贫开发的重点区域。而对于北京而言,这一区域因其环首都而与北京有着更加错综复杂的紧密联系。片区位于北京的上风上水地带,是北京的生态屏障和水源地。为此,该区域付出了牺牲发展的代价。而出于计划经济体制下的一盘棋和市场经济体制下的政治考量,这些付出在相当长的时间里并没有获得有效的补偿。但片区持续性的贫困格局决不能因为行政区划的分割而使北京置身事外。在片区,生态与生存就是一对悖论。农户为摆脱贫困,过渡开垦开发及过度放牧现象十分普遍,巩固已取得的生态建设成果面临严峻挑战。而且对于需要缓解越发沉重的“大城市病”的北京而言,需要有足够的腹地承载城市功能,使中心城市获得更大的发展空间,才能从根本上解决当前面临的人口资源环境等发展瓶颈问题。而由片区所形成的“断头桥”却极大地制约了北京发展腹地的拓展。从这个意义上说,片区问题的破解对于北京的发展意义重大。

(二)合力攻坚的局面逐步形成

京津冀一体化的发展思路 and 理念早已有之。早在1986年,河北省委、省政府就提出了“依托京津、服务京津、共同发展”的思想。从20世纪90年代的两环开放带动战略,到积极推动京津冀都市圈、大北京经济圈建设,直至环首都绿色经济圈的提出,每一个区域概念的出现都带来了一些新的亮点,带来对区域协调发展的新期盼。但从现实发展来看,由于行政体制等方面的制约,京津冀良性互动的机制始终无法形成。首都对周边区域仍然是“吸功大法”在充分发挥作用,各地各自为战,合力和协调无从谈起。河北省一方一系列的规划也只能停留在传递概念的层面。

北京从城市可持续发展的角度出发,也早有一体化发展的设想。1982年《北京城市建设总体规划》中就提出过“首都圈”。^①1996年《北京市经济发展

^① 《北京城市建设总体规划方案画出了美好蓝图》,《人民日报》1982年7月22日。

战略研究报告》正式提出“首都经济圈”概念。《北京市城市总体规划(2004—2020)》^①中也多次提及京津冀概念,强调京津冀地区的整体发展将为北京城市持续快速发展提供支持。

在国家层面,十六大以来,在科学发展观指导下,提出了区域发展总体战略,将促进区域协调发展作为一项重大战略任务。2004年11月,国家发改委启动《京津冀都市圈区域规划》编制^②,2010年8月上报国务院。但由于三方需求各异,利益博弈无法平衡,未曾获批。直到2011年初,“十二五”规划首次提出“推进京津冀、长江三角洲、珠江三角洲地区区域经济一体化发展,打造首都经济圈”的区域发展战略,将打造首都经济圈上升为国家战略,才使得设想多年的“京津冀一体化”被正式提上议程(陆杰华、卢德逢,2013)。然而,在落实层面,各方利益如何协调,如何推动实施,依然存在很多难以破解的问题。2014年2月26日,习近平在北京主持召开座谈会,专题听取京津冀协同发展工作汇报时强调京津冀要抱团发展,要自觉打破自家一亩三分地思维定式,实现京津冀协同发展。在国家高层的严格要求下,京津冀协同发展终于有了破题的可能。最终,来势汹涌的雾霾引爆了城市病,也倒逼京津冀三方改变观念,突破制度与体制障碍,推动三地经济“朝着目标同向、措施一体、作用互补、利益相连的路子走下去”(闵云霄,2014)。2015年4月《京津冀协同发展规划纲要》获批,标志着在京津冀区域协同发展上国家强化了顶层设计,从而形成更高层面的协同机制。京津冀协同发展,就此进入快车道、关键期。

区域内日益严峻的生态环境问题、京津逐渐突出的“大城市病”,贫困区域集中连片等问题,直接制约着京津冀协同发展机制的形成以及目标实现,但也昭示了区域各方有着共同的利益诉求和协同发展的强烈愿望。片区是京津冀协同发展中的短板,彻底解决片区问题是区域协同发展的基本目标和要求。京津冀协同发展为片区提供了前所未有的发展机遇。在协同发展框架下,必然会有更高的认识、更大的力度、更实的措施去助推片区实现跨越式发展,片

① 《北京城市总体规划(2004—2020)》,北京市规划和国土资源管理委员会网站, http://www.bjghw.gov.cn/web/static/articles/catalog_349/article_6198/6198.html。

② 《长三角京津冀区域规划编制正式启动》,《人民日报》2004年11月11日。

区也会全面发挥自身的比较优势,融入京津,实现互利互惠。

国家已明确将连片特困地区作为新阶段扶贫攻坚的主战场。燕山—太行山片区作为 11 个集中连片特困区之一,2013 年国务院正式批复《燕山—太行山片区区域发展与扶贫攻坚规划(2011—2020 年)》^①,拉开了新阶段燕山—太行山片区扶贫开发的序幕。由于规划中的区域与“环首都片区”基本重叠,所以,《规划》的颁布实施也就意味着国家开始着手解决环首都片区问题。在中央对该区域的发展做出部署之外,河北省也将燕山—太行山片区内临近首都的涞水、涞源、赤城、沽源、丰宁、滦平、兴隆等 9 个贫困县确定为环首都扶贫攻坚示范区,明确主攻方向,坚持重点突破,以期带动片区整体走出困境,实现脱贫致富。

贫困县集中的保定、承德、张家口三市也分别制定了本地燕山—太行山区域发展与扶贫攻坚规划,并已经进入实施阶段。

从中央到地方,一场围剿“环首都贫困带”的战略正式启动。

(三)人口态势成为塑造区域发展新格局的驱动力

人口因素反映着一个地区的发展态势,也深刻影响着区域社会经济发展的未来。随着社会变迁,片区人口状况也随之发生显著变化,而这些变化深深打上了劳动力流动的时代烙印,并成为塑造区域发展新格局的驱动力。

一是驱动城乡空间结构布局优化。城镇人口迅速增长,农村人口持续下降,将是片区当前和以后一个时期人口变化的基本趋势。从人口结构看,因青壮年劳动力大量外出务工,农村空心化和常住人口老龄化现象日趋严重。这种状况所产生的乡村破败、资源浪费以及城乡发展差距进一步拉大等问题,客观上要求区域发展必须准确把握人口变化趋势,适时适度推进农民就地转移和居住点集中,引导人口有序集聚,这是推进城乡统筹协调发展的重要突破口,也是实现区域经济社会可持续发展的一个基础性工作。

二是驱动区域结构性调整。由人口变迁所驱动的结构调整主要体现在两个方面:一是就地城镇化趋势形成,一是区域功能定位优化。关于就地城镇

^① 《国务院扶贫办 国家发展改革委关于印发〈燕山—太行山片区区域发展与扶贫攻坚规划(2011—2020)〉的通知》,国家发改委网站, http://www.ndrc.gov.cn/zcfb/zcfbqt/201304/t20130425_538582.html。

化,片区受京津地区的推力和户籍地所形成的引力,人口回流和就地转移趋势明显,这一特征必将促进片区城镇化水平的快速提高。就地城镇化有利于优化城乡结构,激发区域发展活力。这一发展状况的形成对片区的影响是深远而深刻的,必将带动片区经济社会结构的整合重组和整体性变革。

关于区域功能定位的优化是基于人口外流和人口就地城镇化共同作用所形成的结果。一直以来,片区都是延续传统的农牧业生产模式,通过对自然资源的肆意掠夺获取生活资料,并且陷入了人口增长——过度垦殖——环境恶化的恶性循环。人口大规模外流成为打破这一恶性循环的重要突破口,极大地缓解了人地关系紧张的状况,也为片区实施退耕还林(草)等生态建设工程创造了条件。就地城镇化使人口由分散趋于集中,这一趋势所带动的村庄布局优化、农业产业化等,客观上推动了区域功能从生产向生态的转变。

三是驱动土地流转和产业化进程。无论人口向县域外流动还是向县域中心村和城镇集中,都为农村土地流转和适度规模经营创造了条件。土地流转既解决了部分外出务工农户的后顾之忧,同时也解放了劳动力,进一步促进了劳动力的转移。土地流转的动力机制是适度规模经营的农业产业化发展。高效、集约、生态、绿色的产业发展契合了片区脱贫致富与生态保护的双重目标,因而有着内在动力和发展前景。

片区劳动力短缺、劳动力素质低下、人口分布分散等特征在很大程度上制约着片区的发展,但这一情形也恰恰为片区打破发展瓶颈提供了动力和方向,因此,顺应人口变动趋势,积极抓住新机遇,促进经济社会发展与人口变动趋势相协调,是片区面临的重大课题。

二、研究目的与意义

(一)研究目的

本研究坚持理论与实践相结合,探讨燕山—太行山片区所面临的发展困境与实现发展的路径和对策。理论上阐明在极化效应下的协同发展内在机制和实现路径,探讨在发展功能约束和地缘障碍条件下的区域社会经济形态以及人口变动特征和规律,揭示片区发展的路径和方向以及首都辐射带动的效

应。实践上综合把握燕山—太行山片区社会经济发展形势,探明片区各方(各级政府和民众)诉求和发展的优势、潜力和制约因素,明确在协同发展格局中的角色定位以及协同发展格局中燕山—太行山片区实现健康持续发展的路径选择和政策取向。具体研究目的包括以下三个方面:

第一,全面呈现片区社会经济及人口状况。从人口分布和结构、贫困程度、产业结构、生态环境、民生状况等方面,全面、深入、客观地反映片区的基本特征,揭示片区的致贫机理及脱贫制约因素。

第二,探究区位条件、人口状况、协同机制等对片区社会经济发展的影响效应,也即厘清在社会经济发展范畴中,哪些因素对片区的发展产生影响,影响领域和机制是什么?尤其关注在环首都的区位条件下,人口变动特征和趋势对区域生态环境的影响机理,从而为合理有效地制定调控人口区域空间结构的政策提供依据。

第三,形成指导片区发展的政策框架。回答在生态约束条件下片区应秉持何种发展理念,采取何种不同于一般贫困地区的特殊政策以激发地区发展动力并惠及贫困人口?协同发展是在公平竞争条件下优势互补和互利共赢,而不是被动接受另一方安排。而燕山—太行山片区如何在协同发展格局中准确定位,充分发挥出自身的优势和潜力,对区域发展起着决定性作用。因此,如何定位,其依据是什么?需要在协同发展框架内构建起何种协调机制?对这些问题的回答能够为政府科学决策提供参考依据。

(二)研究意义

京津冀协同发展已成为区域经济发展的重大战略之一,该战略的顺利推进对于区域治理和区域经济健康发展意义重大。特别是近邻京津的燕山—太行山片区,在协同发展进程中能否实现优势互补,借势发展,将影响深远。本研究的重点在于探讨京津冀协同发展对片区的影响,尤其需要从协同发展和生态建设的角度审视扶贫问题,研究在扶贫开发中各方的角色定位及应承担的责任,有利于探索出区域经济协同发展的新领域、新模式和新机制,使其早日脱贫致富,实现小康社会。

学术价值:北京不堪人口和环境的压力,面临严峻的发展危机,而周边燕