

Linguistic Coding of "Defamiliarization"
in Modern Chinese Poetry

张媛媛 著

现代汉语诗歌
『陌生化』
的语言实现

外语教学与研究出版社
FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

现代汉语诗歌
『陌生化』
的语言实现

Linguistic Coding of "Defamiliarization"
in Modern Chinese Poetry

张媛媛 著

外语教学与研究出版社
FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS
北京 BEIJING

图书在版编目 (CIP) 数据

现代汉语诗歌“陌生化”的语言实现 / 张媛媛著. — 北京: 外语教学与研究出版社, 2018.11 (2019.6 重印)

ISBN 978-7-5213-0496-1

I. ①现… II. ①张… III. ①诗歌研究—中国—现代 IV. ①I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 255770 号

出版人 徐建忠
责任编辑 李婉婧
责任校对 孔乃卓
封面设计 李 高
出版发行 外语教学与研究出版社
社 址 北京市西三环北路 19 号 (100089)
网 址 <http://www.fltrp.com>
印 刷 北京九州迅驰传媒文化有限公司
开 本 650×980 1/16
印 张 14.5
版 次 2018 年 11 月第 1 版 2019 年 6 月第 2 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5213-0496-1
定 价 57.90 元

购书咨询: (010) 88819926 电子邮箱: club@fltrp.com

外研书店: <https://waiyants.tmall.com>

凡印刷、装订质量问题, 请联系我社印制部

联系电话: (010) 61207896 电子邮箱: zhijian@fltrp.com

凡侵权、盗版书籍线索, 请联系我社法律事务部

举报电话: (010) 88817519 电子邮箱: banquan@fltrp.com

物料号: 304960001



记载人类文明
沟通世界文化
www.fltrp.com

前言

诗歌语言是一种超越常规的表达特殊情感的艺术语言，是以标新立异为特点的言语实践。对常规语言的扭曲和变异是语言的“陌生化”，诗歌语言被称为“陌生化”的语言。本研究运用现代语言学相关理论和方法，以现代汉语语法常规体系为基准，对现代汉语诗歌“陌生化”的语言实现进行调查、描写、比较、分析、溯源和解释，旨在揭示这些“陌生化”语言现象背后存在的规律及其语言学意义。

笔者从大量的语料事实观察到，现代汉语诗歌“陌生化”在词汇、句法和语义三个层面得以实现的途径有十四种：词汇添加、删略、替换、重组、重叠、复合和混杂；句法添加、删略、替换、重组、重复和跨行；语义替换。通过以上途径，“陌生化”在诗歌中有如下相应的语言表现。

词汇层面“陌生化”分两类：一是引进不同来源的词汇，呈现出现代汉语词语、外来词语、古词语和方言词语的语码混杂、古词汇的复活等；二是创造生造词，表现为加缀式、复合式、重叠式生造词、仿词、语素或音节的减少、词语拆分、语素逆序等。现代汉语诗歌中的生造词反映了汉语韵律构词的特点。从功能角度来讲，“陌生化”词汇具有命名、加大信息密度、标示诗歌文体等功能。

句法层面“陌生化”包括：长定语；结构助词“的”的添加；添衬成分的使用；主、谓、宾语的省略；数/量词省略；虚词（助词、连词、介词）省略；词类活用，包括名词转类、动词转类、形容词转类和超常量词；语序错位；相邻重复和间隔重复等。“陌生化”句法现象受到欧化语言和古汉语的影响，并反映了汉语“意合性”的特点；从认知的角度来看，转类以及省略导致的名词短语并置是词语的语义属性和功能发生改变的非范畴化过程；“的”字的隐现和信息焦点有关。

语义层面“陌生化”主要表现为定中、主谓、动宾和述补超常搭配。“陌生化”搭配是语义替换的结果，包括具体与抽象之间的替换、有灵和无灵之间的替换、不同感官感觉特征的相互替换；同时，搭配成分的词义的指限性弱化，变得“不透明”和具有“复义性”。从认知角度来看，“陌生化”搭配形式以及效果的实现是建立在概念整合的认知机制上的，糅合和截搭是其线性实现的主要方式。

现代汉语诗歌“陌生化”的语言学意义体现在语言演变、语言规则、

语言机制和语言学价值等方面。从语言演变的角度来看,“陌生化”创新性语言具有触发某种语言演变的可能性,反映了汉语历时不同演变阶段的词汇和句法,一些生造韵律词汇处于“短语到词”的语法化阶段。在语言规则方面,“陌生化”现象以语言系统原有结构特点为依据,表面超越规则,深层却遵循规则。如生造词遵循汉语“语素必单,音步必双”的韵律构词规律,是在规则允许的范围内对词法的巧妙运用。“陌生化”句法破坏了常规语序,句子成分的完整性,改变了词语的句法功能,违背了题元准则和经济原则等,但这些违反是符合汉语“意合性”特点的。“陌生化”语言是“规则控制的”创新,整体上来说是在语法规则所允许范围内的“离经叛道”。从语言机制角度来看,在类推机制、对称机制和调节机制的共同作用下,当突破某一规则时,“陌生化”语言得以和更高层次的规则达到和谐与统一。从语言学价值来看,陌生化”语言现象是对新的语言形式的尝试,是对语法规则边缘的探测,为语言学研究提供新的切入点和研究视角。同时,这种超常规临时性语言形式在语言理论建设中具有重要地位和作用,应该纳入到语言研究的统一体之中。

总而言之,诗歌是典型的创新性语言,是认识语言内部规则的窗口。“陌生化”这一文学性可以用语言学的方法进行研究和阐释。诗歌创作“陌生化”是有限的形式操作在不同的语言层面产生作用的结果,它导致对一定规则的某种偏离或突破,但是这种偏离或突破受限于语言的总特点,并在更大的范围内遵循一定的规则,即自由是相对的,限制是绝对的。“陌生化”语言现象在一定程度上反映了语言变化的规律。笔者通过对现代汉语诗歌在词汇、句法和语义搭配三个层面的“陌生化”语言实现的考查、描写和解释,不仅从语言学角度阐释了“陌生化”这一文学性,而且对现代汉语诗歌语言特点有了进一步的了解,同时对汉语词法、句法以及语义搭配的规律有了更深刻的认识。

目 录

第一章 绪论	1
1.1 选题背景	2
1.2 研究现状	3
1.2.1 有关诗歌语言的研究	3
1.2.2 有关汉语诗歌语言的研究	7
1.2.3 有关“陌生化”的研究	9
1.3 存在的问题	9
1.4 本研究概况	10
1.4.1 研究目标	10
1.4.2 研究意义	11
1.4.3 理论和方法	12
1.4.4 语料来源和符号说明	14
1.4.5 本书框架	14
第二章 现代汉语诗歌概况	17
2.1 现代汉语诗歌的发展	17
2.2 现代汉语诗歌的语言特点	19
2.2.1 来源	19
2.2.2 体式不稳定	20
2.2.3 欧化	20
2.2.4 口语化	21
2.2.5 “诗之为诗”的特点	21
2.3 本章小结	22
第三章 “陌生化”理论及诗歌语言“陌生化”	25
3.1 “陌生化”理论简介	25
3.1.1 “陌生化”理论核心思想及其发展	26
3.1.2 “陌生化”理论解析	28
3.1.3 “陌生化”理论的意义	29

3.2	诗歌语言“陌生化”	29
3.2.1	诗歌语言“陌生化”的必然性	30
3.2.2	诗歌语言“陌生化”的对象和途径	31
3.3	本章小结	33
第四章	现代汉语诗歌“陌生化”词汇	35
4.1	语码混杂	36
4.1.1	外来词	36
4.1.2	古词语	39
4.1.3	方言	50
4.2	生造词	51
4.2.1	添加	52
4.2.2	复合	58
4.2.3	删略	73
4.2.4	重组	79
4.2.5	替换	86
4.2.6	重叠	87
4.3	相关解释	90
4.3.1	韵律解释	91
4.3.2	认知解释	92
4.3.3	功能解释	92
4.4	本章小结	93
第五章	现代汉语诗歌“陌生化”句法	97
5.1	跨行	98
5.2	添加	100
5.2.1	长定语的使用	101
5.2.2	结构助词“的”添加	103
5.2.3	添衬成分	105
5.3	删略	106
5.3.1	主语省略	107
5.3.2	谓语省略	109
5.3.3	宾语省略	112
5.3.4	数词“一”或量词省略	113

5.3.5	虚词省略	115
5.4	重组	123
5.4.1	基本成分易位	123
5.4.2	定语易位	128
5.4.3	状语易位	132
5.4.4	补语易位	135
5.5	替换	136
5.5.1	名词转类	137
5.5.2	动词转类	140
5.5.3	形容词转类	144
5.5.4	超常量词	148
5.6	重复	152
5.6.1	分布	152
5.6.2	语法性质	155
5.6.3	长度	156
5.6.4	相似度	157
5.6.5	频率	158
5.7	相关解释	160
5.7.1	来源解释	160
5.7.2	认知解释	160
5.8	本章小结	161
第六章	现代汉语诗歌“陌生化”搭配	165
6.1	常规搭配与“陌生化”搭配	165
6.2	现代汉语诗歌“陌生化”搭配类型	166
6.2.1	定中搭配	167
6.2.2	主谓搭配	168
6.2.3	动宾搭配	169
6.2.4	述补搭配	170
6.3	相关解释	171
6.3.1	语义解释	171
6.3.2	认知解释	174
6.4	本章小结	175

第七章 现代汉语诗歌“陌生化”的语言学意义	177
7.1 “陌生化”与语言演变	177
7.2 “陌生化”与语言规则	179
7.2.1 构词规则	179
7.2.2 句法规则	180
7.2.3 规则与生成性	181
7.3 “陌生化”与语言机制	183
7.4 “陌生化”的语言学价值	184
7.5 本章小结	185
第八章 结论	187
8.1 主要观点	187
8.2 创新点	189
8.3 未来研究展望	190
附录 现代汉语诗歌复合式生造词词表	193
参考文献	197
后记	209

图目录

图2-1 现代汉语诗歌语言体系与常规语言的关系	22
图4-1 词缀和语素的连续统	52

表目录

表2-1	现代汉语诗歌发展历史、流派和代表人物	18
表3-1	“陌生化”语言实现的理想模型	32
表4-1	现代汉语诗歌合成式生造词结构类型分布	59
表4-2	现代汉语诗歌合成式生造词词性分布	59
表4-3	现代汉语诗歌联合式生造词内部构成	60
表4-4	现代汉语诗歌联合式生造词语义结构	61
表4-5	现代汉语诗歌偏正式生造词内部构成	62
表4-6	现代汉语诗歌“A+N”式复合词	65
表4-7	现代汉语诗歌“陌生化”词汇	93
表5-1	现代汉语诗歌“陌生化”句法实现	162
表6-1	现代汉语诗歌“陌生化”搭配	175
表8-1	现代汉语诗歌“陌生化”语言实现途径	188
表8-2	现代汉语诗歌“陌生化”语言现象	188

第一章 绪论

什么是诗歌？在中国古代，不合乐的称为诗，合乐的称为歌，后世将两者统称为诗歌。《词源》对“诗”的注释为“有韵律可歌咏者的一种文体”。《朗文现代英语词典》的定义是 *a piece of writing that expresses emotions, experiences, and ideas, especially in short lines using words that rhyme (=end with the same sound)*，即：用押韵而简短的句行来表达情感、经验和观念的一种文体。郭沫若曾说“诗=Inhalt（直觉+情调+想象）+Form（适当的文字）”（田汉、宗白华、郭沫若，1920）。魏怡（2004：11）将诗歌界定为：诗歌是具有节奏韵律、可以歌唱吟诵的最高的抒情艺术。可见，从不同的角度出发，对诗或诗歌的定义自有不同的表述。但是综合以上不同的表述，我们认为，要成为“诗”，起码具有两个要素，一是情感或意境；二是有韵律美的文字或语言。“情感或意境”是诗的“魂”，而“文字或语言”是诗的“形”，二者相互依存，不可或缺。没有“魂”，语言只是华丽的堆砌或者平实的叙述，无诗意可谈；而离开了“形”，情感或意境无以依存、表达和传递。

宗白华（1897—1986）曾作《小诗》如下：

生命的树上
雕了一枝花
谢落在我的怀里，
我轻轻的压在心上。
她接触了心中的音乐，
化成小诗一朵。

——宗白华《小诗》

这首诗用简洁、清新且富有象征性的语言告诉我们,从内容上来说,诗是“生命的树上凋谢的花朵”,是诗人对生命感悟的自然流露。从形式上来说,诗是音乐性的,“接触了心中的音乐”。从审美上来讲,诗是“一朵花”,是美的。再仔细品味这首小诗,我们还会发现其语言的“别样”之处,如“雕了一枝花,谢落在我的怀里”,而非我们惯常所说的“一枝花凋谢了,落在我的怀里”;如“小诗一朵”,而不是“一朵小诗”或“一首小诗”。诗人选择什么样的语言以及如何用这些语言来表达情感和想象,是哲学、美学、文学、诗学和语言学永恒关注的主题。

1.1 选题背景

诗人为了创新,往往要超越语言的界限,违反或偏离标准语言规则。华兹华斯认为诗歌是用“挑选出来的人所真正使用的语言”写成的,是“诗人的词语选择”,是“那些对自己时代的语言特别敏感的人的劳动”(查普曼,1988:9、22、70)。因此,诗歌作为文学语言的典型代表,是对日常语言的提炼和升华,作为一种独特的“语言运用”而存在。

诗歌的独特首先体现在语言方面,从而成为语言学研究的对象。然而现代语言学主要通过描写和解释语言成分之间共存的条件,归纳语言演变规律,以探求语言结构及其系统的普遍性、人类共有的语言机制和语言能力。这种理性的研究多半以日常标准语言为研究对象,而把文学语言尤其是诗歌语言视为“非自然发生的”“人为的、虚构的”“临时性的”特殊言语现象(查普曼,1988:7;周世箴,2003:2)。这一点可以追溯到索绪尔对于“语言”和“言语”的分野,同时也导致了语言学和文学在研究内容、研究方法和研究范式上的巨大差异。传统的诗歌研究,或与诗人和诗歌进行诗与思的激情对话,或着墨于诗歌意象的建构,或倾力于韵律、节奏等诗歌特有的审美形式的找寻,但鲜有语法研究(田星,2008:155)。但是,不可否认,诗歌作品的基本构筑材料是语言,其艺术效果依赖字、词、句式的选择搭配以及篇章的布局而实现。

我们对诗歌文学性的评价往往是直觉的、本能的、主观的感受,如浪漫、反传统、陌生化等。那么这些文学性评价能否得到语言事实的支持?能否用语言学的方法进行阐释?文学性有没有语言学的来源?语言构成了诗歌作品的文本,脱落语言,诗歌是难以存在的,其文学性自然无法体现,诗歌与语言学共享某种元语言视角(meta-linguistic

perspective) (田星, 2008: 155), 探索语言学和文学的整合空间是 본 研究的出发点之一。

从另一个角度上看, 诗歌语言凭借其对语法规则的偏离或突破, 在一定程度上反映了语言的潜能、语言变化的规律、容忍度或底线, 对这种个别变异现象的研究往往比日常语言中普遍规范现象的研究更能看清楚语言的规则, 更能揭示语言的内在机制。徐杰 (2004: 3、206) 认为, 依附于具体语言的具体句法结构的语法规律是语法研究的对象, 而不是语法研究的最终结果。种种语法现象是一些相对整齐有限的语法原则在“语用”“文化”“认知”“语音生理”“语义心理”等条件的驱动和约束下, 跟词库中词汇特征和随机个案现象相互作用所造成的表面现象。诗歌语言是不规则语言现象, 同时也是语言事实的一部分, “既然语言学是一门研究语言结构的普遍性的科学, 诗学就应该被视为语言学不可分割的组成部分” (雅各布森, 2004)。因此, 诗歌语言是认识语言规律和原则的窗口, 具有极大的语言学价值和意义。这是 본 研究的出发点之二。

现代汉语诗歌泛指以现代汉语为创作媒介的诗歌。在其产生和发展过程中, 一方面接受了外国诗歌的影响, 另一方面又继承了本民族民间和古典诗歌的传统, 逐渐形成运用现代白话文来展现思想情感的一种新的诗歌体制。那么, 和常规语言相比较, 现代汉语诗歌语言有什么不同? 其变异现象的具体表现是什么? 变异的程度如何? 变异的规律是什么? 对汉语语法规则的突破或冲击表现在哪些方面? 其“陌生化”语言现象对汉语语法研究的意义和启示是什么? 寻求这些问题的答案是 본 研究的又一出发点。

由此可以看出, 语言学和文学的整合空间有待开拓 (周世箴, 2003: 3)。现代汉语诗歌是语言研究一块不同寻常的、有待开发的宝地。

1.2 研究现状

本综述包括有关诗歌、现代汉语诗歌和陌生化这三个方面的国内外研究成果和观点。

1.2.1 有关诗歌语言的研究

诗歌研究可谓源远流长。公元前四世纪亚里士多德的著作《诗学》是西方美学史上第一部最为系统的美学和艺术理论著作, 对西方后世文

艺理论和文学创作的发展产生过巨大影响，其中有些观点仍被奉为金科玉律。在中国，诗歌研究可以追溯到先秦时期，《诗大序》在解释《尚书·虞书·舜典》所载“诗言志，歌永言”时说：诗者，志之所之也。在心为志，发言为诗。

利用google scholar（谷歌学术）、CNKI中国知网以及Springerlink全文数据库等学术资源平台，对“诗歌”“诗歌语言”“诗歌研究”“poetry”和“linguistics and poetics”等词条进行搜索，得到相关结果逾数万条。这些研究结果可分为实践研究和理论研究两大类。实践类主要集中在诗歌创作、诗歌作品鉴赏、诗歌教学、诗歌翻译等方面，与本研究的联系不甚紧密。理论类次分三小类，第一类是哲学类，将语言与存在联系，认为诗歌语言即“元语言”，代表人物是海德格尔；第二类是文学或文学批评类，重点探讨诗歌历史、诗人和流派、诗歌美学、艺术效果、意象塑造、诗歌的读者反应批评等；第三类是语言学类，成果集中在诗歌音韵、诗歌文体、诗歌修辞、诗歌叙事结构等方面（参见马大康，2005a）。本章节主要对与本研究有密切关系的文献进行梳理回顾。

放眼国外，诗歌的语言学研究离不开形式主义和结构主义的思想基础和方法。20世纪初的俄国形式主义理论首先关注的是：是什么因素使语言作品成为文学？什克洛夫斯基是该学派的主要代表人物，提出“陌生化”（Defamiliarization）理论，强调“去自动化”是诗歌语言的动力。杨·穆卡洛夫斯基在《标准语言与诗歌语言》中进一步发展为“前推论”或“前景化”（Foregrounding），更强调结构和系统的方法，“当我们把一首诗看成系统时，诗的某些成分被前推，同时某些成分被后推，成为前推成分的背景，两者的相互关系使诗歌结构成为一个不可分割的艺术整体”（见胡壮麟，2000）。

结构主义文体学代表人物旅美俄裔语言学家罗曼·雅各布森（Roman Jakobson）（1896-1982）致力于探求文学研究的科学化。他的《文学与语言研究诸问题》、《主导》以及《语言的基本原理》等成果极大地推动了文学语言研究。他非常重视文学作品的内在技巧和构造原则，主张把文学研究的焦点集中在作品本身，研究诸如文体、语言、手法、结构、技巧等作品的形式因素，而非作者生平、思想或经历等所谓文学作品的外部研究或社会学研究。他吸收和发展索绪尔符号学的思想，提出交际理论和诗歌功能（Poetic function），将注意焦点落在信息本身，落在诗歌话语的声音、节奏、韵律、语词组合方式以及意义、韵味的展现；区分了语言的两极性（相似性和邻接性）；讨论了隐喻和借喻，并把它

们当作诗学分析的基本模式；把“主导”的概念放在系统观上考察，诗的形式变化与其说是某些因素消长的问题，不如说是系统内部种种成分之间相互关系的问题（见胡壮麟，2000：66-70；赵毅衡，2004：169-184）。雅各布森的诗歌语法分析方法一反文学评论的传统，试图通过诗歌的语法分析，从语言的结构和功能的意义上探讨“诗何以为诗”，从而引发对于“语言是什么”和“语言可以做什么”的思考。他的研究成果揭示了诗歌中各种语法成分的潜在功能，做出了重要贡献。

结构主义的理论组成部分是形式主义思想和方法的直接历史发展。罗伯特·修斯（Robert E. Scholes）的《文学结构主义》（1995）详尽介绍了从语言学到诗学以及走向结构主义的小说诗学的思想和理论流变。Jonathan Culler（1989）的*Structuralist Poetics*（《结构主义诗学》）强调了语言学在诗学中的作用。这些理论在20世纪80年代引进中国，给中国文学研究和创作也带来很大的影响，表现出持久的正确性和可用性。

随之发展起来的文学文体学和文学修辞学，对诗歌语言进行了一定程度的深入研究。Levin（1962）着重探讨英语诗歌中的语言结构。Raymond Chapman（雷蒙德·查普曼）认为文学文体学超越了文学与非文学的界限。从语言学的视角研究文学，必须把文学作为语言的有效实现的可检验部分来对待，变异和脱节的现象只有与“语言共核”的特征联系才有意义。他认为文学文体的力量来源于语言共核，文学偏离常规并不会破坏与语言共核使用者的交流。文学文体学的任务之一是诗人运用的语言究竟有何变异，变异有多远。他从宏观到微观，从词语、句法、修辞到格律对英语诗歌进行文体学分析（查普曼，1988：45）。在*The language of English Literature*（《英语文学语言》）（1982）一书中，他认为文学语言并不是分离的、遥远的，而是对语言资源的一种更细致巧妙的运用，并使用了大量的实例加以证明。

Geoffrey Leech（杰弗里·利奇）在文学文体学领域的代表作有*A Linguistic Guide to English Poetry*（《英语诗歌的语言指南》）（1969），认为诗歌语言至少具有三个特点：（1）诗歌语言或隐或显地突破语言规则；（2）有创造力的诗人有跨越时空的自由；（3）以日常规范语言为“根”。该书还区分了词汇偏离、语法偏离、语音偏离、字音偏离、语义偏离、方言偏离、语域偏离、时代偏离和外来语掺杂等九种偏离；另外在*Language in Literature: Style and Foregrounding*（《文学语言：文体和前推》）（2008）一书中以style（风格）和foregrounding（前景化）为主线，系统地介绍了文体学理论，探讨诗歌形式和意义阐释的关系，并

详尽地分析了一些经典英语诗歌。Wolosky (2001) 从诗歌赏析的角度对英文诗歌有全面的介绍, 包括诗歌的形式、传统、意象、节奏和修辞等。Plett (2010) 以修辞学和符号学理论为基础, 结合英语和德语诗歌作品对修辞辞格系统进行分类和解释。Gregorious (2009) 对诗歌的偏离或平行现象、隐喻修辞现象及其与“前景化”的关系有具体细致的分析和例证。

诗歌离不开韵律, 将韵律和文学性联系起来的研究成果颇丰。早在1910年, 俄国象征主义诗人 Andrei Bely 在 *Lyrics and experiment* 一文中就运用统计和量化方法对诗歌韵律的复杂度进行研究, 他认为诗歌韵律的复杂度即对韵律模板的偏离, 偏离度越大, 偏离的方式越多, 韵律模式复杂度越高 (Bas, 2007: 263)。生成韵律学理论用类似方法探讨诗歌韵律的复杂度问题, 如Friedberg (2006) 所著的 *Constraints, Complexity and the Grammar of Poetry*。

国内一些学者将国外文学批评理论引进并应用于诗歌领域的研究。赵毅衡所著《文学符号学》(1990) 具有很强的研究指导意义, 从文学理论的角度系统地阐述了符号论的基本原理, 并运用符号论的基本方法具体深入地分析了文学创作活动。王珏 (2004: 35-55) 讨论了狄兰·托马斯的现代主义诗歌中语言实体化的语言策略。孙凯和陈建国 (2006) 合编的《语言学与诗学: 俄罗斯诗学研究》运用篇章语言学的有关成果, 在语音、修辞、语法、语义和语用等几个层面对俄罗斯诗学篇章进行分析和研究。洪迪 (2008) 从中外古今大量诗歌的比较研究中, 提出大诗歌理念, 对诗本体、诗创造和诗主体等方面深入探究, 揭示诗美奥秘。田星 (2008) 对雅各布森“诗歌语法”理论进行重新梳理, 并强调诗歌的语法魅力。

文体学和修辞学理论也由一些学者如冯广艺、骆小所和胡壮麟等运用于文学语言分析。冯广艺的《变异修辞学》(1992) 是国内修辞学界专门研究言语表达中变异型修辞的第一部专著, 从声响形态变异、简单符号变异、词语搭配变异、句子成分变异、超句单位变异、矛盾表达变异等入手, 建立了一个变异修辞学的学科体系。骆小所的《语言美学论稿》(1996) 认为语言美学代表着现代修辞学的方向, 结合美学研究修辞学, 重点探讨变异和修辞格等问题。胡壮麟的《理论文体学》(2000) 全面梳理了文体学发展源流、西方流派思想和中国古代及现代文体风格理论。

所有诗歌语言的研究都不能回避一个显而易见的事实, 即诗歌语